

مخطوطة

الأشباه والنظائر

المؤلف

زين الدين بن إبراهيم بن محمد (ابن نجيم)

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على
سيدنا محمد وعلى آله وصحبه
وسلم

هذا كتاب أشباه
والنظائر

كتاب الأشباه
والنظائر

شبكة

الألوكة

www.afukah.net

١٠. بقية الباب المستوفى من فصوله
 جعلها أحكام الناسي والمجاهل والمكره والعيبان والعبيد والكاره والاراد
 والحمل وفي اخرها خاتمة اشتملت على قواعد الفرائض في الاربع في الاربع
 الخامس في الجمل من اقسام من لا يملك انما يظهر في الفروق الفصل السابع
 في المكايات وفي اخرها وصية الامام الا علم لا يورث ربه ما ائتم بها
 اذا اتى بالواجب وزاد عليه
 في اقسام الطلوع
 ما ينبغي للمالك العلم
 اعتقاد الاشياء في مذهبهم ومذهب غيرهم
 المفرد المضاف بهم في مسائل
 العلوم ثلاثة
 ثلاثة من الدنائة
 ليس في الحيوان من يدخل الجنة الا خمسة
 الموت يقطعه خمس
 الجالد عار يرفع الامم
 في الكنايس اذا هدم واحدتها
 الفسق هل ينعى اهل بيته الشهادة
 في الصلاة على الميت
 في الفرق بين علم الفقهاء وفقهه
 في شروط الامام
 كلامنا في الانبياء لا يعلم ما اراد الله به الا العلماء
 اذا ولي الانسان مدرسا ليس باهل
 ثلاث لا يستجاب دعاؤه
 كل من سئل عن العبد يوم القيامة الا العلم
 جعل يكره وضع خزانة في المسجد
 ما يحكي قولهم الا شئ بالفقهاء
 اذا بطل الشئ بطل ما في خفيه
 النبي عليه الفاسد فاسد
 اذا اجتمع حقان ما يقدم فيها

١١. بقية الباب المستوفى من فصوله
 جعلها أحكام الناسي والمجاهل والمكره والعيبان والعبيد والكاره والاراد
 والحمل وفي اخرها خاتمة اشتملت على قواعد الفرائض في الاربع في الاربع
 الخامس في الجمل من اقسام من لا يملك انما يظهر في الفروق الفصل السابع
 في المكايات وفي اخرها وصية الامام الا علم لا يورث ربه ما ائتم بها
 اذا اتى بالواجب وزاد عليه
 في اقسام الطلوع
 ما ينبغي للمالك العلم
 اعتقاد الاشياء في مذهبهم ومذهب غيرهم
 المفرد المضاف بهم في مسائل
 العلوم ثلاثة
 ثلاثة من الدنائة
 ليس في الحيوان من يدخل الجنة الا خمسة
 الموت يقطعه خمس
 الجالد عار يرفع الامم
 في الكنايس اذا هدم واحدتها
 الفسق هل ينعى اهل بيته الشهادة
 في الصلاة على الميت
 في الفرق بين علم الفقهاء وفقهه
 في شروط الامام
 كلامنا في الانبياء لا يعلم ما اراد الله به الا العلماء
 اذا ولي الانسان مدرسا ليس باهل
 ثلاث لا يستجاب دعاؤه
 كل من سئل عن العبد يوم القيامة الا العلم
 جعل يكره وضع خزانة في المسجد
 ما يحكي قولهم الا شئ بالفقهاء
 اذا بطل الشئ بطل ما في خفيه
 النبي عليه الفاسد فاسد
 اذا اجتمع حقان ما يقدم فيها

الغزالي رحمه الله تعالى من معاني صلاة الله علي من صلى علي النبي صلى الله عليه وسلم
ولم يطلوا من صلاة عليهم ومن معاني استعانة الله الصلاة اي رتاج بذلك
ام شفقة علي الامنة فاما اما صلاة الله تعالى علي نبيه صلى الله عليه وسلم
وعلي المعصومين عليه فخصه افاضة انواع الكرامات والطاقات النعم عليهم واما
صلاة الله عليه وصلاة الملائكة في قوله تعالى ان الله وملائكته يعبدون علي النبي
فهو سؤال وانتمال في طلب الكرامة ورغبة في افاضتها عليه واما
استدعائه الصلاة من امته لثلاثة امور احدها ان الادعية مؤثرة في استدعاء
فضل الله تعالى ونعمته ورحمته لاسما في الجمع الكثير معرفة والجمعة لان المعصوم
اذا اجتمعت وانصرفت في طلب ما في الامكان وجوده علي قرب كالموجود في
الوجود غير فاخر ما في الامكان من النقص الحق بوسائط الروحانيات المستخرجات
لتدبير العالم الاقل المعجز لتفقد هم وانما انزل المعصوم لما بين الارواح البشرية
والروحانيات العالي من المناسبة الذاتية وان مادة الارواح هي نفس تلك
المواد وانما يتطهر بها السها التدنيس بكدورات السموات ولذلك تكون
همة القلوب الزاكية الطاهرة اسرع تأثيرا وتكون في حال التضرع والابتهال
الجليل لان حرفة التضرع تذيب كدورة السموات عن القلب في الحال وتضعفها
او تنكسر من قوتها ولذلك قل ما قل دعا الجمع اذ لا يخلو من قلوب طاهرة
لم يزد بها التعاون تأثيرا وانما كان في يوم الجمعة وقتهم يستجاب
فيه الدعاء لان اجتماع القلوب العانية فيه في وقت واحد بهم لا يدرى متى
يتفق لكن الغالب ان اليوم لا يخلو عنه وهو وقت النفحات التي يتعرض لها
في مجالس اجتماع المعصوم يوم الجمعة عند الابواب الجامعة كابتداء الخطبة
واستدعاء العلوة وهو اولي وان كان الاولي معدم الحزم بتجهيز وقت وذلك
تتوقع النفحات في الاسرار صفاء القلوب فاذا كانت الادعية مؤثرة في استجلاء
مزايان الفضل وكان ما عده صلى الله عليه وسلم من الخوضي والشفاعة عند راي
المقامات المحيودة غير محدود علي وجه لا يتصور الزيادة فيها فاستدعاء
الادعية استزادة لتلك الكرامات التي ارادها الله تعالى بها كمال صلى الله عليه
عليه وسلم في ايامي بكم الامم كما يرتاج العالم في مدة الحياة بكثرة تلاوته وكثرة
شأنهم وثباتهم ودعائهم الدال علي شدة همهم وعلي كمال تأثير ارشاده فهم
وعلي كمال محبة لهم بسبب ارشاده اياهم فكذلك الانبياء صلوات الله
وسلامه عليهم اجمعين يرتاحون ولا بعد ان يكون لهم راحة في الدعاء
والعلاة مع سقوط الجواسيس الخس فليس الادراك محصورا فيها بل في سر
القلب باب مفتوح في الباطن الي المكنوت تغلق الشواغل والسموات

ورما يفتح النوم الدافع لها ما مني بطلب علي العيب بل من احوال الوفي علم
يعرف ما يفعل الله بهم من عقوبات ربه فاذا لم يجد ان يحصل لهم معرفة
بأحوالهم مع انقاسنا في هذا العالم الذي لم يجد ان يحصل لهم معرفة
بأحوالنا مع انهم في عالم القدس والصفاء والارواح والاولاد والبر
علي احوالنا سر يعول ذكره ولكن اصله ان في الوجودات الروحانيات موجودة
جميع نظامها لا من الجزيئية عما كان وسيكون منقوشة فيه لا تفقد يدرك
بالحق الظاهر بل كقشر القرآن في دماغ القوي ويعبر عن ذلك باللوحة او
الكتاب ويستعد قلب النائم بسبب النوم بعلافة ذلك اللوح في نجاشي
له من الامور المستقبلية واحوال الوفي في خاضع سبب حصول استوداده
ورنا سببه لما يوقف عليها بالقوة البشرية الامر الثالث الشفقة علي الامة
يتحقق بفهم علي ما هو حسنة في حقهم وفي رتبة لهم بل العلوة ليست حسنة واحدا
بل قريبات اذ فيها تجد الايمان بالله تعالى اولادهم برسولهم صلى الله عليه وسلم
ثانياً بتفهمهم ثالثاً بتفهمهم بالعبادة بطلب الكرامات له رابعا بتفهمهم بالايمان
باليوم الآخر وانواع كراماته خامساً بتفهمهم بذكر الله عند ذكر العالمين
تنزل الرحمة لهم بتفهمهم الله بسبب نسبة اليه سابعاً بتفهمهم بالعبادة لهم ثامناً
ولم يسل صلى الله عليه وسلم ولم من امتهم اجر الا بالمودة في الزني لم الا بتهال والشفقة
تاسعاً والدعاء في العبادة ثلثاً لا عارف عاشرها بالامر كله اليه وانما النبي صلى
الله عليه وسلم وان جل قدره فهو عبد محتاج الي فضله ورحمته والي مدد الله
تعالى وانه ليس له من الامر شيء ان الله لو اراد ان يهلك السبع بمنزلة واهمه
والاثيريا ومن في الارض جميعها اذ همهم من فضله ورحمته قلن يهلك لهم احد
من الله ثانياً فهذه عشر حسنات سوي ما ذكره الشرح به من ان الحسنات
الواحدة بعشر امثالها والسبعة بمثلها فقط وسر ايها ان اجورها الانساني
بطاهره فان الي ذلك العالم العلوي لانه مقتبس منه وبعيد طه الي
العالم الجسماني غريب عن طبيعته والسبعة تنبسط عن الرقي الي ذلك
العالم علي خلاف طبعه والحسنة ترفق الي موافقة الطبع والقوة التي تحرك
الحجرات فوق ذراعا واحداً في بعضنا ان استعملت في خير فله الي اسفل
حركته عشرة اذرع وزيادة فلذلك كانت الحسنات بعشر امثالها الي سبع مائة
ضعف وبنهاية هو في اخره بغير حساب وهو الحسنات التي لا يدافع
تأثيرها الحجرد حدر من تأمل ولا يصاد مدافع فانه لا يتقدم مقدار
هو به حساب حتي يبلغ النهاية والنهاية والله اعلم

فقال له جيت اليمين على النبي صلى الله عليه وسلم
عليه وآله وسلم عليه السلام وقل عليه يا بني الله ان الله
بارك ونقا

كلمة اول

سنة
ذكر شيخنا محمد بن الشيخ علاء الدين الحلي في المعنى شرح في شرح
شرح التفسير في احوال ما بين باب الحضانة ليس بطلان خروج
بالولد من بطنه الى اخرها بينهما وثقلوا كان بينهما ثقلان
بأنه ان يسمع ولد ثم يرجع في يده لم يمنع بطلان لان كالاتقال
من محمد بن ابي خنيس ذكره الشرح الا اذا انتقلت من العربية الى المحضر في
عنه لا خضر الاول بتخلف باحلاق اهل السواد الا اذا كان ما انتقلت
الى وطننا وقد نكحنا في عقد عليها في وطننا ولقد روي في الامم وبن
في الامم المظنة المظنة فلا تعد على مثله الا باق الا بالتمس
وشهد في شرح الكفر لربيع لكن بطول كلامه وكنه في شرح المجمع
لابن المك واليه سمانه واما اعلم

شبكة

الألوكة

www.alukah.net

عليه السلام
بارك

كتاب الاشياء والنظائر
الامام والخبير الامام في بعض
موجيد دهر شيخ الاسلام
الحسين بن علي النعماني
زين الله والدين
زين محمد بن
عالمه بطه
توفي سنة
اربعمائة

للامام الشافعي رضي الله عنه

الاخبر اعني الائمة في القراءات من لازاد فيه ولا افترا
اقول لهم يا بعد الله شركم كما نكم ضرات يا سعد الورا
توموا يقوم لم تزال يسوفهم باعراضكم برهض بالدم احمر
اذا ما اغتسلتم فمقرا شاعروا عليه باكل الوقف زورا وافترا
وان مسه ضر لا يقولون ظالما لمجدنا سوا بده الله ماترا
وان جازقت الفرض والبعض حاضر يقولون قم صلى فوصل الورا
وياي الذي لم يحضر الوقت مقسما يمينا بان الوقت كان موحدا
وكم من امام قتل الغيب قلبي ولو لا يخاف الله كان تنصرا
فوالله اني ما اعود علمها لان يعيد الله كسري وقصر
فوالله من يقدر علي قوتي يومه ويكمل مني الله لمعرا

تت

الحسين بن علي
نظمه الحسين بن علي

مر بن مولانا
عنه الصمعي
اسعد كما
لهم

مر بن مولانا
عنه الصمعي

شبكة

الألوكة

www.alukah.net

ما له الحق الصريح وبه نستعين
 للمرشد ونفى وسلام على عباده الذين اصطفى فلما يسر الله
 كتابا تمام كتاب الاشياء والظواهر الفقهية على مذهب الحق
 المشتمل على سبعة اقسام اربعة اقسام في اوله ليسهل النظر
 فيه في التواعد في الاثواب والالتزام وفيها
 بيان ما تكون النية فيه شرط او لا تكون وبيان دخولها
 في العبادات والمعاملات والمضومات والمباحات والمكروهات
 والتروك في الامور بقاصدها وفيها بيان ان الشيء
 الواحد يتصف بالحل والحرم باعتبار ما قصد له وفيما ان الكلام
 في النية يقع في عشر اصناف في بيان حقيقتها فيما
 شرعت الاجل في تعيين النية وعدمه في بيان
 الغرض لصفة التخييل الفرضية والنافذة والآداء والقضاء
 في بيان الاطلاق في بيان الجمع بين عبادتين بنية
 واحدة في وقتها في بيان عدم اشتراط استمرارها
 وفيه حكمها في كل مكان في محلها في شرطها وفيه
 بيان ما ينافيها وقاعدة في الجمع في تخصيص العام بالنية
 وبيان ان الشبهة تدخل النية ولا وبيان ان العيب على نية
 الخلفاء المستقلين وبيان ان الايمان بشبهة على الالفاظ دون
 الاغراض وفيها فروع في الطلاق وبيان دخول النية في النية

وبيان

وبيان ان هذه القاعدة تجري في علم العربية ايضا
 بالاطلاع بموافقتها وبيان سماع اية النص من لم يقصد تلاوها
 وبيان ان هذه تجري في العروضا ايضا في الامور التي لا
 يزول الشك وفيها فروع في الاصل بقا ما كان على مكان
 وبيان ما تنفع عليها من العبادات والطهارات والطلاق والركا
 لائمة وصول النية اليها واختلاف الزوجية في التمكن من الزوجي
 والسكوت والرد والرجعة في العدة وبعدها واختلاف المبتدئين
 في الطهر وعدمه في المطلقة الحبل في الاصل براءة الذمة
 وفيها بيان الاختلاف في القيمة والحجاب عما او عليها
 من ترك هل فعل لا فالاصل عدمه ويدخل فيها من يتبين الفعل
 وشك في العبد والكبر وبيان ان ما ثبت يبين لا يزول الا
 يبين وبيان الشك في الوضوء والصلاة هل صلها او لا
 والشك في تعيين الغرض المتروك وبيان ما اذا اخبر
 عدل بترك شيء منها والاختلاف بين الامام والعلم وبيان الشك
 في اركان الحج وفي الطلاق وعدده وفي الخارج من ذكره وفي قدر
 الدين وما يدعي عليه وفي الزكوة والصوم والصدقة وفي العن كبرها
 بانه تعالى وبطلاق وعناق الرجعة في الاصل عدمه وفيها
 بيان الاختلاف في وصول الغنيم وفي زرع الشريك والمضار
 وفيما ان المال قرض او مضاربة وفي قدم العيب واشراط الخيار

شبكة

الألوكة
 www.alukah.net

وفي بيان الشك في وصول اللبن الى جوف الرضيع
 بعد ما دخلت ثديها في ثديها وفي آخرها التنبيه على تقيد
 القاعدة وبيان ما خرج منها **الاصول** لضافه الحادث
 الى اقرب اوقاته وبيان وجود الفاسد في التزويج والفا في اليز
 وبيان ما اذا اربقتا عن العبد في ملك البائع وكذا المشتري
 وفي اختلاف الورثة مع المرافى بالمتاهة للمرضى والعهود وفي اختلافهم
 في كون الاثر لبعضهم في العهود والمريض وفيما لو اختلفوا في اسلامها
 بعد موت الزوج او قبله وفي الاختلاف بين القاضي المعقول وغيره
 وبيان ما خرج من هذه القاعدة **الاصول** في الاشياء
 الاباحه والخطر والتوقف وبيان ثمر الاختلاف **الاصول**
 في الانشاء التزويج وفيما سأل في الفروع ونبأ الطلاق
 المهر والمنسي وبيان ما خرج عنها وفيما بينا وطى السراير الا في
 مجلس لان من بلاد الروم والحند من ان اصحابنا احتاطوا في
 الفروع الا في سبل وفيما اعطى **الاصول** في الكلام المقيد وبيان ما
 فرع عنها وبيان ما يثبت الصحيح والفاسد وما يثبت بالصحيح
 وبيان ما ورد عليها من جوابه وفيما خاتمة فيها فوايد **الاصول**
 يستفي من في الخط العتيق لا يزول بالشك سأل **الاصول**
 الشك والهم والظن وغالب الظن واكثر الداعي **الاصول** في بيان
 هذا الاستصحاب ومجيبه وما فرع عليه **القاعدة** في الشك

خبر
 حكم
 كذا

تحلي التيسير وبيان اسباب التحقيق سبعة **الاصول**
 والآله والسيما والجهل والعسر وعم البولي والنقص وفيه
 بيان ما وسع فيه ابر حنيفه في الصادات وغيرها على هذه الامنة
 وما وسع فيه الامنة الاربعه وختمنا هذه بقوايد معتمة **الاصول**
 المشاق على قسمين وفيما تنبيه في الفرق بين مرض الزوج ومن
الاصول ان كنفقات النزع انواع **الاصول** ان للثقة وكسح انما
 يميزان عند عدم النقص **الاصول** بيان قولهم اذا ضاق الامر
 اتسع واذا اتسع ضاق وبيان ما يجمع بينهما **الاصول**
 الضرر يزال وبيان ما استثنى عليه من ابراب الثقة ويعلق بها
 قواعد **الاصول** الضرورات تتبع المحظورات **الاصول** ما يمنع
 للضرر **الاصول** يتقدر بقدرها ويبر منها ما جاز لعذر يزيل به وانه
الاصول الضرر لا يزال بالضرر وبيان انما مقبده لما قبلها وفيما
 بيان ما يتحمل فيه الضرر لخاص لدفع ضرر عام وبيان ما فرع عنها
 وفيما بيان ما يخرج ضرر ان ومفسدتان وبيان احكام من ينبغي
 يلبس بين وبيان قولهم راء الفاسد او في حيل المصالح
 وما تنفرع عليها **القاعدة** الساركة العادات محكمة وبيان
 ما فرع عليها من حد لما الحاري ولما الكثرة والمخير والمنفاس
 والعمل المفسد للعلاء وكون الشئ مكبلا وموزنا وصوم
 يحرم الشك ويومين قبل رمضان وقبل الهدية للقاضي
 وجواز الاكل في الطعام المقدم اليه بغير اذن صريح وبيان

اذا تعارضت

مدور والوصايا والافات عليها وبيان ما ثبت العادة به
 وبيان انها اعتبار اذا طردت او تجلت الا اذا نذرت وفيه بيان
 حكم البطالة في المدارس وفيه بيان مساحقة الامام في كل شهر
 الاستراحة ونزاهة عمله وفيه بيان تعارض العرف والشرع وتعارض
 العرف مع اللغة وبيان ما خرج عن قولهم الايمان مبنية على العرف
 وبيان ان العادة المرددة تنزل منزلة الشرط وما تنفع عليه من
 استحقاق الاجر بلا شرط اذا جرت العادة بانه يعمل الاجر وفيه
 بيان العادة اذا شرط صفا بها هل يصح اطلاقها وبيان احوال البناء
 وانه لا يجزى السؤال عند الشك من الاسواق وبيان العرف الذي
 يعمل عليه الفاظ انما هو المقارن لا المتأخر وانه لا يعتبر في التقابل
 والنداء والاقارب وفيه بيان الزايف اذا شرط النظر لحاكم
 للمدين وكان في زمنه ما فعيل له صار ان خفيها هل يكون
 له ولا وبيان اذا شرط النظر للقاضي هل يكون لقاضي بله او
 الموقوف عليه وفيه بيان الاعتبار العرف العائد لا الخارج
 اخر القواعد الكلية النوع الثاني في قواعد كلية يتخرج عليها
 ما لا ينحصر من الصور الجزئية الاجتهاد لا ينقص عمله
 وفيه بيان ان القاضي اذا ردت شهادة فليس لغيره قبولها
 في ربعة وانه لو حكم بشئ ثم تغير جهته وبيان ما خرج عنها
 وبيان استثناء اصحابها من قولهم واذا رفع اليه حكم

حكم

حاكم استاءه وبيان قولهم وحكي بحجبه وبيان قولهم
 شرطية المراجعة وحكاية تسمي لاية الخلاف مع قاضي عنبه
 وبيان عدم الفرق بين الحكم بالصحة والحكم بالموجب وبيان
 ما اذا حكم بقول ضعيف في مذهبه او برواية مرجع عنها او
 مذهبه عند اوقاسيا وبيان ان القضا على خلاف شرط الوقت
 كالقضاء بخلاف النعوت وبيان فعل القاضي وامره انما يفيد اذا
 وافق الشرع ولا رد العادة الا اذا اجمع للحلال والحرام
 فليحرم الحلال وبيان ما تنفع عليها من استقامة عمرها جنبا
 وما اذا كان احد ابويها مأكولا والاخر غير مأكول وما اذا شارك
 الكتاب العلم عن اولي السلم لم يجرى وما اذا وضع الجري
 به على يد السلم الذم وما اذا جري السلم عن مقدسه فاعانه
 مجرمي ووجوب الجارية المشتركة وما اذا كان بعض النجس
 او الصبي في الحلق وبعضها في الحرم وما اذا احتلقت المذكاة
 بالميتة وما اذا اختلطت وذكر الميتة بالزيت وما اذا اختلط
 زوجته بغيرها وبيان ما اذا سلم وتحتد عمن وما اذا رجع
 فوقع في ملكه او سطح ثم لم يرض وبيان ما خرج عنها من
 الصورة وفي اخرها تمة فيما اذا اجمع بين حلال وحرمان في عقد
 او نية وبيان دخوله في ابواب النكاح والمهر والبيع والطلاق
 والكفالة والابراء والهبة والهدية والوصية والافراء والمها

ر

في اذنت والطلاق والعاق وعلمية الدهن والوقت
وفي آخره تنبيه على ما اذا اجتمع في العبادة جانبان المصروف والمصرف
ثم يفسر في قاعدة اذا عارض المانع والمقتضى فانه يقدم المانع
الاف في مسائل

الناج ناج ويدخل فيها واحد انه لا يبرر وعكم
وفيها بيان حمل الجارية والمهر والعرق وخرج عنها مسائل
الناج يسقط بتموطا للمهر ويقرب منها قوله يسقط
الفرع بتموطا هذه يعترف في التراجع مالا يعترف في

غيرها وفيها بيان ما يعترف ضمن الاقصد
نصرف امام على الرعية منوطا بالمصلحة وفيها بيان ان امرنا
ينفذ اذا وافق المهر وفي آخرها تنبيه على تصرف القاضي في
اموال اليتامى والارواق وفيه بيان احواله للوطا في غير

سراط الاقصد وتقرير في الرتبات في الارواق
الحدود تدبر بالاشهاد وفيها بيان ان القصاص في
الحدود لا في غير مسائل وفيها القصد للمقرضا

لكم لا يدخل تحت اليد وفيها بيان ما خرج عنها
اذا اجتمع امران من جنس واحد ولم يختلف بمقتضى
دخل احدهما في الاخر عالما وفيها ما تنفع عليها من اجتماع
الحدادين وما يوجب الجواز على الحرم وفيها ما يجرى من حجة

حج

للحج وركعتي الطواف والاقاية السجدة وفيها تعدد السجود
الصلوة والفرق بين جابر الصلوة وجابر الحج وما اذا نزل
من الاوترب من الاوترب او قذف من الاوترب او جماعة وما اذا وجب في
رصدت من الاوترب او تعدد جناية الحرم والوطى المشبهة وما اذا روي
بأمة فقتلها ارحم كذا وما اذا تعددت الجناية على واحد
وما اذا وطئت المعترة بشبهة

اولى من الجملة متى لم يكن والا اهل وفيها بيان المغنية اذا تعددت
او حجت لغيرها وحدا وما اذا تعدد بحقيقة والحجاز وفيها بيان
ما اذا اجتمع بين امراته وغيرهما في الطلاق وفيها بعض مسائل
الوقف والقول بيقين القسمة وما ذكره السبكي والمخاض
وفيها تنبيه على ما لا يستحق خبر من التاكيد وبيان ما تنفع
عليها من انه لو كرر الطلاق واليمين باحدة منها لم ينفذ او معلقا
الخروج بالفضاء وفيها معناه وما دخل

فيها وما خرج عنها
الحجاب وفيها كلمة نعم وبلى
البيات قول وفيها ما تنفع عليها وخرج عنها

الفرض فضل من الفضل في مسائل افادة راحة
ما خرج اخذه حرم اعطاه في مسائل وفيها تنبيه
ما خرج فعله حرم طلبه في مسائل

على الشيء قبل اوانه عوقب بحرمانه وبيان ما تفرغ عليها
 وما خرج عنها وفي آخرها لطيف في العربية
 الولاية الخاصة اقرب من الولاية العامة وفيها بيان مراتب
 الولايات
 لا عمق ما لظن العين حفظه
 ذكر بعض ما لا يخفى كذكر كراهة ربيها ما خرج
 عنها
 اذا جتمع الجمل والمتمسك اضيف
 الحكم للجمل ولو كان خارجا عنها والى هذا اشارت المتواعد
 خاتمة من
 على ترتيب كذا في الجمع والفرق من الاشياء والمقارن
 وقوله بيان احكام كبر دورها وفتح بالفتحة جعلها
 هي احكام الناسم والجاهل والكنز واحكام الصبي واحكام
 العبد والكارى والامى والحمل وبيان الاحكام الاربعة
 لاقتصار والاستناد والتبيين والانقلاب وحكم العقود
 ما يتبين وما لا يتبين وما يجوز فيه احدى اركان الاخر
 وما لا ويجوز الساقط من يعود وان النائي يملك ما لا يملك
 الاصيل وما يقبل الاستفاضة من المحرق وما لا يقبل ويثاب
 ان الذراع الزيف كالحياض في بعض المسائل ومن بعض
 واحكام الناسم والمجنون والمعتوه وما يقع فيه المعنى
 دون العقول وعكسه واحكام الاتقي والمشتكى والجهان
 والامى

والامى والحامد وغيبوبة الخسوف وما فارق فيه القدر والدرج
 والاحكام المعتدو النسخ والملك والدين ومن الملل واحكام الملل
 ومن الملل والشرط والمعلوق والسفر واليهود والحرم لم يثاب الا بقبول
 وان اقران في المسائل وفي آخره خاتمة اشتملت على بعض قواعد
 وفرايد متنى
 اذا التفت الى الواجب من اوطاف على بعض الكمال
 واحكام الاملا في اقسام العلم وما يكون فرضه في ركن
 كفاية ومنه واما وحرثا ومكر ومقادير من العام الفاضل بها
 ينبغي لطالب العلم وبالا ينفى في اعتقاده ان في
 مذهبه ومذهب غيره المفرد في مسائل ولا يعم
 في اخرى العلم ثلاثة ثلاث في الدماء
 ليس من المعلوم من يدخل الجنة الا حقة
 في في الدعا من الطاعين في الكتاب اذا
 اهدم واحد منها اهل عقادته لا النقص من منع اهلية
 الشهادة والقضاء والامر من غير كمال في الصلح على
 سبب موضوع على ركن من كراهة في الفرق بين علم
 القضاء وفقه القضا في شروط الامانة المتفق عليها
 والمتفق فيها كل ان لا يثاب الا بقبول ما لا يثاب
 وبه لا التقيد اذا وليا سلطان مدركا ليس اهل
 على ركن من كراهة او لا لان لا يستجاب دعائهم



وهو الاحكام على اهلها وهي اصول الفقه في الفقه وتبعها
 برقي الفقه الدرجة الاجتهاد ولولا الفتوى والفرق
 ظلت بين كتب عربية او غرت في غير خطه الا ان يقول الله
 وقوله لا افعل المصحح المعقول في المذهب وان كان مفرعا على
 قول ضعيف او رواية ضعيف ثبت على ذلك غالبا وحكي
 ان الامام ابو طاهر الدباس مع قواعد مذهب ابي حنيفة
 سبعة عشر قاعدة وردت اليها وحكاية مع ابي عبد الله
 الشافعي رحمه الله فانه لما بلغه ذلك سافر اليه وكان اوجهر
 حنبري اكره كل سيرة تلك القواعد بعد ان يخرج الناس
 منه فالتفت لروايه في تحصيله وخرج الناس وانطلق ابو طاهر
 المجد وسرونها سبعة فحصلت للرواي سبعة فاحسبه
 ابو طاهر فخره واخرجه من المجد ثم لم يكره عليه بعد
 ذلك فرجع لروايه الى اصحابه وتلاميذهم الثاني انما انبط
 وما دخل فيها وما خرج منها وهو انفع افعال المدرسين
 والمنقذ والمناهي فانه يعقل للمؤمنين في ذكرنا بطايق
 منها شيئا فذكر فيها في زود شيئا اخر فمن لم يطالع علمي
 الذي يظن الدخول وهي خارجة كاستدلاله ولهذا وقع موافقا
 حنا عند اهل الانصاف وانما يخرج بين حرمنا وفي باب
 معرفة الملحق والفرق في الاعاذه خاص

الجبر

الليل في الاشياء والنظاير ما حكي في
 الامام الاعظم وصاحبه والشافعي المتقدمين والمناهي
 من الكتابات والمطارات والاسلات والغرائب واخرها
 من كرم الفناء هذه الكتب اذا لم يحول الله وقوله
 نهية الشافعي ووجه الامام بينه وبينه وطلب المصنفين
 ونحوه الفقهاء والمنقذين في غنى المصنفين وكشافا
 لكتب الكهوف في هذه الامور الفقه اول فتوى طالما
 فيه عيون في واجت يد في اعمال الجردا بين يدي ويدي
 وظنني ولم ازل من زمن الطالب اعني بكتبه قديما
 وحديثا واسم في تحصيل ما يجي منها اسميا حديثا
 الى ان وقفت منها على الجبر الفقيه واحطت بفائدة الجبر
 في بلدنا القاهرة مطالعة وتاملا بحيث لم يفتق منها
 لولا الزر اليسير كما ستره عند مردها مع ضمها اشفا
 والمطالعة كتب الاصول من ابتداء امرى ككتاب الفروع
 والامام السرخسي والتقريب لابي زيد الدبوسي والشيخ
 ولرحمه وشرح مرجعه وحواشيه وشرح الفروع من
 الكلف الكبير والمقر بصدق اختصر تحصيل الحق (الحق)
 وحيد باب الاصول ثم لرحمت المنار شرعا جاجا بحول الله
 الله وقوله فابا على نوعه فشرع ان شاء الله بحوله

شجرة

الآلة

ووديعه وحره الصحة والنفاد وقد ارموا بالفرق والجمع على انه لا
 لرب ولا تعبد الا بالنية فان قيل الا حان يكون مرادها لا نية
 مشترك ولا عموم له ولا يندفع الضرر من جهة عمومها فلا
 حاجة اليها الا في الثاني وجه لان الاول لا يسلط الخصم لانه قابل
 بجم الشريك فيستدلا به على اشتراطها في الوسائل للصحة
 ولا في المقام ايضا وفي بعض كتب تكون الوضوء الذي ليس بمنزلة
 ليس بامور به ولكنه مفتاح للصلاة وانما شرطت في العبادات
 بالادخال وايداعه والمراد لا يعبد الله مخلص له الدين والاد
 اوجه لان العبد غير ما يعبد في التوحيد بغيره عطف الصلوة والركوع
 فلا شرط في الوضوء والغسل ومسح الخفين وارتداء الخفان
 المعقبة عن التراب والبرد والكلاب والاراضي للصحة وانما
 اشتراطها في التيمم فلدلالة ايته عليها لانه القصد ولما غفل
 الميت فقال لا لا شرط للصحة الصلاة عليه وتحصيل طهارته
 وانما هي شرط لاسقاط الفرض عن ذمة الكفيل وتفرغ عليه
 ان الفرق بين قولنا في قول ابي يوسف وفي رواية عن محمد
 انه ان توجع عند الاخراج من الماء بغير مرتين وان لم ينو الا ان
 وعنه يسل من واحدة كما في نية القدر ولما في العبادات في
 شرط صحة العمل لا فانه يعصم بدن ما يدل على ان العمل
 لا هو صحيح ولا يكون سلبا بغيره لانه لا يخلو الكفر كما ينبغي

جمل
 لا يخلو

بلغ مقابلة

بكذا

في بحث التروك واحا الكفر في شرطه البنية لمصلحة
 غير صحيح ولما اقول انه اذا تكلم بكلمة الكفر حاك كذا ما هو
 باعتبار انه حينئذ كافر كما علم في الأصول من بحث المهر فلا يصح
 خلاصته بطلان الصلاة جازا ولا بانها فرضا او واجبة او سنة
 او نفلا ولا يستلزم بغيره الصحة والعين ولا يصح ما افاد الامام
 الاسلامي وتصح الامانة بدون نية طهارة الكفر في ابي بصير
 الكبير كافي البداية لا الاصل في هذه نسخة فان اخذوا من جرد بلا
 نية الامانة في صحيحهم ولا اوجب قطعها لا يخرج عنها السرا
 بمسافر ولو ثبت لغيره ان العبادات لا يجوزها فان كانت الامانة
 غير لازمة في شرع التكبير حاصلا فلا ولا ولا ولا ولا ولا
 نية بعدا فان قلت انما هي اعم من الاقدار وهل بحث قال في
 الخافية بحث في هذا لا بد ان لا اذا اريد قبل المذبح
 فلا بحث قضاء وكذا اذا قلنا من هذا حاله في صلاة الجمعة
 تمت وحلت قضاء ولا بحث اسقاط النية في صلاة الجمعة
 وحجة السقوط ولو جازت ان لا يوفى بها فقام الايمان بالادعاء
 ان لا يلزمه ويوم غير ما قد يوجب بغيره ان حلف وان لم يعلم
 به انجب وكذا لا توجب له صلاة ومجرد التذوق كالصلاة
 وكما حجة الشارح في قول من يلحقه شروعة والمعتد ان لا يخلو
 في سبيلها الذي يجوز وكذا يجوز للشهود لا ضرورة عدمه

مطلق
 يرد
 الكفر

جمل
 لا يخلو

الآلوكة

تقنين

البيان من

حجة بالنسبة قال النكاح فغير وقد اشترطها فيها نسبت
 فليس له سعيها وان كان منها التقين والتعقير انما تقين مطلقا
 فيصدق بها التقين بعد ايامها حية وكذا ان تقين من غير انما سفا
 كافي لا تحية فلا بد للعدا كما انما سفا او ما التقى فصدقنا ليس بعبادة
 ومضاد ليس محذور من الخاف ولا عبادة له فان لم يوجب وجهه انما كان
 عبادة سفا عليه فان التقى بلا نية مع ولا تقرب له لا يكون محرما
 واما النكاح فلا بد من النية وان التقى ثم لم يزوج ولا يطلان مع
 والله وان التقى اهل مخدوق مع كان سفا لا انما سفا ولا انه
 ونسحق ان يحصل الاتفاق المصداق انما كان التقى كذا وانما
 السهم ان التقى له فاحدا تقطعه كذا ينبغي ان يكون الاتفاق
 لمخدوق كذا وانما التقى كذا التقى واما الجهاد فمن اعظم
 العبادات فلا بد له من خلو من النية واما الوصية فالتقوى ان يقصد
 التقرب فله التواب والا فلا واما النكاح فله التقرب للعبادة
 محقرا لا يستغال به افضل من التقوى لمخدوق العبادة وهو عند
 الاعتدال سنة موكدة على المصير فيحتاج الى النية لتعقيل
 التراب وهو ان يقصد اغناف نفسه وتخصيها وحصول ولد
 ونسب الاعتدال في الشرح الكبير مشرح الكبر ولم يترك فيه شرط
 صحة التراب مع النية كذا التقوى انما كان التقوى لا يعرف
 مساهة فبقية اختلاف والتقوى محذور علم اليهود ولا كافي

د

وهو دأب التقرب اليه فبان النية بمعنى تقرب محصور
 على قصد التقرب بها الى الله تعالى من نشر العلم تعليمها وانما
 واما النكاح فله التقين من العبادات فالتواب عليه يعرف عليها
 وكذا النكاح المحذور والتعقير وكل ما سفا طاه لكساحم والبرائة
 وكذا تحمل الشهادات وادانها واما الشهادان فانها تختلف صفها
 باعتبار ما يقصد من العلم فان قصد بها التقوى على العبادات او
 التوصل اليها كان عبادة كالكلام والتميم وكتساب المال والوجه لما
 العبادات فله التقين والتعقير فله التقين فله التقين والتعقير
 كمن قال ان عقد نكاح لم يبعد من سوف وليس تقوى على
 النية واما النكاح فله التقين للتقوى لا يستقبل فهو لازم لا يجمع النية
 ولا النية وقد اوضحنا في شرح الكسرة انما لا يجمع مع التقوى
 الرضا حكمه معه واما النية فلا تقوى على النية فله التقوى
 ما رخصت كافي للبرائة وكذا لو لم يقصد النية ولم يقصد التقوى
 لا انا احل ان النية شرط او انما هو شرطها وهو الرضا ولو لم
 اكره عليها لم يقع شرط الطلاق والعناق فانها يتبعان
 واما الطلاق فله التقين وكفاية فالله لا يحتاج الى وقوعه عليها
 ليها فانها شرطها واما النية او محظا او وقع حتى قال ان الطلاق
 يقع بالانكاح المصحف فله التقين لا بد ان يقصد بها التقوى
 قالوا كذا من اهل الطلاق محذور او يقول في كل من استطلق

منها
الحية

في

في الجهر فتعبد بديانة وقضاء عند الخصاف والتسوية
 أركان الخائف مظلوماً كما كان لفتنهم أهل الاعتبار رتبة الخائف
 أو المستحق والفتن على اعتبار رتبة الخائفان كان مظلوماً
 لأن كان خطاها في الخلاصة وإنما لا فرق في ذلك فيصحبان بدو
 وكذا الأبدع والأعزف وكان القذف والسرق وأما النقصان فيصحب
 على قبة الخائف القتل كمن قالوا ما كان القصد من باطننا لا يقين
 الآلة مقامه وقته ما يفرق الأجر كما كان عوداً وحسب القضا
 والأمان قتله ما لا يفرق الأجر كما كان عوداً وحسب القضا
 عوداً لا يصح فيه عند الإمام الأعظم وأما الخطا فان يقصد
 بها ما فيصيب أو مبتها علم في باب الجبايات وما في آية
 القرآن قالوا الصلوات يخرج من كونه قرأنا بالقصد يجوز والجلب
 وكما يصح قرأ ما فيه من الأدوار يقصد الذكر والاعتبة بتعبد
 الدعاء كل شكل عليه فيهم لو قرأ بقصد الذكر لا يخلو صلواته
 عن صفى شرح أكثر بانه في محله فلا ينبغي بعرضه وقوله لا يخلو
 لا يخلو في الصلاة في صلاة الخائفة بنية الذكر لا يخرج عليه مع أنه محرم
 عليه قرأ في الصلاة وأما العنان فهل يترتب في محلي المحر والنية
 من غير فعل فتلا في المحر واليسر في أنم سرعه ومن قصد الأجر
 البه لا ينفذ دأجره وأن قصد الأجر البه لا ينفذ دأجره
 وقالوا في المحر واليسر في أنم سرعه ومن قصد الأجر

في الجهر فتعبد بديانة وقضاء عند الخصاف والتسوية
 أركان الخائف مظلوماً كما كان لفتنهم أهل الاعتبار رتبة الخائف
 أو المستحق والفتن على اعتبار رتبة الخائفان كان مظلوماً
 لأن كان خطاها في الخلاصة وإنما لا فرق في ذلك فيصحبان بدو
 وكذا الأبدع والأعزف وكان القذف والسرق وأما النقصان فيصحب
 على قبة الخائف القتل كمن قالوا ما كان القصد من باطننا لا يقين
 الآلة مقامه وقته ما يفرق الأجر كما كان عوداً وحسب القضا
 والأمان قتله ما لا يفرق الأجر كما كان عوداً وحسب القضا
 عوداً لا يصح فيه عند الإمام الأعظم وأما الخطا فان يقصد
 بها ما فيصيب أو مبتها علم في باب الجبايات وما في آية
 القرآن قالوا الصلوات يخرج من كونه قرأنا بالقصد يجوز والجلب
 وكما يصح قرأ ما فيه من الأدوار يقصد الذكر والاعتبة بتعبد
 الدعاء كل شكل عليه فيهم لو قرأ بقصد الذكر لا يخلو صلواته
 عن صفى شرح أكثر بانه في محله فلا ينبغي بعرضه وقوله لا يخلو
 لا يخلو في الصلاة في صلاة الخائفة بنية الذكر لا يخرج عليه مع أنه محرم
 عليه قرأ في الصلاة وأما العنان فهل يترتب في محلي المحر والنية
 من غير فعل فتلا في المحر واليسر في أنم سرعه ومن قصد الأجر
 البه لا ينفذ دأجره وأن قصد الأجر البه لا ينفذ دأجره
 وقالوا في المحر واليسر في أنم سرعه ومن قصد الأجر

نأ

من ان الغنا والفاقة لا يكونان الا في ترك النعمة فذكر
 في العبد في ترك ما تركه من النعمة عند الكلام وعلى حديث انما
 الاعمال بالنيات وذكر في نية الرخوة وحاصل ان ترك النبي
 عنه لا يحتاج الى نية الخ من عمدة النبي ولما حصل الغنا
 فان كان كفا وهو ان تدعو النفس الى ما قد ارجى فعله لنفسه
 عند خوف من ربه فهو مباح والا فلا نواب على تركه فلا يباح
 ترك الزنا وهو يصلي ولا يباح الغني على ترك الزنا ولا الاكل
 على ترك النظر المحرم وعلى هذا فلا في الزكاة او في ما التجارة
 ان يكون الخدمة كان الخدمة وان لم يعمل بخلافه وهو
 ما لا نفي ان كان الخدمة ان يكون التجارة لا يكون التجارة حتى يعمل
 لان التجارة على فلا تنجح الخدمة وتترك التجارة فتم بها
 قالوا ونظير الخبز والماء والكافور والعلوفة والمساكنة حيث لا
 يكون مسافرا ولا معظرا ولا مسالما ولا سائرا في الخدمة ويكون
 فيها وصاها وكافرا بالنبي لانها ترك العمل كما ذكره الربيعي ومن
 هنا وما قد سناه في المسائل وما سنده عن الشيخ في
 وضع قاعدة للنقطة هي انما لا امر يقصد كما علمت في
 التروك وذكر في حان في فتاواه ان بيع العبد من يتخذه
 محررا ان قصد به التجارة فلا يجر عليه وان قصد به لاجل الترخيم
 وكذا لو سلكه على هذا النبي وعلى هذا حصر العبد بقصد تخليه

والنهي

والفرقة والهجور فلا يرد ان يبيع القصد فان قصد به
 لاجل الاحداث والرافعة على بيت غير ربه حرم عليها والا فلا يكره
 ان المصلي اذا قرأ الآية من القرآن جريا بالحرام بطلت طهركم اذا اخرج
 المصلي واسترجه فلا يجوز له قاصدا الشكر بطلت او ما سبق فقال
 حرمه والفقهاء اجمعون انسان فقال ان الله وان الله راجعون
 قاصدا ليطلعت وكذا قوله بكن اذا قرأ القرآن يجرى كلام الناس كما
 او الصغر افرق القصدان جميعا ولا يقرأ ولا يقرأه فافهمه في
 كاس ولا ينظر في كثير من العاقل الكبير كما ترجع الى قصد الاستحسان
 وقال في حق القصد لا اقل عند فتح القناع الذي حمله في
 فلا يكون انما هو كذا قال في حقه ان الله لا يبيع لاجل الاشياء
 بانه مستبعد من هذا العالم اذا اقل في الجسد مسلوا على النبي فانه
 يباح طهركم وكذا الذي اذا قال كبروا يا اهل بيت الله مع القبا
 ياخذون به كما اوردوا في الجاني نزار بن زكري منه نورا فاما في النساء
 قال سبحانه او قال الله من على محمد كراوية كما علم المشرك وجوه
 ثيابه ومناعه كره النبي وفيه ايضا اذا اقل لم يذم لاجل حال الله
 بقال في الا ان زكري بن عبد الله ان يبيع بقاء الله بسم او يركي
 الجوزية من دن ومعار لا بأس به لان هذا دعا او لشفقة المسلمين
 النبي ثم قال رجل اسك المصنف في بيته ولا يفرق بينا لولا
 ان نفي فيه الخبر والبركة لا ياتهم ويرجي له اللواب ثم قال رجل

مطابق

مطابق

في قوله تعالى
 فذكر ترك النعمة

بحسن التقى فلا ان نزيله الفقه يستغلون بالفسق
 واما الشغل بالسبح فهو افضل واحسن وان سبح في السر او با
 ان كان سبيغون باور الدنيا وان اسبح اسعد هذا الموضع فهو افضل
 من ان يسبح وحده في غير السبح وان سبح على وجه الاعتذار بوجوه على
 ذلك وان سبح على ان الناس يعملون بالفسق كان الثمام قال ان سجد السجدة
 فان كان قصده التعظيم والتفكير في الصلوة لا يكون اصلا من المخلوقات
 بالعبادة ولا من عبادة غيره بل من عبادة الله ولو كان على وجه التذكير
 بالفسق فانه احرى به على وجه العبادة فالافضل لله هو ان يكون على
 الكفر فان كان لله فافضل لله من السجدة وان سجد وقالوا ان كل من عرف
 السبح هو ان يقصد السجدة وله قصد التزوي على الصوم والكل الجنب
 فمستحب وقالوا ان لا تتركوا سجدكم فان سجدكم مسلم فان قصد
 قتل المسلم حرم وان قصد قتل الكافر لا ولو اخذ هذا الطاعن الاوربا
 فهو كالكثير من العلماء لا اعناء من القناعة وحيا امره فقامدها
 وقالوا في باب الفقه اذا اخذها بنسبة هو جاهل برفعها واصلاخذها
 بنسبة نفسه كان غاصبا اما في الفقه اخذها من الخط والاباحية
 اذا توسل الكتاب فان قصد الحفظ لا يكون والا يكون وان غرضه
 المسجد فان قصد العمل لا يكون وان قصد منفعة يكون ومكانة
 اسم الله على الدرع ان كانت بقصد العلامة لا يكون وللثبات دون
 تلو الخواص على جوارق يديه معصومان قصد الحفظ لا يكون ولا

بكر

بكرة ثم العلم ان هاتين القاعدتين بشيها الكلام على الله و
 يبعث الاول في بيان حقيقتها الثاني في بيان ما فيها من
 الاجل الثاني في بيان تعيين التزوي وعدم تعيينه
 في بيان الغرض لصحة التزوي من الغرضية والغلبة والاداء والغلبة
 في بيان الاخلاص في بيان الجمع بين عبادة
 بنسبة واحدة في بيان الامن في بيان عدم الخلط
 استمرارها وفي حكمها في كل من كان مكانها في محلها
 في شروطها الثالث في بيان الفقه كافي
 القاموس في السبي يتوهم بنسبة ويحقق قصده كل في النوع
 انقوى في السبح قصد الطاعة والتزوي للوجه الثاني في الجوارق
 انقوى ولا يرد عليه النسبة في التزوي لانه كما قدمنا لا يتزوي بها
 لما اذا اصل التزوي كفا وهو فعل وهو المكلف به في الله لا التزوي
 بمعنى العدم لانه ليس داخل تحت القدرة العبد كما في التزوي وعرفنا
 القاموس البضاوي بانها شرط الارادة المتوجهة نحو الفعل انفساء
 لوجه الله تعالى واستنا الحكمه وانفساء النجاسة القلب نحو ما يراه
 موافقة الغرض من جلب نفع او دفع ضرر حال او مالا الثاني في
 بيان ما في السبح في بيان الغرض من العبادة
 عن العبادات وتبين بعض العبادات عن بعض كافي البناية
 دفع القدرة كالاستمرار عن المعطرات قد يكون حمية او مداويا

في بيان ما في السبح في بيان الغرض من العبادة
 ادخلت كلاما في السبح في بيان الغرض من العبادة

والحاجة اليه والتمس في المجد قد يكون الاستعداد في
 الملة قد يكون عبادة او لغز في سبوي وقد يكون قربة زكية او
 صدقة والذبح قد يكون للاكل فيكون سباحا او مندوبا والذبح
 فيكون عبادة او لغز قد يكون لغز فيكون حراما او كراما في قول
 النعمان اليه قد يكون بالفرح والفرح والواجب فيشعر
 النعمان من نعمها فيفرح على ما كان ما لا يكون عادة او لا يلبس
 بغيره فيشعر فيفكر في ان الله تعالى قد مناه والمرق والمزق
 والرجاء والنية وقراءة القرآن والادكار لانها صفة لا تلبس
 بغيرها وما عدا الايمان لم يدرج في هذه الصفة في الايمان
 الصحيح به ثم رتب ابن وهبان في شرح المنظومة قال انما لا
 يكون لا عبادة لا يحتاج اليه والنية ولا ايضا والنية لا يحتاج
 اليه ونقل العبد في شرح الصارح انما هو على ان لا يكون
 والادكار والادكار لا يحتاج اليه

كقوله اليوم

لنا

انما هو الوقت فان نوي الغفر لا غير اختلف فيه والاصح هو
 قالوا علامة النعمان للصلاة ان يكون بحيث لو سئل اي صلوة
 يصلي بكده ان يجيب بلا تأمل وان كان وقتها سيار لها بمعنى
 انه لا يسع غيره في الصوم في يوم رمضان فان النعمان ليس
 ان كان الصائم مصحبا متبعا فيعلم بطلان النية ونية الغفل واجب
 احوال النعمان في النعمان لغز وان كان رمضان فنية روات
 والصحيح وفرع عن رمضان هو ان نوي واجبا اخر او لا واما
 لما قال ان نوي عن واجب اخر وقع عاونه الا ان رمضان وفي الغفل
 رواته والاصح وفرع عن رمضان وان كان وقتها مسكوكا
 في يشبه العباد اختياره لا يسع في السنة من جهة واحدة والاصل
 باختياره انفعاله لا يستغرق وقتا فينبط بطلان النية نظر الي
 الحيار به وان نوي فنية في نوي نظر الي الغرض ولا يقطع
 بالنعمان في الصلاة حتى الوقت الى السعة باقية بمعنى انه
 لو منع من صلاة لا يصح وان كان حراما ولا يعين جزا من اجزاء
 بتعيين العبد قولنا وانما يعين بتعنه كالحاشي في العين لا
 يعين واحد من فضائل الكعبة التي هي فخره عند الذي لا دة
 والباقي الفضايل فلا بد من النعمان صلوة او مونا او حيا واما
 ان كثرة النوايا فاختلوا في شقها النعمان لتمييز الغرض
 المختار من جنس واحد ولا يصح ان كان عليه فضايل من عند

تصدقوا ما اوباعه ولكن لم يعين انه عن يوم كذا فانه يجوز ولا
 يجوز في رمضان ما لم يعين انه صائم من رمضان سنة كذا او ما
 قضاء الصلوة فلا يجوز ما لم يعين الصلاة ويومها بان يعين ظهر
 يوم كذا او نوي اول ظهر عليه او اخر ظهر عليه جاز وهذا هو
 المختار لمن يعرف الاوقات القابلة وانتهت عليه او اراد
 التسهيل على نفسه وذكر في المحيط ان نية العي في الصلوة لم
 يشترط باعتبار ان الواجب مختلف متعدد بل باعتبار ان مراعاة
 الترتيب واجب عليه ولا يمكنه مراعاة الترتيب الا بنية التعيين حتى
 لو سقط الترتيب بكونه التواتر كنيته بنية الظهر الغير وهذا
 مشكل وما ذكره اصحابنا كذا في خان وغيره خلافه وهو المعتمد
 كذا في الشيبين وقالوا في التيمم لا يجب التعيين في الحدث والنجاسة
 حتى لو تيمم الجنب يريد به الوضوء جاز خلافا للخصاص كونه يقع
 لها على مقتضى هذه في هذا النية كالصلوة المفروضة الاولى صحيح
 لان الخاص بها يقع طهارة فاذا وقع طهارة جاز ان يودعه ما
 مثالان الشرط بوجه وجوده لا غير الا ترى انه لو تيمم للمصير
 جاز لان يعي به جزمه ضابطا **باب في الجنب العتيق**
 التيمم لاجناس فنية التعيين في الجنب لاجناس فنية التعيين
 والتمتع اذا لم يصادف جهله كان لغوا ويعرف بخلاف الجنب
 باختلاف السبب والصلوات كلها من قبيل الخلق حتى الظهور

١٠

من يمين او المصرون يومين بخلاف ايام رمضان فانه يجوز استعد
 الشهر فخرج على كونه لو كان على قضاء يوم بعينه فصار نية يوم
 لغوا ولم يكن عليه قضاء يومين لو كان قضاء يومين فصار يومين
 جاز بخلاف ما ذكره في روضتين حيث لا يجوز الاستعداد والسبب
 كما ذكره في الظهور او ظهر من عصر ونوي ظهر يوم السبت عليه ظهر
 يوم الجنب وعلى هذا اذا كانت الكفارات لا يحتاج فيه الى التعيين
 في جنس واحد ولو عين لغيره لاجناس لا بد منه لاحققنا
 في الظاهر من طريق اكثر واما في الكفارة فكذا لا يعمل حصة سوا
 عن ما يجرى درجته سود فذلك السود قبل الحول وهذه نصيب
 ان لو كان الجنب من الباقي وفيما يقع القدر من الصوم ولو وجب
 عليه قضاء يومين من رمضان واحد الاقل ان ينوي اول يوم
 وجب على قضاء من هذا الرضوان وان لم يعين جاز وكذا
 لو كان من رمضان على التنازع كونه نوي القضا لا غير جاز
 ولو وجب عليه كفارة فطر فقام احدي يومين يوما عن القضاء
 والكفارة يومين يعين يوم القضاء جاز وفيه الحاشية لو عمل الزكاة
 عن احد المائتين فاستحق ما جعل عند قبل الحول لم يكن الجنب من
 الباقي وكذا لو استحق بعد الحول لان في الاستحقاق عمل ما لم
 يكن ذلك فعمل التعجيل انتهى حاشية ايضا ان كان من جنس من
 الابل الحوامل يعفى الجنب في شائين عنهما عما في بطونها

مستحب من غير صلاة أو اجازة عند الدخول وقبل قري بعد
 التعمد وركعتي المسجد الاخرى كركعتيها من غير صلاة
 او صلاة وصلاة الغنم واقبلها أربع ركعات عشر ركعة وصلاة
 غيرهما وصلاة الحاج كما في سراج منية المصلح وانما هي الكلام
 على صلاة الغائب وليدة يراة مذكرة في ابن امير الحاج لم يلح
 في الصلاة اذا عين واحدا الخطاء فيما لا يشترط التعيين
 فيه لا يضر كنعين مكان الصلوة في زمانها وعدد الركعات ولو عين
 عدد ركعات الظهر ثلاثا او غيرها من ركعات التعيين ليس بشرط الخطا
 فيه لا يضر قال في الشارح ونحوه عدد الركعات والسجدة لم يمت
 بشرط ولو نوي الظهر ثلاثا او غيرها من ركعات التعيين
 وكما اذا عين الامام من يصلي به في غير ركعة ومنه ما اذا عين
 الاداء فبان ان الوقت خرج ما انقضا فبان انه باق ولو جهل
 الساعدا اذ ذكر ما لا يخفى عليه فخطا فيه لا يضر قال في
 البرائة ولو سلم القاص من لون الدابة فذكر ولو انما شهد
 عند الدعوى وذكر ولو انما قبل والتناقض فيما لا يخفى
 اليه لا يضر انهم واما فيما يشترط فيه التعيين كخطا
 من الصوم الى الصلاة وعكسه ومن صلاة الظهر الى العصر
 يضر ومن يوم ما اذا نوي الاقتداء بزيد فاذا هو غير ووالاقتل
 ان لا عين الامام عند ذكر الجماعة كيلا يظن كونه غير المعين

فلا

فلا يجوز فيه ان ينوي القائم في الحراب كما بان من كلام
 الخطيب انه يزداد لغيره حازا اقتداءه ولو نوي بالامام القائم
 وهو في الدزدد وهو غير صحيح اقتداءه لان العبد لما نوي لا
 لما رأى وهو نوي الاقتداء بالامام في الشارح عليه الصلاة
 ونوي ان هذا ظهر يوم الثلاثاء فنعين انه من يوم الاربعاء حازا
 والعطفي يعين الوقت لا يضر اني ومثله في الصوم ولو نوي قضا
 يوم الخميس فاذا عليه غيره لا يجوز ولو نوي قضا ما عليه من الصوم
 وهو يوم الخميس وهو غير حاز ولو كان يرى نفسه في نوي
 الاقتداء بالامام الذي هو زيد فاذا هو خلف حاز لا يضر بالامام
 فلقا التسمية وذكر الامام اخر الصوف لا يرى نفسه في نوي الاقتداء
 بالامام القائم في الحراب الذي هو زيد فاذا هو غير حاز لا يضر
 ما ذكرنا في الخطا في تعين الميت فعند ذكره ينوي الميت الذي على
 عليه الامم كذا في نفي القدر وفي غيره التاويك قال اقتدي بهذا
 الشاب فاذا هو شيخ لم يصح ولو قال اقتدي بهذا الشيخ فاذا هو
 شاب لم يصح لان الشاب يدعي شيئا العبد بخلاف عكسه انما
 هذا لا يخفى لانه لم تكن الشارح في الامام انما هي حجاب او شيخ
 فتأمل وعلى هذا لو نوي الصلوة على الميت المذكور في قوله انه
 اني وعكسه لم يصح ولم أر حكم ما اذا عين عدد الوقي عشرة فقل
 اتم الركعات قل ونسحق ان لا يضر الا اذا بان انه اكثر من يوم من لم
 ينوي الصلوة عليه وهو الزايد عليه ليس لثان ينوي خلاف

ع

ما روي الا على قول جعفر بن محمد بن عيسى انه اذا ذكر الام في التسع ما وفي
 سجودها هو في احوالها محمد ويصلها ظهر لغيره والمذهب انه يصلها
 جمعة فلا يستأجر واما اذا لم يكن المغرب من العبادات المقصورة
 وانما هو من غيرها كالبكاء والوضوء والخمس والتيمم فالواجب الوضوء والدين
 لانه ليس بعبادة واعترض الشارع الذي يوجب على الذكر في قوله وبسنة
 سنة على عهد النبي صلى الله عليه وسلم وكذا الغرض على القدر في قوله
 ينوي الطهارة والمذهب ان ينوي بالايضاح الطهارة من العبادات
 او من الحدث وعند البعض نية الطهارة كفي والايضاح التيمم فقالوا
 انه ينوي عبادة مقصورة لا يصح الا بالطهارة مثل سجدة التلاوة و
 صلوة الظهر قالوا ولو تيمم لدخول السجدة والاذان او الاقامة لا يوجب
 به الصلوة لانها ليست بعبادة مقصورة وانما هي اتباع لغرضها وفي
 التيمم لغرض الغرضين روايتان فعند العامة لا يجوز ركعتي الثانية وهو
 محمول على ما اذا كان محمولا اذا كان جنباً فتميمها جاز له ان
 يعطي ركعتي البداء وقد اوضحنا في شرح الحاشية
 اربعة في صفة النوى من الغرض والنافذة والآ
 والصلوة اما الصلوة فقال في الغاية انه ينوي الغرض في الغرض
 فقال من الغرضين لا بد من نية الصلوة ونية الغرض ونية العبادات
 حتى لو نوى الغرض بجزء من ركعتي والواجب ان كان الغرض كماله
 التاخر جازيه واما النافذة والسنة الرابعة فقدمنا انما نفيح بطلان

ج
 الواسع

بلغ مقادير

البنية

النية ونية صلاته تفرع عليها اشتراط نية النية
 انه لو لم يعرف اذ كان في النية انما نية فعلها في
 او قال ما لا يجوز وكذا النية عند ان نية الوضوء ونقل
 ولا يمين ولم ينو الغرض فيها فان نوى الغرض في الكل
 جاز ولو نوى الكل لم يفسد جاز وان لم ينو ذلك في كل
 صلاة صلاة جامع الامام جاز ان نوى صلاة الامام
 كذا في قوله القدير وفي النية الممثلة سنة من
 علم الغرض منها والسنة وعلم معنى الغرض انه
 يستحق الثواب بفعله والعقاب بتركه والسنة
 ما يستحق الثواب بفعله ولا يعاقب بتركها
 فتوى الظاهر والفرع جازية واغلب نية الظاهر من
 نية الغرض والشافعية من يعلم ذلك وينوي الغرض
 ولكن ما يعلم جازية من الغرض والسنة يجوز منه
 والثالث من ينوي الغرض ولا يعلم معنى الغرض
 والرابع علم ان فعله يصلح الناس فرائضه ونواقل
 فيصلي بها يصلح الناس ولا يميز الغرض في الثواب
 لا يميز له ان تعبته النية شرط وقيل يميز بها على
 في الجماعة ونوى صلاة الامام والخامس يعتقد
 ان الكل فرض جازت صلاة السادسة لا يعلم ان

على عبادة مسلووات مفروضة ولكنه كان
 يصليها لا وقائما له كمن انتمى لما في الصوم فقد
 علم ان يعصم بنيتهم بعبادته ويطلق التوبة فلا يشترط
 لصوم رمضان اداء نية الفريضة حتى قالوا لو نوي
 ليلة الشك صوم اخر سحان ثم ظهر بعد الصوم انه
 اول رمضان اجزاه واما الزكوة فيشترط لها نية
 الفريضة لان الصدقة متنوعة ولم ارجع نية الزكوة
 المعجلة وظاهر كلامهم ان نية الفريضة تجعل
 بعد اتمل الوجوب لان سببها هو التعصب الناجي
 وقد وجد خلاف القول فانه شرط الوجوب الاداء
 فلا في تجميل السلوة على وقتها فانه في جاز يكون
 وقتها سببا للوجوب وشرطا للصحة الاداء واما
 الحج فقد من ان يعصم بطلاق التوبة ولكن عطلوه بها
 فيستحب ان نوي في نفسه الامم الفريضة قالوا انه
 لا يعمل المساق الكثرة الا لا يعمل الفريضة فاعنيها
 من الحق بن الامام رحمه الله تعالى لو كان الواجب
 ان لم ينو الفريضة لم تجزه لان حريته في الفريضة
 عليه وان الظاهر وهو حسن جدا فلا بد من نية
 الفريضة لا نوي التفل فيه وعليه جميع الاعلام كان
 نفلا

نفلا ولا بد من نية الفريضة في الكفارات وكذا في
 صوم الكفارات وقضاء رمضان يحتاج الى نية
 النية من قبل اداء الوقت من اجل ان نية الفريضة
 الوجود والفضل فلا دخل لها في هذا العمل لعدم
 اشتراط النية فيها واما التسمية فلا تشترط له نية
 الفريضة لان من الوسائل وقد من ان يشترط
 الحد كافيته وعلى هذا الشرط لا تشترط
 له نية الفريضة لقوله انما امرهم بحملها التحمل
 وكذا الطهارة لا يشترط له نية الفريضة وان شرفنا
 لها النية لا نية في غسلها وطهارة في كل صلاة
 الجنان كذا لا نية في كل صلاة في كل صلاة
 وكذا الانعداد نفلا ولم ارجع صلاة الصبي في نية
 الفريضة ولا بد من ان لا تشترط لكونه فريضة في حقه
 لكن يفسر من يفسر بعبادة كذا الذي فرضها الله تعالى
 على المكلف في هذا الوقت ولم ارجع حكم فرض العين
 في فرض العين وفرض الكفارة فيه والظاهر ان
 واما الصلاة فالحاجة لانها مسكوت عنها او ترك واجب
 فلا شك ان الجارية لا فرض بقوله يستقي الفريضة
 بالاداء على هذا ان نوي بكونها فريضة لتعين الفريضة

نية و

انما يحقها واما على القول بان الفرض لا ينفذ
 بها فلا خلاف في اشتراط نيّة الفرضية واما نيّة الاداء
 والقضاء ففي الشارحانية اذا عين الصلوة التي
 يذكرها مع نوي الاداء او القضاء وقال في الاصل
 ونهر في الاصول في بحث الاداء والقضاء ان احدهما
 يستعمل مكان الآخر حتى يجوز ان يركب نيّة القضاء
 وبالعكس ويكفي ان ما لا يرد منه ما لا يشترط له
 كما اجماع الطائفة من الوقت كالزكوة وصحة الفطر
 والمشر والخراج والكفارات وكذا ما لا يرد منه القضاء
 كسنة الحج فلا يباين لانها اذا فانت مع الامام
 يعلى الظهور اما ما يرد منه كما الصلوات الخمس
 فقالوا لا تشترط ايضا قال في فقه القدر لو نوى الاداء
 على حق بقاء الوقت فتنجزه وخرج اجلا وكذا في حكم
 وفي البناء لو نوى فرض الوقت بعد ما خرج الوقت
 لم ينجز والاشارة في خروج وقت فخر الوقت حان
 وفي الجهر ينوبها ولا ينوب فرض الوقت لا يشترط
 فيه وفي الشارحانية كل وقت شك في خروجه فهو
 ظن الوقت مثل ان كان من وقت من الحشرات والحوادث
 واعتدوا ان الزمنية في نيّة القضاء والقضاء

اذا كان في قلبه فرض الوقت وكذا القضاء
 الاداء هو المختار وذكر في كشف الاسرار شرح
 اصول الفرائض ان الاداء يقع بنية القضاء
 بحقيقة كسنة نوي او الظاهر اليوم بعد خروج
 الوقت على ان الوقت باق وكسنة الاسرار الذي
 اشتمل عليه كسنة قضاء في غير اداء بنية
 الاداء في كسنة قضاء في غير اداء وكسنة قضاء
 في غير قضاء الظاهر على ان الوقت قد خرج ولم
 يخرج بعد وكسنة الاشياء المذكورة في مقام قضاء بنية
 القضاء على ان ان قد نسي في العدة في ما عدا
 انه انما على النية وكسنة قضاء في الظن والخطا في
 نية قضاء في مقام ما لا يجب فيه ان لا يفتقر فيه
 نية القبيحة من الاداء والقضاء الخمسة في باب
 الاداء في صرح النزيل في نية القضاء في النية
 الا خلا من فساد الزمان او خفة كسنة في الصلاة
 بالان لا يركب في الغايض وفي النية في شريعة الصلوة
 بالان لا يركب في الظاهر ما لا يصح السابق ولا يركب
 في الغايض في حق سقوط الواجب ثم قال الصلوة
 لرفعها المقصود لا تنفد بل يغيب لوجها انه تعالى

قال كان خمد لم يصف يؤخذ من حستانه يوم النجاسة
 كما في بعض الكتب أنه يؤخذ لدنو ثوب سباعية
 ملاءة بالجماعة فلا فائدة للنسبة فإن كان عفا فلا
 يؤخذ به فيها الفائدة حينئذ انتهى وقد كان ابن أبي
 يقول في حق سقوط الولي أن الفرض مع الرضا صحتها
 مسقط للواجب ولكن ذكر في كتاب الاختصاص أن
 الهدنة يجوز ما من سبعة من كان كل واحد من القوم وإن
 اختلفت جهاتهم من أن يمتنع وقرآن وصحة من الوافق
 كان أحدهم من يدعي الحق أو كان نصرانيا أو غير ذلك
 وأحد من مدعيه ولو كان البعض من الرعية فموت جميع
 الكل من أن يكون في سنة من الواقعة لا يستحق في اعتبار
 هذا ولو كان الفقيه عنه شك في غير ما لا يجوز
 ونسبهم إن عوم وصرف في البراءة من الظالم التكفير
 إن الذي لا قادم من أوقاف أو غير ذلك من الأموال
 متنازع فيها لا يقر القاض فالحق في التفتيش من
 وجه الولي والدرج الجدي والفتنة والحاكم
 عليها أنه يكثر والفتنة واسما على الواحد ولما أنه لا
 يكثر انتهى وفي التنازع ما لا يوافق خالصه فحقا
 منه دخل في قلبه الرضا هو عليها فتحة هذا القول

خالي

خليم من الناس لا يصلح ولو كان مع الناس يصلح فالحق
 لو كان مع الناس تسبها ولو وصل وحده لا يحسن قلبه
 لم يلب أملا الصلوة دون الحسن ولا يدخل الربا
 في المصروف في الدنيا مع قال إبراهيم بن يوسف لو صلى
 فلا أجر له وماله الوزير وقال بعضهم يكثر وقال بعضهم
 لا أجر له ولا وزير عليه وهو كان لم يصل في الصلاة الجيدة
 ولما أراد أن يصلي أو يقرأ القرآن فمخاف أن يدخل عليه
 الجحش فنهى عنه أن يتركه لا تبارك وهو من الخشب
 ومنه في كتاب السير ما في الشوق لا سهم له لأنه
 عند المحاربة لم يقصد إلا التجرؤ لا اعتزال الدين دل
 الحسد وقاض ما لا يستحقه لأنه ظهر بالمقاتلة أن قصد
 القتال والتجربة مع فلا تقدر ما لم يذبح في طريق
 الحج لا تقدر الجرح ذكره في طهر وظاهره أن الحرام إذا
 خرج من الجرح الجرح له وهو ما أنه لو لم يذبح لم يجره
 لا تجزئه ولو وقف بعرفات لم يجره الجرح والوقوف
 ظاهر وقال الوفا في المعاصي في غير ما به بطلت على
 لقصد التعليم ورأيت فرحا في بعض كتب الشافعية كما
 أنشور رحمه الله تعالى قال لا إنسان مثل الظاهر
 مثله ولكه ينارض على هذا الشيء أنيق معلومة

حاشا

شيخه



شيئا في النية وان لم تكن من العبادات ما لو قال
 لزوجتي انت علي حرام ما ويا الطلاق في العدم
 قال الزوج حرة انتا علي حرام ما ويا في احد ما الطلاق
 وفي المهر في الطهار وقد كتبنا في كتاب الاول
 شرح المكثر نقله عن المحيط السليم في سنة تسع
 الهجرية ان وقتها اول العبادات ولكن الاول حقيق
 وحكمي فقالوا في النية لو نوي قول الشروع في
 حذر الله تعالى لو نوي عند الوضوء ان يصلي الظهر
 او العصر جلا ما لم يشرع بعد النية باليس
 من جنس الصلوة الا انه لما اتمى الى مكان الصلوة لم
 تقضه النية جازت بصلواته بذلك النية وعكف
 عن ابي حنيفة في ان يترك في الصلاة صفة وفي
 التخت راد انوضا في منزلة ليصلي الظهر لم يقض
 المسحود وانقض الصلوة بتلك النية فان لم يستغل
 به الاخر بكفيه ذلك هكذا قال محمد بن عبد الله تعالى
 في الرقيات لان النية المتقدمة بنيتها الى وقت
 الشروع حكما في الصوم فلا بد لها من غيرها
 انهي وعن محمد بن سلمة ان كان عند الشروع في
 الوضوء نية صلوته يصلي بحرب على البدعة من غير
 تفكر

تفكر بعبودية تامة ولو احتلج الى التامل لا يجوز وفي دفع
 القدير فقد شرطوا عدمها ليس من جنس الصلوة
 لم يحكم تلك النية مع تصرفهم بانها صحيحة مع العلم
 بانها محتملة لبيان في الشروع الذي الى مقام الصلوة
 وهو ليس من جنس ما اذا رد من كوف المراءى باليس من
 حيزها ما يدل على الامراض بخلاف ما لو اشتغل بغير
 او اكل او نقول عند المشي الى ما من افعاله ما لم يفرط
 الشيء وفي الخلاصة اجمع اصحابنا ان الافضل ان
 تكون مقارنة للشروع ولا يكون شاعرا بانها
 لان ما يغني لم يقع عبادة لعدم النية فكذا
 الباقي لعدم التخيير ونقل ابن وهبان اختلاف
 بين المشايخ خارجا من المذهب موافقا لما نقل
 عن الكرخي من جواز التأخير عن النية فقيل في
 الشك وقيل في التحرز وقيل في الركوع وقيل
 في الوقوف والجلوس وحرف والمصنف انه لا بد من
 القرآن حقيقة او حكما وفي الجملة لا معتبر
 الكرخي واما النية في الوضوء فقال في الجوهر
 انه محتمل عند غسل الوجه وينبغي ان يكون في
 اول السنتين من غسل اليدين الى الرسغين

لينا في جواب السن المتقد من علي غسل الوجه وقالوا
 الفصل كالوضوء في السن وفي التيمم ينوي عند الدعاء
 على الصعيد ولم يرو في نية الامانة في جواب ومنه
 ان تكون وقت اقتداء واحد به لا على كل واحد منكم
 ان يكون وقت نية الجماعة او صلاة الاموم وان كان
 في ابتداء صلاة الامام هذا الشواهد واما المصير
 بالامام فقال في فقه الحديث والافضل ان ينوي
 الاقتداء عند اقتداء الامام فان نوي حين في
 حاله انه لم يشع به ان نوي فذلك على من
 انه شرع ولم يشع باختلاف فيه قيل لا يجوز التيمم
 واما نية التقرب لمصلحة الماء مستحله فوجها
 من لا خلاف واما وقتها في الزكاة فقال في المسألة
 ولا يجوز له ان الزكاة لا ينيها في عارضة ولا في
 لعزل بعد ما لا يني لان الزكاة عبادة فكانت
 مشروطا بالنية والله صلى الله عليه وسلم قال ان
 الذي يفرق فاختفى بوجوده في الصلاة الحرام
 نية لا تستند اليه في العوض انني وقد جرت
 التقدير على الاداء لكن عند العزل وعرضه
 بنية متأخرة عن الاداء فقال في شرح المجمع لو

دفع

دفعه به نية تنوي بعده فان كان المال قائما
 في يد الفقير حان والا فلا ان يني واما صدقة الفطر
 فكانت زكاة نية في مصرفها قالوا لا لا وهي فان مصرف
 للفطر دون الزكاة واما الصدقة فلا يخلو اما ان
 يكون فرضا او نفلا فان كان فرضا فلا يخلو اما
 ان يكون اداء زكاة او غير ذلك فان كان اداء زكاة
 حان بنية متقدمة من نية الفطر ومقارنته
 وهو الاصل وبمقارنة عن النبي وعاليه ما قبل نصف
 الربار الشرعي تسير على الصيام وان كان غير اداء
 رمضان من نفلا او زكاة او كفارة فيجوز بنية متقدمة
 من خروج الفطر الى طبع الفطر ويجوز بنية مقارنته
 لطبع الفطر لان الاصل القران كما في فتاوى فاضله
 وان كان نفلا فكم مضان اداء واما الجهر فالتيمم فيه
 سابق على الاداء عند الاداء وهو التيمم الكلي
 او ما يكون مقامه من سوق اليد فلا يمكن قسم
 القرآن والتأخر لغيره نعمه افضل الا اذا تقدم له
 وهي من فيه او شرط على قولين فالتيمم على نية
 نية عبادة وهو في عبادة اخرى قال في الفتية
 نوي في صلاة مكتوبة او نافلة الصوم ومع ينسب ولا

حرام



تفسد صلوة النية في كل حال في غير ما ذكرنا في
 النية في البناء للصحة كذا في النية كذا في بقية العبادات
 وفي القنية لا تلزم نية العبادات في كل حين وإنما تلزمه
 في صلواتها يفعل في كل حال انتهى وفي النية ما يقع
 المكتوبة من غير أنها تطوع فاتها على نية التطوع
 اجزائه عن المكتوبة ومن القوم ما في الحديث ولا
 بد من نية العبادات وهي التذلل والخضوع على الله
 الوهمه ونية الطاعة وهي فعله الواحدة منه ونية
 التقرية وهي طلب الثواب بالمسقة في فعلها ونوي
 انه يفعلها معاملة له في دينه بان يكون قريباً
 ما وجب عليه عقلاً من الفعل وأداء الأمانة وأبعد
 ما حرم عليه من الظلم وكفران الشهادة هذه النية
 من أول العبادات إلى آخرها خصوصاً عند الانتقال
 من ركن إلى ركن ولا بد من نية العبادات في كل ركن
 وانظر كالفرض فيها الذي وجب وهو ان ينوي في النواقل
 انما لطف في الترافف وتسبيلها انتهى والحاصل
 ان المذهب لمحمد ان العبادات ذاتها في كل ركن
 بالنية في أولها ولا يحتاج إليها في كل فصل اتفاقاً بحسبها

على

عليها إلا اذا انوي بعض تلك أفعال غيرها وفيه له قالوا لو
 طاف طاب الغرض من التجزئة ولو وقف كذلك يعرفات
 اجزائه وقد مناه والفرق ان الطواف عهد قربة مستقلة
 عن الوقوف ووقف الزيلعي بينهما فرق آخر وهو ان
 النية عند الحرام تضمنت جميع ما يفعل في الحرام
 فلا يحتاج إلى تجديد النية والطواف يقع بعد التملك
 وفي الأحوال من وجه ما يستظهر فيه أصل النية لا تعيين
 الجهة وقالوا لو طاف بنية التطوع في أيام الترويق عن
 الغرض لو طاف به ما حل الترويق نوي التطوع اجزائه
 من الصلوة مركباً في فعله القديم وهو سبى على ان نية
 العبادات تنقسم إلى طواف كانها واستفيدة من نية التطوع
 في بعض الأركان لا تبطل وفي القنية ولو نوى بعد ذلك ان ينوي
 العبادات في بعض ما يدخل من الصلوة لا يبطل النواقل
 ثم ان كان فعلاً لانتتم العبادات بدونه فسد والافاد
 وقد اختلفوا في ما يقع عليه النية في كل ركن
 وقد تباين حقيقتهما معاً بل ان ادرك في
 التلطف بالسات دونه وفي القنية والتجزي ومن لا يفرق
 ان يحضر قلبه لنوي فعله او مشك في النية يكفي
 التكلم بها فيه ولا يلزم له نفساً الاورعها انتهى

ثم قال فما لا يؤخذ بالنية حال سهوه لان ما يفظه
 من الصلوة فيما يسرع من فحوه ومنه ومنه وان
 لم يتحقق بها ثوابا النية ومن قروى هذا الاصل انه
 لو اختلفت اللسان والقلب فالعبرة بما في القلب وخرج
 عن هذا الاصل اليمين خلوص لسانه الى لفظ اليمين
 بلا قصد انعقدت القفارة او قصد الخلف علم في
 نية لسانه الى غير هذا في اليمين بلا قصد انما في
 الطلاق والعناق فينتفع قضاء لا بد ان يكون قروى
 لو قصد بلفظ فهو حناه الشرعي وانما قصد معني
 اخر كلفظ الطلاق او اراويه الطلاق من وثاقه يقبل
 قضاءه ودين وفي الثانية انت حر وقال قصدت به
 من عمل كذا لم يعد قضاءه وقدم في السبيل ان
 بعضا لو عاظ طالب من الحاضر شيئا فلم يعطه فقال
 متخير انهم فلا فتنكم فلا فتنكم زوجه فم ومعو
 لا يعلم فافتم امام المؤمنين بوقوع الطلاق قال الغزالي
 وفي القلب منه شيئا انتهى قلت فتخرج علي ما في فتاوي
 فافتم قال من الحق قال الرجل قال عبيد اهل بلخ
 احرار وقال عبيد اهل بلخ احرار ولم ينوب
 وهو من اهل بلخ او قال كل عبيد لاهل بلخ او قال
 كل

كل عبيد اهل بلخ او قال كل عبيد في الارض او قال
 كل عبيد في الدنيا قال ابو يوسف لا يعتق عبيده او قال
 عبيد يعتق وعلمي هذا الخلاف الطلاق ويقول ابو يوسف
 اخذ عاصم بن يوسف ويقول محمد اخذ شرا او القوي
 علي قول ابو يوسف ولو قال كل عبيد في السنة وعبيده
 في السنة او قال كل عبيد في المسجد الجامع حر فهو علي
 هذا الخلاف ولو قال كل عبيد في هذه الدار حر وعبيد
 فيها اعتق عبيده في قوله ولو قال ولد ادم وكلهم
 احرار لا تعتق عبيده في قوله انتم فمقتضاها ان
 الواعظان كان في دلالة لفظ وان كان في الجامع ولو اكد
 فعلمي الخلاف والاولى حرهما علي سبيله لو حلف بكلمة
 وبدا فسلم علي جماعة هو لم يحل الواحش وان نواهم
 ودين ودين وبدا لا قضاء انتهى فعند عدم نية
 الواعظ يقع الطلاق عليه قائم في سبيله اليمين لا فرق
 بين كونه يعلم ان من يدلفهم او لا ويستخرج علي هذا
 فروع لو قال لها يا طالق ومواسمها ولم يقصد الطلاق
 قالوا لا يقع كيا حر ومواسمها كيا في الثانية وقرئ
 المبرور في رجم الله تعالى في التفسير بين الطلاق فلا يقع
 ومن اعتق فيقع خلافه في التفسير ولو لم يلق الطلاق
 وقال اردت به التخليق علي كذا لم يقبل قضاءه

ولو قال كل امرأة لي طالق وقال اردت غير فلا تسلم
 ينقل كذلك وفي الكفر قالت تزوجت علي فقال
 كل امرأة لي طالق طلقت المحلقة وفي شرح الخيام
 لعاخي خان وعن ابي يوسف انها لا تطلق به اخذ
 ما ائتمنا وفي البسوط قول ابي يوسف رحمه الله تعالى
 امع عندي ولو قيل له انك امرأة غير هذه المرأة فقال
 كل امرأة لي طالق لا تطلق هذه والفرق بينهما في
 مسئلة الكفر مذكورة في الولو الجيه وفي الكفر كل
 ملوك لم يحرر عتق عبده الف والتمات الاولاد
 ومدبروه وفي شرحه للزبدعي ولو قال اردت به
 الرجال دون المتعتك او دين وكذا لو نوي قهر المذنب
 ولو قال نويت السود دون البيض او على لا يدين
 لان الاول تخصيص العام والثاني تخصيص الوصف
 ولا عموم لغير اللفظ فلا يعمل فيه نية التخصيص
 ولو نوي النساء دون الرجال لم يدين وفي الكفر
 ان ابيت او اكلت او شربت ونوي محبة العبد
 املا ولو زاد ثوبا او طعاما او شيئا او دين وفي
 المحيط لو نوي جميع الاطعمة في لا ياكل طعاما
 وجميع مياه العالم في لا يشرب شربا يصدق
 فقاه انتهى وفي الاكشاف الكبير مدق وبيان
 لا قضاء

بلغ مقالية

لا قضاء وقيل قضاء ايضا وفي الكفر ولو قال لو طرقت انت
 طالق ثلثة ثلثة السنة وقع عند كل طهر طرفة وان نوي ان
 تقع الثلاث الساعة او عند كل شهر واحدة صحبت
 انتهى وفي شرحه انت طالق السنة ونوي ثلثة ثلثة ابد
 متفرقا على الاطهار مع خلا فالصاحب العداية في نية
 الجملة وفي الخاتمة ولو جمع بين منكوحة ورجل فقال
 احديكما طالق ولم ينو شيئا لا يقع الطلاق على امراته
 في قول ابي حنيفة رحمه الله تعالى وعن ابي يوسف انه يقع
 ولو جمع بين امراته واجنبية وقال طلفت احديكما
 طلفت امراته ولو قال احديكما طالق ولم ينو شيئا لا تطلق
 امراته ومنها انها تطلق ولو جمع بين امراته وما لم يمس
 تحمل الطلاق ما لم يمسجه والجمهور قال احديكما طالق طلفت
 امراته في قول ابي حنيفة وابي يوسف رحمه الله تعالى
 وقال محمد لا تطلق ولو جمع بين امراته الحية واليتيم
 وقال احديكما طالق لا تطلق الحية انتهى ولا يخفى انه
 اذا نوي عدمه فيها قلنا بالواقع فيه انه يدين فيها
 لو قال لها يا مطلقه ان لم يكن لها من قبله او كان
 لها من قبله مات وقع الطلاق عليها وان كان لها
 من قبله قبله ان لم يزلها طلفت وان نوي

به الاضمار صدق ديانته وقضاه علمه المعجزة ولو
 فوجاهه الغم دين فقط ^{الاسرار من}
 وهو انه لا يشترط في بينة القلب التلفظ في جميع العبادات
 ولما قال في الجمع ولا يصح من اللسان وهو يستحب
 التلفظ او ينوي بذكره فقال اختار في الاول لمن لم
 يتبع عن كنهه وفي فقه القدير لم ينقل عن النبي صلى
 الله عليه وسلم التلفظ بالنية لا في حديث صحيح ولا
 ضعيف وراى ابن امير حلي انه لم ينقل عن الائمة
 الاربعة وفي المفيد ذكره بعض مشايخنا النطق باللسان
 وراه الاخرون سنة وفي المحرط المذكور باللسان سنة
 فثبت ان يقول الامام الجاريد مملوءة كذا فيسرها
 لي وتقبلها مني ونقلوا في كتاب الجمان طلب التيسير
 لم ينقل الا في الجمع فلهذا في بعض العبادات وقد حققنا
 في شرح الكنت وفي النية والنجوى المختار انه يجب
 في جميع هذه الامور ما قبل من التلفظ لا يكفي في
 ايجاب النية بل لا بد من التلفظ من جوابه في باب الاعتقاد
 وفي الموقف ولو مسجد الا بد من التلفظ الدال عليه
 واما ان توقفه في الصلاة والاعمال على الذكر
 ولا تنكفي النية فلا بد من السرايط للشروع واما الطلاق
 والعناق

مسألة النية

والعناق فلا يقعان بالنية بل لا بد من التلفظ الذي
 مسئلة في فتاوى قاضي خان رجل امرتان عمرة
 وعزمين فقال لهما بان يئيبا فاجابته عمرة فقال انت طالق
 ثلاثا وقع الطلاق على التي اجابت ان كانت امرأته
 وان لم تكن امرأته بطل لانه اخرج الجواب جوابا للكلام
 التي اجابت وان قال نويت من يئيب طلقت اني فقد
 وقع الطلاق على من يئيب بغير النية ^{حديث}
 النفس لا يؤخذ به ما لم يتكلم او يعمل به كما في عقد
 مسلم وحاصل ما قالوا ان الذي يقع في النفس من
 قصد للعصية على خمس مرات الحاجس وهو ما يلحق
 فيها ثم جريانه فيها وهو الحاضر ثم حديث النفس وهو
 ما يقع فيها من التردد هل يفعل او لا ثم الحزم وهو
 ترجيح قصد الفعل ثم الزم وهو قوة ذلك القصد
 والجزم به فالحاجس لا يؤخذ به اجمالا بل ليس
 من فعله وانما هو شئ ووجهه لا قدرة له فيه ولا دفع
 والحاضر الذي بعده كان قادرا على دفعه بغير الحاح
 اول دروده ولكنه هو وما بعده من حديث النفس
 مرفوعا في الحديث المعجزة وانما ارتفع حديث النفس
 ارتفع ما قبله بالاولى وهذه الثلاث لو كانت في السنة

مسألة النية

لم يكتب له بها اجر بعد دم القصد واما الله فقد بين في
 الحديث الصحيح ان الله بالمحسنة يكتب حسنة والحمة بالسيئة
 لا يكتب سيئة وينتقل فان تركها لله كتبت حسنة فان
 فعلها كتبت سيئة واحدة والواقع في مصاه الله يكذب عليه
 الفعل وحده وهو معنى قوله واحدة وان الله مرفوع
 واما الحرم فالمحققون على انه يواخذ به ومنهم من
 من الله المرفوع وفي البرازين من كتاب الكفرية هو عليه
 لا بان الله لم يصمم من مص عليه وان عزيماته ان الله
 لا انه العمل بالجوارح الا ان يكون امراته بغير الحرم
 كالكفرات في العاشر في شروط الشبهة اول الاسلام
 ولذا لم تنعم العباد من الكافر من مواهب في باب التيمم
 عند قول الكفر وغيره فلهي تيمم كافر لا وضوءه وان التيمم
 شرط للتيمم دون الوضوء فيصح وضوءه وفعله فاذا
 اسلم بعد ما صلى بها لكن قالوا ان الفلح دم الكفار
 لا قل من عشرة حل ويطرأ بغيره الا نطقه ولا يتوقف
 على الفصل لانهما ليست من احله وان مع هذا وصحة
 لمهارة الكافر قبل اسلامه قال في المال في المقتل
 قال ابو حنيفة اعلم النصراني الفقة والفران احله بمتد
 ولا يسلم المحقق وان اعتقل لم يمس فلا يملكه انتم
 ولم

ولم تنعم الكفار من كافر ولا شفعة بينه انتم لا ايمان لهم
 وقوله تعالى وان تكونوا ايمانكم اي المؤمنين وقد كتبنا في
 الفوائد ان نية الكافر لا تقبل الا في مسئلة في البرازين
 والخلاصة هو معنى ونهر في غرما الى مسئلة ثلاث فبلغ
 الصبي في بعض المرفوع واسلم الكافر فقتل كما لا يخفى
 قصه ولا العبيد في الفخار انتم انتم انتم انتم انتم
 عبادا صبي فمرفوع ولا يجوز ومن فروع عمل الصبي
 والجورف خطأ ولكنه اعين كوف الصبي من الاول ويتوقف
 وضوء السكران بعد تيممه ويتوقف مسلوته بالسكر
 كما في شرح منقولة ابن ومباني العلم بالمعوي
 فمن جعل فرضه العلوة لم تنعم عنه كما قد ناه في التقنية
 التي الحج قالهم محو الامرام الميم لان عليها رقي الله
 بها عتار حرم على الحرم به النبي صلى الله عليه وسلم
 وصحة فان عتارها او عرة مع ان كان قبل الشروع
 في الفعل وان لم يصب عمرته الرابع ان لا ياتي
 بمشاف بين التيمم والنوي قالوا ان التيمم المستند على
 التيمم جارية بشرط ان لا ياتي بعد ما ياتي ليس
 فيها وعليها ذاتها الصلوة بالارادة وانها في
 ويتوقف صحة النبي صلى الله عليه وسلم بالردة اذا ما

سلم
 في و
 شيخه
 الألوكة
 www.alukah.net

عليها فان سلم بعد ما كان في حياته عليه الصلاة
والسلام فلا مانع من عودها والى في عودها نظرا كما ذكره
العراق ومن النجاشي في القلع فان نوي قطع الايمان
صار منقطع الحال ولو نوي قطع الصلوة لم يتطل وكذا
سائر العبادات الا اذا اكبر في الصلوة بنوي الدخول في
الاخرى في التكبير فهو القاطع الاول لا يجر والنية واما
الصوم الفرض اذا شرب فيه بعد الفجر لم يفسد في قطعه و
الا شرب الى صوم نفل فانه لا يتطل والفرق ان
الفرض والتطل في الصلوة جنسان مختلفان لا رجحان
لا حدهما على الاخر في الحرمة واما في الصوم والركعة
حينئذ واحد وكذا في الخط وفي خزانة الاكل والواضع
الصلوة بنية الفرض لم يفسد في الخط وجمعها يتلوا
ما رت تلوعا ولو نوي الاكل والميل في الصوم لا يفسد
وكذا لو نوي فعل مناف في الصلوة لم يتطل ولو نوي
الصوم من الاول ثم قطع النية قبل الفجر سقط حكمها
مخلة فما اذا رجع بعد ما امسك بعد الفجر فاسم
لا يتطل الاكل بعد النية من الليل لا يتطل ولو نوي
قطع الصوم لا اقامه ما يعينها ويطل سقط الفجر
شرائط ترك التكبير حتى لو نوي الاقامة سائر الصلوة

وملاحيه

وملاحيه الموضع لا اقامه ولو نواها في غير مرة لم يصح
والما الموضع والمدة والاستقلال بالرأي فلا تصح نية
التابع كذا في معراج الدراية واذا نوي المساقاة اقامه
في اثناء صلوته في الوقت قول فرضه الى الرابع سواء نواها
او في وسطها او في اخرها وسواء كان منفردا او مقفدا
او مدركا او مسوقا اما الاحق لا يتم بنية ما بعد فراغها
لاستحكام فرضه بفراغ امامه كذا في الخلاصة ولو نوي بال
التجارة الخدمه كان للخدمه باليه ولو كان على عكس لسم
يؤثر كما ذكره ابن بلعي واما نية الخيانة في الوديعه فليس بها
منهجه لكن في الفتاوى المصنوعة من جنائيات الاحرام انواع
اذا تعدى ثم ازال التعدي ومنهجه ان يعود اليه لا يزول
الا بعد ما نوي حراما ويقرب من نية القطع نية القلب
وهي نقل الصلوة الى اخرى قد من الله ان يكون الابا الشرعي
بالعقوبة لا يجر والنية ولا يهدان يكون الثانية غير الاولى كانت
يشرع في العزم بعد افتتاح الفجر ففتق الفجر والقصر
بعد بركة الفجر وسطره ان لا يتلفظ بالنية فان تلفظ بها
بطل الاول مطلقا وقد ذكرنا تفاريعها في مفردات
الصلوة من شرح الكنز ومن المنا في التردد وهو
عدم الجزم في اعيانها وفي الملتقط ومن عده في من استمر في حالها



طالق او مرة فناداها ان قصد الطلاق والفسق ونهاها والفساد
 فلا لو طلق فالتعديده ولو كثر لفظ الطلاق فان قصد
 الاستيناف وقع الطلاق وان كان واحدة وراية والكل ففساد
 وكذا اذا طلق ولو قال انت طالق واحدة في نسختين نوي مع
 نسختين فذلك يغفل بها ولو قالان نوي ونسختين فذلك ان كان
 وقد بها والا فواحدة كما اذا نوي الطلاق ولو نوي
 الغريب والحجاب فذلك وكذا في الاقرار ولو قال انت علي مثل
 ابي لو كاي رجع الي قصده ليكشف حكمه فان قال اردت الكرامة
 فهو كما قال لو انكر صحتها فاشي في الظاهر وان قال
 اردت الظاهر فظاهر لانه تشبيه بحسبها وان قال اردت الطلاق
 فهو طلاق بائن وان لم يكن له نية فليس مشي عندها وقال
 محمد بن طاهر وان عجزه التخييم لا يغير قصد ان يوفى ايلاه
 وعند محمد بن طاهر ولو قال انت علي حرام كاي ونوي طهارا
 او طلاقا فهو علي ما نوي وان لم ينو فلي قول ان يوفى
 ايلاه وعلي قول محمد بن طاهر ونسب الوتر الجيب فانا فان
 قصد الشاوة حرم وان قصد الذكوة ولو قال الفاذة في حيل
 علي البان ان قصد الشاوة والدعاء لم يكره وان قصد الطلاق
 كره علي الخلوب فقال الخلد منه ان قصد الخلية مع
 وان قصد الخلد للعطاس لم يمنع فمطر فقال الخلد

فذلك

فذلك ذكر للمصنف اية او ذكر او قصد به جديا المنكر في كونه
 فلا يكتفي في التوبة في الثانية قال في رسم القضية من يقر به
 غيره فالحلية علي المرفق دون المجرم وفي الزكوة قالوا للخبير
 نية المولى فلو نواها دفع الوكيل يلا بينها جزائه كما ذكرناه
 في السبع وفي الحج عن الغير العرف لنية المأمور وليس هو
 من باب النيابة في ذلك لانها انا مصدر من المأمور فاما
 لمعبر فنية تبيح لاشتمال قاعدة الامور بقاصد جاعلها
 فلو عد كما ينبغي لك وقد اتينا على عيون مدلهما والاشتمال
 لا قصي وفروعي لا تستقصي في تجري قاعدة الامور
 بقاصد جاعل على العربة ايضا فلو ما اعتبره والذكر في الصلاة
 فقال بسبب وجهه والجهر وبان تراها القصد فيفلا يسري ما تنق
 به النية والاشتمال وما فلكه الحيوانات المحلة وخالف بعضهم
 فله شرطه وسمي ذلك كلاما واختار ابن حبان وقسري
 علي ذلك من الفقه ما اذا حلف لا يكره فاما حلفه سمع فاق
 نوت وفي بعض روايات الاسود ما شرط ان يوقظ وعليه
 مشايخنا في ان يترتب كان حاله اذا نواه من بعد وهو
 يبيت لم يسمع صوته في البداية والحاصل ان قد اختلف
 التعميم في ما بيننا في الشرع ولم ير الا ان حكم ما اذا طلق
 مقصود عليه لو جنونا لا ذكرنا ولو سمع اية السبع من غير

مصل

من وادعهم وجوبها لعدم اهلها القاري فلا بد ما
 اذا سمعها من جيب واحد من السماء من الجيوب الثلاثة
 ومن النائم يوحى بها على المختار وكذا في سماعها من
 سكران ومن ذلك لما في النكرة ان قصد مداد واحد
 بيمينه تعرف ووجب بناؤه على الفم والاليتعرف وان
 بالنعيب ومن ذلك العلم المنقول من مسند ان قصد
 لم العصفرة المنقول منها دخل فيها الالة فلا وروى ذلك
 كثيرة وتجري هذه القاعدة في العروض فان الشعر
 عند اهله كلامه في وصفه وبيده كما ما يقع مؤثرنا
 انما قال من قصد من التشكك فانه لا يسمى شعرا ولو ذلك
 خرج ما وقع في كلام الله تعالى قوله ان تالوا للبر حتى تنفقوا
 مما فبون او رولوا على الله عليه ولم كقولاه وحل ان لا اسم
 دميته ولي سبل القضاة القيت باله هذه السابعة
 في الشعر لا يروى بانك ولها ما دللنا من اربعة
 وفيما الله تعالى في من قوله ما اذا وادعهم في بطنه
 فاشك عليه اخرج من شرا ثم لا فلا يخرج من السبي حتى
 يسع مونة الوتر من ما وفيه القدر من باب الالهاس
 ما ووضعا فنسوق مياتة من اهل قوله تعليم النجاسة و
 مفيد بالامكان واما الله يمكن من الالهة لفاد خصوس
 المحل للمعاصير العلم يتشكك الشوب قبل الواجب من طرف

من

منه فان علمه يتناول بلا فله و ذكر الوجه بين ان
 لا اثر للحرى وهو قد يحصل بعضهم ان الالهة لها
 الشوب وحق الشك في قيام النجاسة لا احتمال يكون
 المفسول محليا ولا يقضي بالنجاسة بالشك في الالهة
 الاسمي في شرح الجامع الكبير قال وسعدت الامام
 تاج الدين احمد بن عبد العزيز بقوله وفيه علي
 مسئلة في السر الكبير محاذ النجاسة و فهم ذي لا يعرف
 لا يجوز في العلم في النجاسة يمنع يقين فلو قيل البعض
 اذ اخرج محل كل الباقي الشك في قيام الحرم كذا هنا
 وفي الخلاصة بعد ما ذكره مجردا عن التعليل فلو علم
 معه صلوات شظيرة النجاسة في طرف اخر في اعمالي
 ما علمي انني وفي الظهيرة الشوب فيه نجاسة لا
 مكانا يحصل الشوب كذا في قوله هو لا احتمال و ذكر
 التعليل عند شك في ان فعل طرفه موجب الشك
 في طهر الشوب بعد اليقين بنجاسته قبل واصل
 انه عك في ان الله بعد يقين قيام النجاسة والشك
 لا يرفع اليقين قبله والحق ان شوب الشك في كون
 العلم بالمفسول والرجل المخرج فهو مكان النجاسة
 والاحتمال الام الذي يوجب الشك في طهر الباقي

النية

شبكة

المكتبة
 العامة
 القاهرة

وأما خبر عدم اليقين ومن خبره في غير ذلك
 فيه أن يقين اليقين من تجسسه ومعه وجهته معه وأما
 ما روي في كوكبا في نجاسته جازت العلوة معه الآن
 هذا أن مع له يتي تكلمه الجمع عليها معنى كوكبا
 اليقين لا يرفع بالثبوت معنى فأنه حينئذ لا يتصور
 أن يثبت شك في محل ثبوت اليقين ليثبت ثبوت شك
 فيه لا يرفع به ذلك اليقين فمن هذا حقق بعض
 المحققين أن المراد لا يرفع حكم اليقين وعلى هذا التقدير
 بخلاف الاشكال في الحكم لا الدليل فنقول قد ثبت
 أنك في كوكبا الباقي ونجاسته كن لا يرفع حكمه
 ذلك المتيقن السابق بنجاسته وهو عدم جواز العلوة
 فلا يرفع معه بعد غسل الطرد لأن الشك الطاري
 لا يرفع حكم اليقين السابق على ما حقق من أنه هو
 المراد من قولهم اليقين لا يرفع بات كغسل الباقي
 والتكلم في كوكبا الباقي شك وأما عليه وتغير
 قولهم القسمة من المظلمات يعني لو تجسس بعض
 البرية قسم ظهر وقوع الشك في كل جزء وظل من
 المتجسس إذا قلت يتدرج في هذه القاعدة فأنه
 من المولود لا عمل بمكان ما كان عليه ما كان ومنه
 عليها مسائل كانت يقين الظهارة وشك في الحدث

فمن

فهو متطهر ومن يقين الحدث وشك في الظهارة فهو
 محدث كما في السراجية وغيره حاله ذكر عن محدثه
 إذا دخل بيت الغلاء وجلس الاستراحة وشك هل
 خرج منها ولا كان محدثا وإن جلس الوضوء معه
 ما دام شك هل توضأ أولا كان متوضعا فلا بالظن
 في ما روي في خزانة الأكل استيقن بالتيقن وكذا في
 الحدث فهو على يمينه وكذا الواح يستيقن بالحدث
 وشك في التيمم أخذ باليقين كما في الوضوء ولو يقين
 الظهارة والحدث وشك في السابق فهو متطهر في
 التيمم يرفع يديه لم يغسل مضموا الكف لا يعلم بعينه
 غسل رجل اليسرى لأنه آخر العمل باليمنى بعد
 الرقوى مسائل من ذكره يصح وأن كان يصح قوله
 كثيرا ولا يعلم آخره بول أو ما لا يثبت اليقين ومنه
 فخرج وإن أرى بالماء قطعا للوضوء وإذا وجد عهده
 عن الوضوء أو علم أنه بول لا تنفع الحيلة ومنه
 فروع ذلك ما لو كان يزد على غيره والفقهاء مثلا
 فمنهم من يروى على الأدلة أو البراءة فمنهم من يروى على
 أن له عليه الغالب تقبل حتى يثبتوا أنها حادثة
 بهذا إذا أو البراءة شك في وجود النجاسة

شبهة

بقاد الطاهر من ولذا فالأصل هو هو من ذلك
 منه الصغار والعبد باليد يدعى النكاح والبرار
 الوسخة من الوسخة من ما لم يعلم به في
 وكذا النكاح طهارة بين الفرات وفي النقط فاف
 في كونه لا يدري أنها كانت في الجرة لا يقضي بقاد
 الجرة للشك وفي خزانة لا كل رأي في موطن قدرا
 وقد علم لي ولا يدري متى ما يبرر بها من
 افترحت احد له والماني من آخر فذة انني معي
 احتياطا ولا بالتظاهر كما في الليل وشك في فلو
 الفجر من صومه لا اذا قبل بقاد الليل وكذا في
 الوقوف والافضل ان لا ياكل مع النكاح وعن أبي
 حنيفة رحمه الله تعالى انه مبيح بالاكل مع النكاح
 اذا كان بمصره على او كانت الليلة مقبرة او مغيره
 او كان في مكان لا يستقيم فيه الفجر ولو غلب على
 طهره طهره لا ياكل خافا ان لم يستين له
 شيئا لا قضاء عليه في ظاهر الرواية ولو ظهر انه
 اكل بعده قفي ولا كفارة ولو شك في الضرر
 لم ياكل لان الأصل بقاء النهار فان لم يستين
 شيئا قفي وفي الكفار غير وابتان وقامه في النكاح
 من الصوم ادعت المرأة عدمه ومول العقدة والكسوة
 المفررتين

مسألة

للمفترتين في مدة مديدة فالقول لها ان اصل
 بينا وحيا في ومنه كالمديون في النكاح او دفع
 الدين وانكر الدين ولو اختلف الزوجان في التكين
 من الوطى فالقول بانكره لان الأصل عدمه ولو
 اختلفا في السكوت والرد فالقول لها لان الأصل
 عدم الرضا ولو اختلفا بعد الصرة في الرجعة
 فيها فالقول لها لان الأصل عدمها ولو كانت قائمة
 فالقول له انه لا يملك الا نشاء فذلك الاخبار
 اختلف المتبايعان في الطوع فالقول لمن بعده
 لانه الأصل وان يبررها فحينئذ مدعي الاكرام والي
 وعليه الفروي كما في التنازله ولو ادعى المشتري
 ان الحجر لم يمتة او ذبيحة مجوسية والله الباع
 لم اراه الآن ومقتضي قولهم القول لم يمتة
 كونه منكر العمل الحج او يقبل قول المشتري و
 باعبار ان الشاة في حال حيوتها حرة فاما
 لمشتري متك باصل الحرمة ان يتحقق
 زواله ادعت الحلقه امتداد الطهر وعدم
 انقضائها بعدة مبدقة ولها النقطة لان
 الأصل بقاؤها الا اذا ادعت الحمل فان لها

النقطه الى سائر في ان انقضت ثم تميز انه لا يحمل
 فلا رجوع عليها كما في قيم القدير كما عرفت
 الاصل برأيه الذي منه والذاته يقبل في شغلها
 شاهد واحد واذا كان القول قول المدعي عليه لم يفت
 الاصل والبينة على المدعي مدعواه ما عدا الاصل
 فاذا اختلفا في قيمة المتلف والمغصوب فالقول
 قول الغارم لا تارة اصل البراءة عاراد ولو اقر
 بشيء لوجب قبل تفسيره ما له قيمة فالقول للمدعي
 مع بينه ولا يرده عليه ما لو اقر ببراءة فانه لا
 يلزمه ثلاثة دواهي لا ينافي البيع مع ان فيه
 اخلاها فقبل اقل اثبات فيصير ان يحمل عليه
 لا لا اصل البراءة فاما نقول للشخص انه ثلاثة
 وعليه وبني الاقرار كما عرفت من شك هل فعل
 شيئا اولاد قال اصل المدعي لم يفعل ويدخل فيها قاعدة
 اخرى من يتفنن الفعل وشك في القليل والكثير
 يحمل على القليل لانها المنطق الا ان تستغل
 الذمة بالاصل فتدبر ان بالحقين وهذا الاشك
 راجع الى قاعدة ثالثة هي ما ثبتت ميقت له
 يرتفع الا يميقت والكراديه غالب الفلز ولذا
 قال في المنقط ولولم يفت من العلوات شيء
 واجب

واجب ان يقضي ولو تارة من ادركه لا يحجب
 ذلك الا اذا كان الكثر من قسادهما بسبب الحار
 او ترك شرطه فيدفعني على فتنه وما زاد عليه
 يكره لو ردوا شيئا بعد ان يترك في صلوته هل
 حلاها عما في الوقت شك في ركوع او سجود
 وهو فيها العاد وان كان بعد طوافه وان شك
 انه كبر صلاته فان كان اول مرة استأنف وان
 كثر تحري والاذن بالاكل وهذا اذا شك فيها
 قبل الفراغ فان كان بعده فلا شيء عليه الا اذا
 تذكر بعد الفراغ انه ترك فرضا وشك في تعينه
 قالوا بحد سجد واحدة واحدة ثم يفتدركه
 فيصلي ركعة بسجدتين ثم يفتدركه بسجدتين
 كذا في قيم القدير ولما خيرا عدل بعد السلام
 انك ملكيت الظهار بعاد وشك في عدده وكذا
 فانه يوجب باختياره الا ان الشك في عدده شك
 في العلوة ولو وقع الاختلاف بين الامام والمأمور
 المقوم فان كان الامام على يقين لا يبعد والاذ
 اعاد يقول له كذا في الاصل من لو صلى ركعة بينة
 الظاهر ثم شك في الثانية انه في العصر ثم شك في
 الثالثة في الطلوع ثم شك في الرابعة انه في العصر

ما عليه

قالوا يكون في الظهر والشكر ليس بشيء ولو تذكرك
 بعد العصر أنه ترك سجدة أو لا يدري متى تركها
 من الظهر والعصر الذي هو فيها أخرى فان لم يقع
 تركه على شيء يتم العصر وسجد سجدة واحدة
 ثم بعد ذلك أحيانا ما ترك بعد العصر فان لم يجد
 فلا شيء عليه وفي الجنب ومن شك أنه كبر لا فتشاه لولا
 أو حل حدث لولا أو حل أصابت النجاسة فويل لولا أو
 مسح رأسه لولا استقبل ان كان لولم يرك ولا فلا شيء
 ترك انها تكبير في الافتتاح أو التفتت لم يصح شارب أو قام
 في الشرح من آخر سجود السهو ولو شك في اركان الحج
 ذكره الجصاص كما في الصلوة قال عامة من أخطأ ولو
 ثانيا لان ترك الركن والزيادة عليه لا يفيد الجور
 زيادة ركعة نفس الصلوة كان التخي في باب
 الصلوة أحوط كذا في الخط وفي البداية أنه في الجنب
 على الأقل في ظاهر الرواية وفي التزنية شك في الغيا
 في غيرها الأولى والثالثة رخصه وقد قدر الشهد
 ثم على ركعتين بغير سورة ثم تسجد وسجد السهو
 فان شك في سجدة منها من الأولى أو الثانية ففي
 فيها وان شك في السجدة الثانية لانه لا يقرأ الا في
 على كل حال وان رفع رأسه من السجدة الثانية فقد
 تمام

بيان
 افتتاح

بلغ مقابلة

ثم قام وصلى ركعة وانتهى بسجدة الشهو ولو شك
 في سجدة أنه أتى على الجنب ركعتين لولا ان كان
 في السجدة الثانية قد سقطت صلواته وان كان في
 السجدة الأولى وكان أصلا ما عند سجدة لا تنقاه
 للامية بالرفع عند ما ترفع السجدة بالرفع
 ارتفاعها بالحدث فيقوم ويصعد وسجد السهو
 الى ان قال نوى من ترك ركعة ترك ركعة أو ركعة
 صلواته وان فعلها لم يلزم ترك الركعة في سجدة ثم
 يصعد ثم يقوم ويصلي ركعة بسجدة ركعتين
 صلوة يوم وليلة ثم تذكرك انه ترك القراءة في ركعة
 ولم يعلم انه صلوة اعماد الفجر والوتر وان تذكرانه
 ترك في ركعتين فكذا وان تذكر الترتيب في الاربع
 فذوات الاربع كلها انتهى شك حل للمقام
 لا لا يقع شك انه طلق واحدة ولو كان يجهل العقل
 كما ذكره الاسيحي الى ان يستيقظ بالاكثرة وكان
 أكبر ظنه حتى خلاه وان كان الترتيب عرفت على
 انه ثلاث يتذكرها وان أخبره عدول حضره واذلك
 الجالس بانها واحدة وصدقهم اخذ بنقلهم
 ان كانوا عدولا وعن الامام الثاني حلف بطلانها

في ثلاث تكبيرات
 الف والوتر
 وكان يجب ان يذكر
 الترتيب

ولا يبري الا شام اخر يري وان استويا هل ياشد
 ذلك عليه كذا في البرزخية ربي انك في الخارج امني
 او مذي وكان في النوم فان تذكر احد ما وجب
 انفاقا لم يجب عند اي يوم من هذه بالقل وهو المذي
 ووجب عندها احتياطاً بقولها بالنفس بالمباشرة
 الامام في مو الفاحشة وكقول الفارة المينة اذا وجدت في مبر
 ولم يدر متى وقعت وهذا هو وجهها الاول
 لو كان عليه رين وشك في قدره ينبغي لزوم اخرج
 القدر المتيقن وفي البرزخية من القضاء اذا شك فيها
 يدعي عليه ينبغي ان يبر في خصمه ولا فيلوا حراما
 من الوقوع في الحرام وان افي خصمه الا خلفه ان اكبر
 رايه ان الملاهي محرم لا يخلط وان انه مبطل ما علم
 الخلفانته ان لا يرد مقر وغن سائمة وشك
 في ان عليه كمالا او بعضها وينبغي ان يلزمه تركه
 اكل السالك شك فيها عليه من الصيام الرابع شك
 فيما عليها من العدة هل هي عدة طلاق او عدة وفاة
 ينبغي ان يلزم الاكثر عليها وعلى الصائم من الصيام
 اخذ من قولهم لو ترك صلاة وشك انها ايتيه صلوة
 يلزم صلاة يوم وليلة صلاة بالانحوط الخامس

شك

شك في المندورة هل هو صلاة او صيام او منى او غيره
 وينبغي ان يلزمه كفارة بغير اخذ من قولهم لو قال
 عني فذكر خطبه كفارة فيمن لا ان الشك في المندور
 كعدم تحيته السادس شك هل حلف بالطلاق او
 بالعقوبة رايته المسيلة في البرزخية قيل انما
 حلف ونسي ان يسه او بالطلاق او بالعقوبة فله
 باطل انتهى وفيما يخص اذا كان يعرف انه حلف معلقا
 بالشرط ويحرق الشرط وهو دخول الدار وقوله
 الا انه لا يبري ان كان يسه او بالطلاق فله وجه
 الشرط ما ذا يجب عليه قال قيل على العين يسه
 ان كان الحالف مسلما قيل قال علم ان علم ايمانا
 كثيرة غير اني لا اعرف عدوها ما ذا يصنع قال قيل
 على الاول حكاما وما الاحتياط فلا نهايته له القوي
 قاعد الاصل الصبر فيها فروع من اخذ
 من القاعدة القول قولها في الوطى لان الاصل العدة
 لكن قالوا في الغن لو ادعي الوطى وانكرت وكلت
 بغير خبرت فان قلن نريد بالقول له لكونه منكرا
 استحقاق الفرقة عليه والاصل السلامة من
 العنة وفي القينة اية قالوا قالت اقرقنا بعد

باسم او

التي

نا في الاول



المولى وقال الزوج قبله فالقول قولها لانها تنكر
 سقوط نصف المهر انتهى ومن القول قول الشريكة
 المصاريف لانه لا اصل لعدم وكذا لو قال
 لراعي الا كذا لان الاصل عدم الزيادة وفي الجمع من
 الاقارب جعل القول للمصاريف اتفاقا في بالعين
 وقال حاصلا اصل ورعي لا كريب المال انتهى لان الاصل
 وان كان عدم الزيادة لكن عارضه اصل اخر وهو ان
 القول قول القاتل في مقدار ما كسبه ولو ادعت
 المرأة نفقة على الزوج بعد فرضاها او على الوكيل
 المهر والكرت فالقول لها ما لداينها والكرت وهو الذي
 ولو ادعت المرأة نفقة اولادها المصاريف بعد فرضاها
 وادعى لها المصاريف فالقول له مع اليقين كما في
 الخانية والثانية خرجت عن القاعدة فليست اصل وكذا
 في قدر راس المال لا في الاصل عدم الزيادة وكذا
 في انما نهاه عن شركه كذا في الاصل عدم النهي ولو
 ادعى المالك انها كرضي واخذ منها مضافا اليه فالقول
 فيها قول لاخذ لانها انتفاع على جواز النهي ولم
 الاصل عدم الضمان ولذا قال في الكثر وان قال
 اخذت منك الفاد دبعة ومثلت وقال اخذتها
 غصبا

مطالع

غصبا فهو حلال ولو قال المولى اودعها وقال القسطنطينيا
 لا ينبغي وفي البراءة دفع لا يخرج عنها لاختلافها فقال
 الدافع كرضي وقال لاخذ عديته فالقول للدافع انتهى
 لان مدعي الحقة يدعي الا برأى من القيمة مع كون العين
 متفقومة ومنه لو ادعت امرأة قدسها في غير الرضيع
 ولا يدري ادخل اللبن في حلقه ام لا في حرم الكاهن
 لان في المانع شك كما في الاول الحقة وسياق قائم في
 قاعدة ان الاصل في الانقياض بالحرمة ومنها لو اختلفا
 في قبض المهر والعنف المهر في فالقول لمكره وهي في
 اجارة التمديب ومنها لو ثبت عليه دين بالقرار او
 بينة فادعى له مال او لا ابراهه فالقول للمدين لان الاصل
 العدم ومنها لو اختلفا في كسر العيب فالتكليف البائع
 فالقول له واختلف في تعطيله فقول له لان الاصل عدمه
 وقيل لان الاصل لزوم العقد ومنها لو اختلفا في
 اشتراط الخيار فقول القول من نفاذ عقد بان الاصل
 عدمه وقيل لزيادة عاه لانه منكر لزوم العقد وقد
 حكينا القولين في الشرح والمعتد الاول ومنها لو قال
 غمبت منك الفاد زنت فيها عشرة الا ففقال
 المفقوت منه بل كفت امره بالجماعة بها فالقول للمالك

كما في اقوال النازية يصح انفسكم بالاميل وهو عدم
 الغصب ومنه لو اختلفا في رؤية المبيع فالقول
 للشرطي لان الاميل عدمها ولو اختلفا في تغيير
 المبيع بعد رؤيته فللبائع لان الاميل عدم التغيير
 تنبيه ليس الاميل لعدم مطلقا وانما هو في العفا
 العارضة وفي العفا الاصلية فالاميل الوجوه وتفرغ
 على ذلك لو استأجر علي ثوبا او كتابا او زوجة
 ذلك الوصف به فالقول له لان الاميل عدمها ولو فيها
 من الصفات العارضة ولو استأجرها على انها بكر وتلك
 قيام البكارة وادعاء البائع فالقول للبائع لان الاميل
 وجودها ولو فيها مسقة اصلية كمرأى في القدر من
 خيار الشرط وعليه هو ان تفرغ لو قال كل مولود حراز
 لي فهو حر فادعاه عبد والقول للمولي فالقول للمولي
 ولو قال كل جارية بكر فهي حرة فادعت جارية
 انها بكر والقول للمولي فالقول لها وانما تفرغ في
 شريعتها والشرطي في تعليق الطلاق عند شريعتها ولو ان
 اختلفا في وجود الشرط فاعند الاميل
 الماء في القدر ما قد منها ما قد منها فيما لو راي
 في ثوبه نجاسة وقد ملئ فيه ولا يدري في ثوبه نجاسة
 بعد ما

بعد ما من اخر مدث احده والفقير من اخر مدث
 الفصل في الثانية عند اي حنفية ومحمد وان لم يتذكر
 احلا ما وفي البائع يبعد من اخر ما احلهم وقيل في
 البول يعقب من اخر ما مال وفي الدم من اخر ما عرف
 ولو فلق جنة فوجد فيها ثوبا في مئة ولم يملكه في ذلك
 فيها فاد له بكونه ان يبع بعد الصلاة مذموم وضع
 النطق بها وان كان في عاتق يبعد حادثة لانية
 ايام وقد علم الشبان بهذه القاعدة في انجاسه
 البير اذ احدث في القدر من وقت العلم بها من
 غير عادة شحها من وقت اخلاصها من القدر الى القرب
 او قاتله وخالف الامام الاظمح فاستحسن ما لا صلاة
 ثلاثة ايام ان كانت مئة في وقت شح والامم يوم في
 على بالسبب الظاهر وروى في يومه خياها ما لم يرد
 اذ لم يزل ملاحا لشره حتى مات بحال به على
 الجرح وشيئا كان في يد رجل عبد فقال له رجل فقال
 عنده من في ملك البائع وقال الشرطي قد انه وهو
 في ملكي فالقول للشرطي فيما خذ شره منها لو
 ادعت ان زوجها البانها في الرهن وصار فارتدت
 وقال المورثة انها في العدة فلا تزك كان القول

بيان
 نقب

مسل
 بغير

فخرج من هذا الاصل سبعة الكثر من
 مسائل شتى من القضاء واما ما ذكر في لقائت
 زوجه است بعد موته وقالت الورثة قبل موته
 قالوا له مع ان الاصل المذكور يقتضي ان يكون
 لها ويرة كالزوجة وانما خرجوا عن هذه القاعدة فيما
 لاجل خلوهم المال وهو ان سبب الميراث ثابت في الحال
 فيجب على الميراث ما كان عليه في الاصل ما في الشقة
 وغيره والواقع ان ميراثه لم يمت فقال الميراث في العدة
 وقالت الورثة في مرضه قالوا قول الورثة والبينة
 بينة الميراث وان لم يمت بینه واراد استلامه فله ذلك
 انتهى وقا فرقة على هذا الاصل قولهم لو مات مسلم
 وتصر انية في ائت سلة بعد موته فقالت است
 قبل موته وقالت الورثة بعده است قالوا له كما
 ذكره الزيلعي في مسائل شتى وخرج من هذا الاصل
 لو قال القاضي بعد غيبه لرجل خذت منك الف و
 دفعتم اليه يدك فثبت بها عليك فقال الرجل اخذته
 فلما بعد العزل قال القاضي ان القول للقاضي مع ان
 الفعل جازي فكان ينبغي ان يهادى اليها حرب
 او فائده ودفعت العزل وبيد قال البعض واخارا
 السرخسي كذا في الاول والقاضي استدل في
 حالة

حالة منافية القمان وكذا اذا زعم الماخوذ منه انه
 فعله قبل غيبته القضا وخرج ايضا عن ما لو قال
 العبد لغيره بعد العتق كلعت يدك والامر وقال
 الميراث كلعت اولت مر كان القول العبد وكذا لو
 قال الولي لميرثه دأعتقه قد اخذت منك غلة شهر
 خمسة واهوانت بعد فقال العتق اخذتها بعد
 العتق كان القول قول الولي وكذا لو قال باليه اخذ
 قال ممت وسلمت قبل العتق وقال الولي بعد العتق
 كان القول قول الولي ان كان له مستهلكا وان كان
 قائما فالقول قول الاول وكذا في مسئلة الغلة لا بعد
 في الغلة للثلاثة واما ما في النهاية لو انقضى
 امته ثم قال كلعت يدك والامر فقالت هي قلعها
 وانما هو فالقول لها وكذا في كل شي اخذ منها عتق
 ابن خيفة والامر في ذلك وكذا في الشهادتين وحقنا
 هذه الباب الى الميراث وبقى الفرق بينهما وفي الجمع من
 الاقرار ولو اقر من في سلم باخذ المال قبل الاسلام
 او بالان لا في غير بعد اذ سلم بالحر في دار
 الحرب او بغير يد معتقه قبل العتق كذبوا في
 الاستدلال في بعد القمان في الكل انني يعني
 وقال يضمن وعا فرع عليه لو اشترى عبدا لم يهر



انه كان مريضا ومات عند الشري فانه لا يرجع بالن
لان المرض يتزايد فيحصل الموت بالزائد فلا يضاف
الى السابق لكن يرجع بنقصان العيب كما ذكر الزبلي
وليس من فروضها ما اذا تزوج امة ثم اشتراها ثم
ولدت ولدا يمتل ان يكون حادنا بعد الشرا او كذا
فانه لا شك عندنا في كونها لو ولد لامر جنة انه حاد
اضيق الى اقرب او فانه لا يمتل ولدت قبل الشرا ثم
ملكها بعسر ثم ولد عندنا المتجه الى عدم العمل
في الاشياء الاباحية حتى يدل الدليل وهو من ادب
الامام الا انه لا يمتل في عدم العمل بالدليل في الدين
وتنتهي الشافعية الى الامام في حقيقته رحمه الله تعالى
وفي البدايه المختار انه لا حكم للافعال قبل الشروع و
الحكم عندنا وان كان ان لا يمتل في الشروع و
بالفعل قبل الشروع فانتفى العمل لعدم قابلية
انتهى وفي شرح المنار للمفتي الاشيا في الفصل في
الاباحية عند بعض الحنفية ونتم الشرح وقال
بعض اصحاب الحديث الامل في العفو وقال
اصحابنا الامل فيهما التوقف حتى انه لا بد لهما من
حكمه لانه ينفى عليه بالعقل الذي وفي المودة
من فعل الحداد ان الاباحية اصل الشري وتظهر اثر
هذا الاختلاف في المسكوت عنه ويخرج عليها ما
اشكل

اشكل حاله في الحيوان الشكاره وانها الشكاره
تسميته ومما اذا لم يعرف حال الشري هل هو ميت او
مملوك ومن لو دخل تحت حماره وشك هل هو ميت
او مملوك ومن سبلة الزرافة ومذبح الشافعية القائل
بالاباحية العمل في الكل ولما سبلة الزرافة فافضل
عنده حل الكلب قال الشيخ جلال الدين الاسدي وله
يذكرها احد من المالكية والحنفية وقواعدهم تقتضي
حلها والله سبحانه وتعالى اعلم عبيد الله والايمان
والايمان في كفاية الاسلام في الاسلام
الاصل في الشك الحظر راجع للضرورة التي فاذا
تقابل في الراهة حل وحرمة غلبت الحرمة ولهذا لا يمتل
الشري في الفروع وفي كفاية اقامة الشهيد من باب
الشري ولو ان رجلا له اربعة جوارى اعتق واحدة فمتى
بعينها ونسبها فله يد ما يمتل اعتق لم يمتل في شري
للزنا ولا للبيع ولا في كفاية ان لا يمتل في بيعه وبينه
حتى يمتل في المعنفة من غيرهما وكذا اذا اطلق احد
نساءه بعينها فلا تامة فيها وكذا ان من كلهن
الا واحدة لم يمتل ان يمتل في بيعها حتى يعلم غير المطلقة
وكذا كذا من القاضى عنها حتى يخرجها غير المطلقة
فاذا اخرج بذلك استخلف البينة ما اطلق منها بعينها
فلا تامة حتى بينهما فان كان حلف وهو جاهل بها

فلا ينبغي له ان يعرف بها فان ما في المسئلة الاولى في ثلاثا
من الجوارى فله الحكم فان احببت وكن ذلك
من رايه وجعل اليها في المعنفة ثم رجع اليه بعض
ما يلع بشر او همة او ميراث لم يتبخل له ان يطأها
لان القاضي فقي في بغير علم فلا ينبغي له ان يطأ
شيئا منه في الملك الا ان يتزوجها ولا بأس ان تزوجه
او امته ولا يجوز التحري في الفروج لانه يجوز في كل مكان
للضرورة فالفرق لا دخل للضرورة في التحري ثم قال ولو
اعتق جارية من تركية ونسبها لربيع القاضى التحري
ولا يقول لغيره اعتقوا الربيع شيئا او اعتقوا الربيع
اكثر منكم انها مرفوعة ولكن ربكم فانتم عوا ان تليق
اعتق هذه وجعلها اعتقها واسلمهم على علمهم في
الباقيات فان لم يعرفوا من ذلك شيئا اعتقوا كل من
واستطاعت فبنت له من يمين وسعت فيما بقي لغيره
وخبر عن هذا الاصل مسئلة في فتاوى قاضي خان
مسئلة ارضعها قوم كثير من اهل قرية القام او القام
لا يدرى من ارضعها واراد واحد من اهل تلك القرية
ان يتزوجها قال ابو القاسم اذا لم يظهر له علامة ولا
يشهد له بذلك يجوز لكاحها وهذا من باب الرخصة
كما في باب النكاح فلو لم تلت الرخصة
بما انحصر وانه اراد ان تزوجه في الكافي للحاكم

الشديد

الشديد ما يفيد المثل ولقطة ولو ان قوما كان كل منهم جارية
فاعتق احد من جاريته ولم يعرفوا المعنفة فكل واحد
منهم ان يطأ جاريته حتى يعلم انها المعنفة يعتق وان
كان اليه اي احد من هؤلاء واعتق فاحب اليه ان لا
يقرب حتى يثبت ذلك ولو قرب لم يكن ذلك حراما
ولو اشترا من رجل واحد فبطل ذلك ولو اشترا من رجلين
واحدة منهم حتى يعرف المعنفة ولو اشترا من رجل واحد
حل له وطئهن فان فصل ثم اشترى الباقية لم يحل له
وطئ شي منهن ولا يسمع من رجل المعنفة حتى انبسط
ثم اعلم ان هذه الطاعة الشارعية فيها اذا كان في البراءة
من جوف الحرم ولو كان في الحرم شك لم يعتبر ولذا
قال الواو اذ كانت المرأة حرة فوطئها في الحرم فوطئ
الشك في وصول اللبن الى جوفها لم يحرم لان في طاعة
شكها في الاولوية وفي القضية امرأه كانت تعلم
لديها صبيته وانما شك في ان يمين ثم تقول لم يكن
في كذا صبي لغيره والقضية انك في ولا يعلم ذلك الا من
جهلها بما لا يبين ان يتزوج معقبة الصبيته انتهى
وفي الثانية صغير وصغيرة بينهما خمسة الرضاع
ولا يعلم ذلك حقيقة قالوا لا بأس بالكلية بينهما
هذا اذا لم يكن بينهما بذلك احد فان اخرج عدل لقطة
بوخذ بقوله ولا يجوز النكاح بينهما وان كان النحر

بعد النكاح وطهرا كبريا قال حوطان يغار قها اذ علم
 ان ايقضه وان كان الاصل فيه الغرض بقول فيه خبرها
 قالوا له شرا عا مته نريد كمال يدرك وكذا نريد بيبها ونقل
 وطهرا وكذا لو كانت امة قالت لو كان مولدا يا عفتي
 اليك عديته وخن مني قها حل وطهرا ولم ار حكم ما
 اذ اول شخص الى شراه جارية ووصفها فاشترى
 الوكيل جارية بالصفقة ومات قبل ان يسلمها للوكيل
 فمقتضى القاعدة حرمتها على الوكيل لا عقاب لانتهازاها
 لنفسه لا لو كان له شراه في المهر ان يشترى لنفسه
 وان كان في شراه الوكيل الجارية بها الصفقات المعتبرة
 في الحل ولكن الاصل الحر وهو يشترى الرجوع اليه في
 الوارث لانه خليفة وله نظائر في الصفقة ولما كان الاول
 الاحتياط في الفروع يقال في المهرات اذا عقد على امة
 منتهى هلكت وطهرا ما ايا على سبيل الاحتمال فمقتضى
 لاحتمال انه يكون حرة او عتقة او غيرها ولو فاعلها
 بعقوبتها وخرجت لها الفدية وكذا ما يقع لا سيما في
 تداولها الا يدعيها انهي كما وقع لبعض الناس فمقتضى
 ان وطهرا السراري للابن يملأ اليوم من الروم والترك
 والمندسلم الا ان ينتصب في الخادم من جهة الامام
 من حسن قسيتها فيفسحها من غير حيف ولا ظلم او
 يحصل قسمة من محكم او تزويج بعد العتق باذات

القاضي

القاضي والمعتق والاعتقالات متباينة ولو كانت وحدا
 انتهى ويرى له حكم لازم فان الجارية المحررة لها مال الزوج
 فيها الى صاحب اليد ان كانت صغيرة والى الوارث ان
 كانت كبيرة وان علم حالها فله اشكال يسير في
 معطاه الدراية من كتاب النفقة والاباحة اذا معانها احتج
 في لبر الفروع الا في مسألة لو كانت جارية بين شركتين
 ادعى كل منهما انه لها فاعلم ان شرعية وطلب ان يوضع
 على يد عدل لا يهاب الى ذلك وانما يكون عند كل واحد
 يوم احسنه للملك انتهى في عدة اذ هي في حكم العتق
 وعلى ذلك فروع كثيرة في النكاح الزوجي وعليه حل قول
 تعاد ولا ينظر اما انهم اباؤكم من النساء فمقتضى من زينة
 الاب كحلته ولذا لو قضى شافعي على ان ينقد لها لفته
 الكتاب فخلان القضاء على مسوئته والفرق في ظاهر
 شرعنا وحرمة المعتق وعليها بلا وطهرا بالاحكام ولو
 لامته او منلوحتة ان نكحت فعلى الوكيل فلو عقد على
 الامة بعد اعتاقها وعليه الزوج بعد اتمام النكاح
 كما في كشف الاسرار ومما لو وقف على ولده او امي
 لو لم يزد لا بدخل ولد ولده ان كان له ولد لمسلم
 فان لم يكن له ولد لمسلم استحق ولد الابن والاختلاف في ولد
 البنت فظاهر الرواية عدم الدخول وصح فان ولد للوكيل
 ولد زوج من ولد الابن ليرد ان اسم الولد حقيقة فولد
 الملب وعذابي المفرد واما لو وقف على ولادة دخل

شيخه

وبره ولله الشكر اذا امتد لكونه معيارا والقدر وهو غير عند
 فاعتبر مطلق الوقت واذا فقه المارضية للسكنى
 وهي عامة والنفس مستغادة من الصيغة واليه من
 الموجب فان ارجاب المارضية كغيره بالنفس ومنع
 الاختلاف لجميع كذا في البدايع ومن هذا الاصل
 لو حلف لا يفعل صلوة فانه لا يحنث الا بركضه لانها
 الحقيقة بخلاف لا يفعل فانه لا يحنث حتى يقيد بخاسر
 لانه يكون انما بجميعه لركان وحلف يرفع المصحة
 او بالرفع قولان هناك غير ترجيح وينبغي ترجيح
 الثاني كما روي في الصلوة ولو حلف لا يفعل الظهر
 لم يحنث الا بركضه ولو حلف لا يفعل جماعة لم يحنث
 بادر كركعة واختلف فيما اذا اتي بالركعة
 فيما لو اتي في تلك القاعدة اعني بالركعة لا بركضه
 الفاسد الاول يستلزمها مسائل اول المسحاضة
 المحقرة لزمها الاغتسال للصلوة وهو القبح الثاني
 اذا وحده بركعة ولا يدري ما ذى او معنى قد منار لهاب
 الغسل مع وجود الشك الثاني وحده فارة ميتة
 وله يدري حتى وقعت وكان قد توفى عنها فقد منار وجو
 الاعادة عليه مفعلا مع الشك الثالث قد منار انه
 لو شك هل كبر الا فتاه اول او احدث اول او مسح
 راسه اول او كان اول ما عرض له استقبال
 اصار ثوبه خاسر ولا يدري في موضعه اصابته غسل
 الخ

الكبر على ما قد سناه من الظهور يتبع ما فيه من الاختلاف
 روي في الجرح انه يغيب من مصره في وحده ميتا ولا يدري ما
 مؤنه فمعه وجود الشك لكن شرط في الكفر لم منه ان يقع من
 عليه وشرط فافهم ان يتوارى عن مصره واليه شرا
 في العدائيه والمعتد الاول لا يحنث لو اكلت العرق فارة قالوا ان
 شربت على فوه الماء تنجس كشارب الماء ان شرب الماء
 على فوهه ولو مكثت ساعة لم يحنث لا ينجس عند اتيه
 لا حلال فلهما بلها بها وعند محمد رحمه الله تعالى
 نجس شاة على اصله من انها لا تنزل الا بالمطوق الحكمة وهنا
 مسائل خالص الى المراجعة ولم ارها الا في مسائل
 هل وصل بركعة اوله شك ما فر هو يروي الاقامة اوله
 وينبغي ان لا يجوز له الترخيص بالشك ثم رايت في التاتارخانية
 لو شك في الصلوة اقيم ام ما فر من اربعاء ويقعد على
 الثانية فمما لم يكد لك اذا شك في نية الاقامة ومنه ما صاحب
 العدة اذا شك في انقطاعه فوصل بغيره وينبغي ان يرفع
 ربا حياه من قدام الامام وشك اسفدم على ام لا
 شك هل سبق الامام بالتكبير لم لا يترأى في التاتارخانية
 واذا لم يعلم للاموم هل سبق امامه بالتكبير او لا فان كان
 اكبر رايه انه كبر بهذا احتياط وان كان اكبر رايه انه قبل لم يحنث
 وان استوى الظن ان اجزا لان امره محمول على الشك
 حتى يظهر الخطا في وينبغي ان يكون كذلك حكم السيل التي
 قبلها وعلى الشك في التقدم والتأخر ومنه ما من عليه

وشك في فضائله من سنة وفي النسخة الثانية رجل لا يدري
 هل في رتبة فضائله الفوائت أم لا يذكر له ان ينوي الفوائت
 ثم قال واذا لم يذكر الرجل انه بقي عليه شيء من الفوائت او
 الا فضل ان يقرأ في سنة الظهر والعصر والجمعة في الاربع
 الفاضلة والسورة التي فيها الله سبحانه وتعالى الشكر والحمد
 الطريقين والقرآن الكريم والحمد لله وحده وصلى الله على محمد وآله
 والوهم رحمان معية الخفاء واما أكبر الراي وغالب الراي
 فهو الطرف الرابع اذا اخذ به القلب وعمل المحقق عند الفناء
 كما ذكره القوم في موطأه وما صلبه ان الظن عند الفناء
 من قبيل الشك لا يعمد به يردون به التردد بين وجود
 الشيء وعدمه سواء استويا او تنجس احدهما وكذا قالوا في
 كتاب الاقرار لو قال له علي الف في حالي لم يلزمه انه لا شك
 وغالب الظن عندهم بلحق باليقين وهو الذي ينبغي عليه
 الاحكام يعرف ذلك من نفسه كلامهم في الابواب صرحوا
 في نوافذ الوضوء بان الغالب كالتحقق وصرحوا في الطلاق
 بانه اذا ظن الوكوع لم يقع واذا غلب على ظنه وقع ان
 ان الله في الاستصحاب وهو كما في الخبر انكم ببقا دار
 محقق لم يظن عدمه واختلف في حجة فقيل حجة مطلقا
 كثير مطلقا واكثر القول الثلاث ابو زيد وسنن الراي
 الاسلام انه حجة للدفع لا الاستحقاق وهو المشهور عند
 الفقهاء وليس حجة املا لان الدفع اسم ار عدمه لا يوجب
 لان موجب الوجود ليس موجب بقاءه فالتكليف
 بلا دليل كذا في التقرير وما فرغ عليه الشقص اذ ابعث
 الدار

بلغ مقابلة

الدار وطلب الشريك الشفعة فانكر المشتري ملك الطالب
 فيها في يده فالقول له ولا شفعة الا بينة وبه المفقود
 لا يثبت عندنا ولا يورث وقد منافر ما بيننا عليه في
 قاعدة ان الحادث يضاف الى ما قبله وقائه وفي انرا
 البرائة يثبت عندنا فسان عند الشري في اذ يملك
 الفهم فقال كانت حصة بوقوع فارة فالقول للفتات
 لا تكاره الغمان والشهود يشهدون على الصبة على
 النجاسة وكذلك انك لم لو افعلوك بالفتات فكانت
 كانت مبينة فالتفت الى يصدق وللشهود ان يشهدوا
 انه لم يذ في ذلك الحال قال القاضي لا يضمن فاعترض عليه
 في كتاب الاستحسان وحيث ان رجلا لو قيل له ان
 قال لو قيل لا يذ في باب العداوات فانه يقتل ويقول
 كان القتل لذلك واسم الدم عظيم فلا يعمل بغيره في المال فانه
 بالنسبة الى الدم احمق حقيق في المال بالثبوت وفي الدم
 بحسن حقي يقر وخلفه في كفي عين واحدة وحسن
 في الدم انما القاعد لا الرتبة المشقة لطلب البينة
 والا عمل فيما حوله تقاير يد الله بك السر ولا يريد منكم
 العسر وقوله تعالى ما جعل عليكم في الدين من حرج وفي الخبر
 احب الدين الى الله الخفيف السهول قال العلامة رحمه الله
 هذه القاعدة جميع رخص الشرع وتخفيفاته واعلم ان
 اسباب التخفيف في العبادات كثيرة ما سبعة ان في السفر

وهو نوعان منه ما يخص بالقلوب وهو لا يتبادر الى اذهانها
وهو القصر والقطر والشم الكثر من يوم وليلة وقوله لا تضعه
علي ما في غاية البيان والنافع ما لا يخص به ولا يرد به
الحرم من القصر وهو ترك الجمعة والعيد من الجملة والتميز
على الدائم وجواز التيمم واستحباب التيمم بنسابة القصر
لما فيه عندنا من حجة اسقاط معنى التيمم بعد ان كان
لم يبق حرم وعاشقانه فيه وقد ثبت لو انه لم يقصد
عليه من الركعتين ان لم يتوافقه قبل سجود الركعة الثانية
للمركب ورخصه في التيمم عند الخوف على نفسه او على غيره
او من زيادة الرضا او بطلان الدعوى في صلاة الفرض والاد
فقطيعة والاداء والتخلف عن الجماعة مع حصول الفضلة
والقطر في رمضان للشم الفاقية وجوب القعدة عليهم
والانتقال من الصوم الى الاطعام في كفارة الظهار والقطر
في رمضان والحرم من الحنكف والانتقال في الحرف
رعي الجوار واباحة محظورات الصوم مع القعدة والتداوي
بالنحاسات وبالحجر على احد القولين في اخارها حتى خاف
عدمه واباحة اللقمة بها اذا غصا اتفاقا وباحية النظر
للطبيب حتى للعورة والسودتين ان كانت الاكراه
النسيان الى السر الجليل وساق لها مباحات
العسر وعدم البلوي كالصلاة مع النجاسة المصغرة كما
دون ربه الثوب من الخففة وقد ادرهم من المظلمة
وجباة المعدور التي لا تعيب ثيابه وكان كما فعلها

خرجت

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على
سيدنا محمد وآله الطيبين
الطاهرين

خرجت ودم البراءة والحق في الثوب وان كثر مولد
علي الثوب قصر في سائر الايام والحق في الثوب وان كثر
عسرة الثوب قصر في سائر الايام والحق في الثوب وان كثر
وسم من اطلق في الحرة والهارق وغيره حرام وعصم
وان كثر في الطهور المحرم في رايه وما لا يفسد عليه
ورجوا النابض على الفتي به واقره العبدان وغيره
السرحت وقيل البهتان الحمر وسبق الجوان والعفو
عن الرجوع والفتا اذا اصاب السراويل المثلثة والفتا
عليه الفتي به وكان الجوار في رايه في سوايله ولا ياديل
لفعله الا التيمم من الخاف ومن ذلك قول ان الثوب لم يهرق
للرؤى والعذرة فكل ما يلهو به ما يلهو به من سائر الايام
نجاسة الفتي في غايته مصاد ومن ذلك ما يلهو به من سائر الايام
وخروجه واليه اذ وقع في الجلب ورجع في الثوب
فجاءه الردان عند ما يصب الثوب على الدجاجة
وما يصبه على من الكنيف ما لم يكن الكنيف النجاسة وما
الطابق اسفله من سائر الايام في العنق في بيت طامنا
ما الطابق ثوب انسان وكذا الاطراف اذا كان حار
وعلى كونه طابق لو يصب بالوعة اذا كان عليه طابق وثقا
منه وكذا الحمام اذا كان يصب فيه النجاسات فصرف خطا
ونقله وكذا لو كان في الاطراف كونه معلق فيه ماء
فتسبح في اسفل الكون والقول يطهارة المسك وان
كان حمله وما والى زباد وان كان عرق حيوان على

قوله سور

السرحت
الفتا

الثوب من غدار

والقريب الطاهر اذا جعل بين الماء والنفس وعكس فالقريب
 على العبرة الطاهر لها ما كان وما ترش على الفاسل من
 غشا الذلالت مما لا يمكن الاحتراز به من الشوق او البلاء
 قدماه ومواظب الكلاب والكلب المسرف قد ورد غير القريب
 ومثروا في الاستنجاء بالحجر مع انه ليس من بل حتى لو نزل
 المستنجي في مياه نجس والقول بان كفايته قاله من بل
 النجاسة الحقيقية ومثل المعوف للحيات كذا على وجه
 الخوف في الحوض كقصة تزيه في كل وقت وفيه وجب زعم
 للفعل لعدم نكس وان لا يترك على الماء بال استعجال ارام
 مترد على العضو ولا نجاسة للماء الا في المتنجس ما لم
 يفصل عنه وان لا يضره النجس بملك والطين والطحالب
 وكذا يصر صوته عنه واباحه للنسي والاسد بارا عند
 الحديث واباحه ما في صلوة الخوف واباحه الا فله على الدابة
 خارج للصري بالاديار وفيه في رواية عن ابي يوسف من اصاب
 تعالى واباحه القعود في بركة عند روض ابو حنيفة رحمه
 الله تعالى في العادات كما ظم يعطى ان سكر المرأة والذكر
 فاقض ولم يستر في النية في الطهارة والذكر دوس في
 المياه فهو صلي الى راي المبتلى به ولم يستر ط مقارنة
 النية للتكبير ولم يعين من القراءة شيا حقا الطاهرة
 على بقوله تعالى فاقرؤا ما تيسر من القرآن والعين
 بحيث لا يكون عيبا عن واستقطا القواراة من المأموم
 بل منعه منها شفقة على المأموم وقفا على قوله من كاي شاك

الشيخ

الشيخ رحمه الله

بالجرح

بالجرح ولم ينفذ تكبيرة الافتتاح بل قد وانما جرحه وكل
 لقوله ما يقيد التعظيم واستقطا تعلم القرآن عن المصلي
 فبوره بالقرار سنة توسع او على الخاتمين ورد في
 رجوعه واستقطا فرض الطهارة في الركوع والسجود
 تيسرا واستقطا من التفرغ على الامتثال الثانية
 في الركعة وصدة الفطر وجوزها في النية في الصوم
 وعدم التحسين لعدم مضيات ولم يجعل الجاهل بين
 الوقوف وطواف الزهارة ولم يشر في الطهارة الى السجود
 ولم يجعل السجدة كما اراد في الامم ولم يوجب الحرق
 على ذلك التحسين على المؤمن ومن ذلك الايراد بالظفر
 في شدة الحر ومن ثم لا يراد في الجملة لاستحباب التكبير
 اليها على ما قيل وكان ذكره الاستحباب في انها كالتطهر في
 الزمانين ومن الجملة الطهارة والجملة بالاعذار المعروفة
 وكذا سقط ابو حنيفة رحمه الله تعالى عن الامم الجملة
 والحجوان وجد قد اذاد فضا الشقة وعدم وجوب
 قضاء الصلوة على الخائض لتركها بخلاف الصوم من غير
 المستحاضة لندوره في سقوة التقضاء عن الحيض عليه
 اذا اراد على يوم وليلة ومن المرفا عاجز عن الابداء
 بالراس كذلك على المصحف وجوز صلوة الفرض في
 البيت قاعدا مع القدرة على القيام فلو في دوران
 الراس وكان الصوم في السنة مشروعا في الحرمة
 والركعة من العشر يسرا ولذا قلنا انها وجد بها

بل

وغيره

ميسرة حتى سقط بقاء المال والملك والغير
 مع ضمان اليدول اذا افطر اكل الولد والوصي من مال
 الغنم بقدر اجرة عليه وجوز تقديم النسيئة في الشراء
 في الصلوة ان لم يفصل باجنحة في ثوبه ان لم يفصل
 من الليل وتأخرها عن طهر الفجر الى ما قبله في النهار
 الشرعي دفعا للشفقة من جنس الصائمين لان الحائض
 تظهر بعدم الكافر بسلم والمفقر بملك كذلك وبأباحة
 المخالفة من الحج بالاجارة في الفوات وأباحة الى يوفى
 ربح حشيش الحرم المحرم في موسم نيسا وليس في غير
 المحلة والفتال في بيع الوصوف في الذمة كالسليم جوف
 علي خلا في القياس دفعا لأباحة الجالس والامر بغير
 يردية ظاهر العبرة والاثوق ومروعة خمار الشط
 للتروي دفعا للندم وخيار نقد الفتن دفعا للباطل
 ومن فطن القليل مع الامانة المشي بين الوقايع
 مشايخ بين وفاري يوسف وبيان في شرح الكفر
 باب خيل الشوط ومن ذلك ان ينادي الجاهل من بالرك
 بخيل الفتن الفاحش ما مطلقا او اذا كان فيه غيرة
 على المشرك ومنه الرد بالعيب والتفاف والوقايع
 والحوادث الزهني والبيان والامر بالقرع والركن القلبي
 والمجر والوكالة والاجارة والزارعة واللبقاء على قولها
 المنقوبة بالحاجة والفارسية والجارسية والوديع للشفقة
 العظيمة في ان كل واحد لا ينفقه الا بما هو ملكه ولا يستوفي
 الا من عليه حقه ولا يأخذ الا بملكه ولا يتعاطى امور

لا يغفره الله تعالى
 من جنته

الا ينفق فبطل الامر بأباحة الاستفاد ملك الغنم بطريق
 الاجارة والادوية والقرض وما لا يستعان به بالخير
 وكاله وابداعا وشراء ومضاربة ومساواة وما لا يستفاد
 من غير المديون حوائج وبالثوب على الدين بغيره وقيل
 ولو بالنفس وباسقاط بعض الدين صاحب الوكالة امر
 والحاجة لقد ايسر جوار الصلوة على افكاره لفقد ما
 شربت الاجارة له لكن جعل للنافع اجرة عند الحاجة
 الجفد قلنا لا يجوز قلنا الاجارة على غير منقصة غير
 مقصودة من العين لا يجوز الاستفاد منها بالعارضة
 كما علم في اجارة الدار من ومن التخفيف جوار العقود
 الجائزة لان تركها شاق يكون سببا لعدم تعاطيها
 ولزوم اللزوم والام يستحق ولا غيره ووقفنا على
 الوكيل على علم دفعا للجهل عنه وكذا القاضو صاحب
 وظفر ومنه أباحة النقل للطيب والساحد وقد خضع
 والسعد ومنه جواز الكا من غير نظر لما في اشتراط
 من الشفقة التي لا يتحلى بها من الناس في بناءهم واخوانهم
 من نظر كل خاطب قناب العبيد فلم يكن فيه خيار روية
 خلا في البيع بغير نيل الرذيلة وله الخيار لعدم المشقة
 ومن فرقنا ان الامر الجاري في الكا يفتقر الى موافق
 هناك ومع له ابو حنيفة فقه بطله ومن غير اشتراط
 عدالة السود وله يفد بالشرط المفيدة ولم يخف
 بلفظ الكا والتزويج بل قال يتعقد بها بغير ملك
 العهن الحال ومجي حضور لبيح العاقدين وبما ينبغي



دسار في ذكره ونسبته القوي وبه كارة النساء وحسن شهادته
 فيه فانه قد خففة رجله كما ان في ذلك قد فعل المشقة الزنا
 ومكنته بطل من هذا حيث خفي من في ومثلهما احسن
 اربع نسوة فلم يقتصر على واحدة بل على اربع كما فيه من المشقة
 النساء ايضا اكثر من ولد من اربع على اربع كما فيه من المشقة
 على الزوجين في القسمة وغيره ومثله مشروعية الطلاق كما في
 البقاء على الزوجية من المشقة عند الشكوك كذا مشروعية
 الخلع والافتداء والرجعة في العدة قبل الثلاث ولم يشرع
 دائما كما فيه من المشقة على الزوجين ومثله وقوع الطلاق على
 المولى بمشاورته اشهد وقعا للفسخ عند منته مشروعية
 الكفارة في الطهار واليمين بتسليم على المكلفين وكذا التمسير
 في كفارة اليمين لشكرها اختلاف بغيره الكفارات لتزوره وقومها
 ومشروعية التمسير في نذر معلق بشرط ان لا يراد كونه من
 كفارة اليمين والوفاء بالنذر على ما عليه الفتوى والجمهور
 الامام قبله ومثله يسعد ايام ومثله مشروعية الكتابة ليعظم
 العبد من دواعي الرق كما فيه من العسر لم يسلط بالشرط
 الفاسدة نوسة ومثله مشروعية الوصية عند الموت ليتدارك
 الانسان ما فرط منه حال حيوته ونسبه له في الثلث دون
 ما زاد عليه وقعا للضرر الذي يترتب عما من ناهيا بالجهل عند
 عدم الوارث او قوما على الجاهل في قسمة الوارث اذا مات
 لوارث وايضا التمسير على ملك الموت حكما حتى يقتضي جواحه
 منها رجعة عليه ورعا الاسر في الوصية يجوز ناهيا بالحدود

قيل

ولم
 في غير
 في المشقة
 في العسر

ولم يسلط بالشرط الفاسدة ومثلهما ساقط الاثر من الجهد
 في الخطا والتيسير عليهم بالاعتذار بالنذر ولو لم يوافقوا اخذ
 يا ايضين لشيء وعمل الوضوء اليه ووجه ابو حنيفة في باب
 القضاء والسماء ايت يتسرى فيه من تولية الفاسق وقال
 ان نفسه لا يجوز له وانما يتسرى فيه من تولية الفاسق
 حلالا للمسلمين على الصلح ولم يسلط المخرج المخرج في الشك
 ووجه ابو يوسف في القضاء والوقف واليمين على قوليهما
 يجوز للقاضي تفتين الشاهد وجوز كتاب القاضي في القضي
 من غير سفر ولم يشرط فيه شيئا ما شرط الامام ومثله
 الوقف على النفس وعلى جهة تنقطع ووقف المساء و
 لم يشرط التسليم الى المولى ولا على القاضي وجوز استبداله
 عند الحاجة بلا شرط وجوز اجماعه في شرط ترغيبا في الوقف
 وتيسيرا على المسلمين فقد بان بهذا ان هذه القواعد
 يرجع اليها حال ابواب الفقهاء في المشقة فبين ذلك عدم تكليف
 الصبي والمجنون ففوض امرهما الى اهل البيت والى ما يرضونه
 وحقنائه اليه النساء ووجه عليه ولم يشرعن على العتقانية
 يتسرى عليه من عدم تكليف النساء بكبره ما وجب على
 الرجال كما في عند الجاهل والجهل والجهل العقل
 على قول والفسخ خلافه وانما جاز ليس الحر من جهة الذهب
 وعدم تكليفه اذ رفا بكبره ما على الامر ان يكونه ما
 التمسير من الحر في الحدود والعدة مما سمي في الاحكام

الوقوف
 يتعلق بماء
 كالماء

ينبغي قرار
 الولي

العبد وهذه خواتمه فتم بها الكلام على هذه القواعد
 التي في المتن في قسمين مشقة لا تتفك منها العباد في الدنيا
 مشقة البر في الوضوء والغسل ومشقة الصوم في شدة
 الحر وطول النهار ومشقة السفر التي لا تفكر في النوم والجماع
 منها ومشقة الحدود ووجع الزناة وقيل الدنيا أوقات
 البغاة فلا أثر لها في إسقاط العبادات في تلك الأوقات
 وأما جوانب التفسير فتعريف من شدة البر والخيانة فالمراد
 من الخوف الخوف من العقاب على نفسه أو على عيونه
 أعضائه أو من حصوله من غير ذلك شرط الحيازة في الجنة أو
 أنه لا يريد مكافأته ولا يتردد في فيه وأما مشقة العبادات
 مما ما والدعي الذي لا يجوز للحدث أن يصغر كما في الحائض
 لعدم اعتبار ذلك الخوف في أعضاء الوضوء وأما المشقة
 التي تنفك عنها العبادات غاليا فعلى مراتب الأثر مشقة
 عظمية فأدركت مشقة الخوف على النفوس والأطراف ومقتضى
 الأعضاء فمنه وجبة التخفيف وكذا إذا لم يكن للجماع على
 الأثر الجرح وكان الغالب عدم السلافة لئلا يوجب العبادات
 مشقة عظمية كما في وجع في أمه وأدلى صريح في الآس
 أو سوء مزاج خفيف فهذا لا أثر له ولا التفات لأن تفصيل
 مما في العبادات أدلى من دفع هذه المفسدة التي لا أثر
 لها ومن هنا وعليه من قال من مشايخنا أن المريض إذا
 نوى الصوم في رمضان من وجب له أن يرفع عما نوى
 أن كان مريضا لا يضر معه الصوم والأيقظ من رمضان

قوله وأدلى صريح
 في الآس

بأن

بأن ما لا يضر لصوم به خصه للفطر في رمضان وكانها في غير
 رمضان لئلا يضر بنفسه بطلب الفطر وإن لم يضر أن كان
 بالزجر صانع من صفة خلوة بها فلا فطر فيها لأن
 متوسطة بين طاعتين كمر في رمضان بخلاف من الصوم
 زيادة المرقاد بهي البر في غير رمضان لئلا يضر
 المبيع للشمع وأما في الحج الزاد والراحلة المناسبات
 للتخصيص في حال في فقه القدرين يعتبر في حق الإنسان
 ما يصح معه بدنه وقاؤه لا يضره في الرحلة في الرحلة
 بل لا بد من شيء يحمل أو راس أو أملة ومن المشقة
 فأنه لا يضر في الرحلة المبيع لأن هناك من الماء على نفسه
 أو عيشه في هابا أو شقة أو حدوت أو يطرأ في ذلك
 يجرى به طلق الفطر مع أن مشقة السفر دول ذلك
 ولم يوجبوا أشد المأثم من زيادة فاحشة على قيمته
 إلا اليسير في المأثم من زيادة فاحشة على قيمته
 الأول تخفيفا سقاطا كما سقطت العبادات عند وجوب
 عذرها الثاني تخفيفا في بعض ما تقصر في السفر على
 القول بأن الانتهاء حمل وأما على قولنا من أن القصر
 أصل والانتهاج فرض بعده فلا ضرورة الثالث
 تخفيفا بادل كما بدل الوضوء والغسل بالميم والقيام
 في الميلولة بالنعوذ أو الأفضح والركوع والسجود
 بالانكسار والقيام بالأطعام الرابع تخفيفا بتقديم
 كل جميع معرفات وتقديم الزكاة على القول في ركعة

مرض

الفطر في رمضان وقبلة على الصحيح بعد ملك النصاب
 في الاول ووجوب الرأس بمسقة كونه والولاية من
 تخلف تأخير الجهر بوجوه وتأخير رمضان للمريض
 والمساخر وتأخير الصلوة عن وقتها في حق مشغل
 بانقاذ غريم وفروء الرأس تخفيف ترخيص صلوة
 المستحرم بغيره التجدد في الجهر للخصه
 تخفيف تأخير كسبه في الصلوة للحرف الدائمة
 المشقة والحرف في تأخير كسبه في موضع لا يضره وأما مع الشغل
 فلا فيه فلا والله قال وقال أبو حنيفة ومحمد رحمهما الله
 تأخير من رغب في حشر الحرم والمطعم والأدوية وجوز أبو
 يوسف رحمه الله في وجوبه ما ذكرناه ذكره الزبيدي في
 جنائات النجوم وقال في باب الاحتياط أن الأمازيق
 بتخليط الحاشية الروايات لقوله عليه الصلاة والسلام أنها
 ركساي الجيب ولا اعتبار عنده بالبلوي في موضع النصب
 كما في قول الأديمي فإن البلوي فيها غير انتهى وفي شرح منية
 المعالي من المتأخرين من زاد في تفسير الخليفة على قول
 أبي حنيفة رحمه الله تعالى لا حرج في احتسابه كما في الاختيار
 وفي الخليفة على قولهما ولا بلوي في أصابته كما في الغني
 أيضا والخط وحسن زيادة حسنة يشهد لها بقصود
 الباب والروايات ولا حرج في احتسابه ولا بلوي في
 أصابته على خلاف في عبارات الأمازيق بالنسبة إلى جنس

المكلفين

المكلفين في حق الاحتياط على صدق القضية المشهورة وهي
 أن ما عرفت بليقة خفت كضيق النبي صلى الله عليه وسلم
 وذكر بعضهم أن الأمر إذا ضاقت أمتعة وإذا اشبع خفاف
 وجميع يدعاه بعضهم بقوله كذا في أثر من مدله انعكس
 إلى شدته ونظره من القاعدتين في الشك كقولهم
 يغتفر في الدوام ما لا يغتفر في الاستدراك وقوله يغتفر
 في الاستدراك ما لا يغتفر في البقاء وسياق أن شاء الله تعالى
 ذكر فروعهما ^{في كتاب} ^{الشرع} ^{في الأصل} قوله
 صلى الله عليه وسلم لا خير دلاء غير أخرجهم مالك في الموطأ
 عن عمر بن الخطاب عن أبيه ربه ولا يخرجهم الحاكم في المستدر
 والبيهقي في الدارقطني من حديث أبي سعيد الخدري وأخرج
 ابن ماجة من حديث ابن عباس ومعاوية بن العاصية وغيرهم
 في المغرب بأنه لا يغفر الرجل أخاه استدراكا من النبي
 وذكر أصحابنا في كتاب العصب والشفعة وفيها
 يتبين على هذه القاعدة كثير من أبواب الفقه فمن ذلك
 الرد بالعيب وجميع أنواع الخيارات والمجرب بالشرط
 على المفقيد في الشفعة فإنها لا يملك دفعه غير الشفعة
 والجار لدفعه غير جار السوء بغير تعاقب الديار
 ومن غير ذلك في الدعوى والحدود والنفقات وكتاب
 المصالحات والخبر على النفس بالشرط ونصب الأئمة والنفقة
 وحق الميراث وقول الشريكين والبغاة في الزنا
 من كتاب الكراهية ما أعظم ان فسادا ولشرفي

في قراءة سورة

اذ ارشدني لفظها بطلع علي عود رات الجهاد يوم
 بان يخرجهم وقت الذي نزل اليهم واسرة او من بين
 فان فعلوا والارفعه الي الحام ليمنعهم من الرجوع الي
 وهذه القاعدة مع التي فيها يتحددها بعد اخذ
 يتعلق بها قواعد اذ في النظر ورات نعيم المحظور
 ومن ثم جاز اهل الميت عند الخصومة واساعة اللحية
 بالحرة والتلفظ بكلمة اللحية لا كراهة في ذلك ولا في الاخذ
 مال الميت من ادم الدين بغير اذنه ووقع الصايل و
 اذ في قتله ورات ان افقته على هذه القاعدة بشرط
 عدم نقصانها في الوفاة بها لو كان الميت نبيا فانه لا يجل
 اكله كالمفطر لان حرمة افطر في نظر الشارع من حيث
 المفطر اني ولكن ذكر اصحابنا ما يفرضه فانهم قالوا
 لو اكره علي قتل غيره بقتل لا يبرح حرمة فان قتل الله لان
 مقصد قتل نفسه اخذ من قتل غيره وقالوا لو دفن
 من غير تلفيق لا يندب عليه لان مقصد هذه حرمة
 اشاعت عدم تكليف الذي قام الست بالتراب مقاصد وذا
 لو دفن بلا غسل واجعل التراب عليه صلى علي غيره ولا
 يخرج بانه ما ايج الضرورة بقدر يقدمها ولذا
 قال في امان الظاهر ان الميت اذا ذبح لا يباح للضرورة
 وانما يباح التصرف في اني يعني لاندفاعها بالظهور
 ومن فروعه المفطر لا ياكل من الميت الا قشر سد الرمي
 والطعام في دار الحرب يؤخذ على سبيل الحاجة لانه
 انما

مقدمة

ايج للضرورة قال في الكفر وقتفه فيما يحلف وطعام
 وحطب وسلاح وذهن بلا قصد وبعد ائروهم منها لا
 وما فضل دالي الغنمة والثياب الحقوقية من التفر
 في الثياب دون الاواني لانه لا ضرورة في الاواني تجريان
 العادية بتخصيص جاز في ثياب من المشايخ في البحرين
 ابار الفلوات يعفون قليلا للضرورة لانه ليس لها
 رخص حاجزة والاصل يخرجها من ابار الامصار
 لعدم الضرورة وذا في الكبر ولكن المصنف عدم الفرق
 بين ابار الفلوات والامصار بين الصحيح والمكسب
 وبين الربط والبايس ويحق عن ثياب المشايخ اذا
 اصحابها من الماء المستعمل عليهم وايضا في الضرورة
 ولا يصح عليه صيب ثوب غيره لعدم ما اودع المصنف
 طاهر في حق غيره في حق غيره لعدم الضرورة
 والحيرة يجب ان لا يستثنى الصحيح الا بقدر ما لا يد
 منه والطبيب انما ينظر من العورة بقدر الحاجة وفسوخ
 ان في حقها ان الجنون لا يجوز ان يلبس الثوب واحد
 لاندفاع الحاجة بها اني ولم اراه لما اخذنا
 يقرب من هذه القاعدة ما جاز لعدم بطلانها
 في كل التسم اذا قدر على استعمال الماء فان كان يفتقد
 الماء بطلان القدرة عليه وان كان عرض بطلان بطل
 بطلانها وبتسخن ان يخرج على هذه القاعدة الشهاد
 على الشهادة اذا كان الاصل من رضاء نعم بعد الاشهاد
 او ما وانقدم ان يسلل الاشهاد على القول بانها لا تجوز

من
 في
 في
 في
 في

اذا ارتقى لخطيبه ما طلع على عورات الجملان يوم
 بان تحضرهم وقت الذي تنظر اليه من امره او من غير
 فان فعله والورقة الى الحاكم لينبذ من الذي تنظر اليه
 وهذه القاعدة مع التي فيها ما تحددت ومقدار خطي
 يتطابق بها قواعد الادب في النظر وكانت بين الخطور
 ومن لم جاز اهل الميت عند المنع والى ما في اللقب
 بالحبر والتلفظ بكلمة الفخر الامراء ومن لا في المال واخذ
 مال المتشبه من اهل الدين بغير كونه ودقة العمايل
 ادي الي قتله ويزاد الشافعية على هذه القاعدة
 عدم نقصانها في الاخرى ما لو كان الميت نبياً فانه لا يخطئ
 الكلمة للفطر لا تدرج من اعظم في نظر الكرم من منجم
 المفسر النجدي ولكن ذكر اصحابنا ما ينفذه فانهم قالوا
 لو اكره على قتل غيره يقتل لا يجر خطره فان قتلته لم
 يفسد قتل نفسه اخذ من قتل غيره وقالوا لو دفن
 من غير تكفين لا ينسب عليه لان مفسدة حمله حرمته
 اشنع من مفسدته الذي قام الست بالتراب مقامه وذا
 لو دفن بلا غسل واكمل التراب عليه على غيره ولو
 يخرج اليه ما ايج للضرورة بقدر يقدح حائله
 قال في امان الظهير ان الرمي الكاذبة لا تليق بالضرورة
 وانما يباح التصريح بانتي يعني لا ندفاعاً عما بالظفر
 ومن فروعه المضطر لا يملك من اللينة الا قد رسد الرمي
 والطعام في دار الحرب يؤخذ على سبيل الحاجة لا
 انما

مفسدة

ايج للضرورة قال في الكفر ويستفاد فيها بعلف وطعام
 وحطب وسلاح وذهن بلا قسم وبعد خروج منها
 وما فضلها الى الغنيمه والحقا بالحقوق من التلويح
 في الثياب دون الاواني لانه لا ضرورة في الاواني لغيرها
 العادية بخلاف هاتين في غير المشايخ في البصير
 اياها الفلوات يعفى عن قليله للضرورة الا ان لم يكن لها
 ربح حاجة والا قبل يخرج حوائجها من ابار الامصار
 لعدم الضرورة وقتها الكثير ولكن المفسد عدم الفرق
 بين ابار الفلوات والامصار بين الصحيح والمكسر
 وبين الربط والبايس ويعفى عن ثياب الخوف في اذا
 اصحابها من الماء المستعمل عليها واية الخاف للضرورة
 ولا يعفى عما يصيب ثوب غيره لعدم ما ردم التمسك
 طاهر في حق نفسه في حق غيره لعدم الضرورة
 والجبر يجب ان لا يقترب من المعصية الا بقدر ما لا بد
 منه واليهب انها ينظر من العورة بقدر الحاجة وقصر
 الشافعية على ان الجنون لا يكون من زرع الزمان واحداً
 لا ندفاع الحاجة بها انتهى ولم اراه لما جلت
 يقرب من هذه القاعدة ما جاز لعدم بطلانها
 قتل التهم اذا قدر على سبب الماء فان كان ليقول
 الماء بطلان القدرة عليه وان كان لمضرب بطلان بطل
 من الماء وينبغي ان يجرم على هذه القاعدة الشهاد
 عليها الشهادة اذا كان الاصل من مضاعف بعد الاشهاد
 او ما اقدم ان يعلل الاشهاد على القول بانها لا يجوز

ان كان
 لا بد



الأموات الأصغر لا يرفعون أو يرفعون الضريح لا يزال
 بالضرر وعلى مفيدة لقوله الضريح لا يزال أي لا يرفع
 ومن قروها عظم وجوب الحارة على السرى وإنها
 يقال لم يرد لها النقص في حبس العنقا في استيفاء قيمه
 البناء أو ما انفقت قالوا إن كان يقرر ذلك القاعني
 والثاني أن كان يأنه ويقول المعقود وتبين في شرح الترتيب
 في مسائل شتى من كتاب الفضائل في السرى في خبر عليها
 في ثلاث مسائل ولا تخفى السرى على من رآه عند أو
 أمته وأن تقرر ولا يابى في المفسر طعنا بمفسر آخر ولا
 شيئا من بدنه **تسليم مفيد** يحمل الضرر الخاص لأجل دفع
 ضرر عام وهذا مفيد لقوله الضريح لا يزال بمثله و
 عليه فروج كثيرة **تسليم مفيد** يجوز الري إلى كفاية ترسو أو بصيان
 المسكن من وجوب نفقة حائط ملوكه كما قيل في طريق
 العامة على ما لا يادفع للضرر العام **تسليم مفيد** يجوز الحج على
 المبالغ المأكل الحري على خيفه رجاء الله تعالى لا تفتق
 الما بين والطيب المأكل والمكاري للفلس وفيها للفسر
 العام **تسليم مفيد** يجوز على السفيه عندها عليه الفتوى
 لدفع الضرر العام **تسليم مفيد** ما للمديون الجوس عندها
 لكفاد دينه وفيها للفسر عن الضرر وهو المعقود **تسليم مفيد**
 التسخير عنده نعي في أرباب الطعام في سعيه يغني قاي
تسليم مفيد يحل طعام الخنزير على من لا يحل له وأمناعه من
 البيع وفيها للفسر العام **تسليم مفيد** منع الخنزير من الطهي
 البزازين وكذا للفسر عام رد في الكافي وغيره **تسليم مفيد**
 في

تسليم مفيد

طالع من
الخنازير
التي
لا يبيح
الشرابي

في الثاني في شرح منظومه بن وهبان من الدعوى تيسر
 أحسن القاعدة أيضا بالوكان أحدها عظمه غير إفا
 الأول أن لا بالخف فمن ذلك الجار على نصار الدين
 والتفقات الواجبة ومنها حبس الأرباب استنع من الأرباب
 على ولده خلف الدينون ومنها الوعيب ساجدة أو خشيته
 وأدخلها في بناءه فإن كانت فيه البناء أكثر عليها صاحب
 بالهبة وأن كانت فيه ما أكثر من نفسه لم ينقطع حق الملك
 عنها **تسليم مفيد** لو غرس في غيبها أو غرس في مكان كانت قيمة
 الرخص قد تعادرت والآن لم يبق من بارها أو بائعت
 وجاجة ولو قد نظر إلى امرها فيه فمنها صاحب الأكر قيم
 الرقلى وعلى هذا وأدخل فصيل غيره في داره فذكر فيها
 ولم يكن آخره الأبيوم الجدار وكذا الوارد في المفسر
 في قدر من العباس فتعذر أخراجه هكذا ذكر صاحبنا
 ذكره الزيلعي في كتاب الغصب وقصص الشافعية فقالوا
 إن كان صاحب البهيمه معها فهو مفقود يترك الحفظ فإن
 كانت غير مأكولة كسر القدر وعليه أرش النقص أو مأكولة
 ففي ذلها وجهان وإن لم يكن معها فإن خرط صاحب القدر
 كسرت ولا أرش ولا ذلة لأرسل وينبغي أن يلحق مسئلة
 البقرة كما لو سقط غيره دينار في بجرة غيره ولم يجره إلا
 بكسرها ربحا جوار دخول بيت غيره إذا سقط متاعه
 فيه وخاف صاحب الدار لو طليم منه لأخطاه **تسليم مفيد**
 الظفر غرس دينه ونحوه جوار شق بغل الهبة لا يخرج الولد

الغنى
والفقر
والعسر
واليسر
والجوع
والشبع
والبرد
والحر
والخوف
والطمأنينة
والهم
والسرور
والحزن
والفرح
والكآبة
والبهجة
والغنى
والفقر
والعسر
واليسر
والجوع
والشبع
والبرد
والحر
والخوف
والطمأنينة
والهم
والسرور
والحزن
والفرح
والكآبة
والبهجة

ان كانت شريحي حيوة وقد اسير ابو حنيفة رحمه الله تعالى
 فعاش الولد كما في المنطق فالو خلا في ما اذا ابتاعه ولو لو
 فبات قائم لا ينفق بطنه لان حرمته الا في عظم من حرمه كمال
 وسوى البتة في حرمه وان الشدة في تعذيب الفلا شهي من
 الخطر والفتنة وتكون الدرة في تركه وان لم يترك شيئا لاجب
 شيئا انني من طلب صاحب الامر النفس وسرهم ينظر
 فان صاحب الكثير نجاب على احد الاقوال لان ضرره في عدم
 القسمة اعظم من ضرر تركه بهارت من هذه القاعدة
 قاعدة رابعة في ما اذا كان من ينفذ ان يوعى اعطى
 غير ايار كما اخبرنا قال الزبلي قال الربيعي في باب شروط
 الصلوة ثم الاصل في جنس هذه المسائل ان من اشترى
 بملئتين وهما مئتان باخذ يارها شاة وان اختلفا
 فصار هو من مالان ما شاة الحرام لا يجوز الا للضرورة ولا
 غير ضرورة في حق الزيادة مثاله رجل عليه دين لو سجد ساجدة
 وان لم يسجد لم يسجل فانه يعصى قاعدة الربيعي بالركوع
 والسجود لان ترك السجود اهلون من الصلوة مع الحديث
 الا ترى ان ترك السجود في جائز حال الاختيار في الطلوع على
 الدابة ومع الحدث لا يجوز بحال وكذا في ما لا يقدر على القراءة
 قائما ويقدر على القعدة يعصى قاعدة انه يجوز حالة الاختيار
 في النفل ولا يجوز ترك القراءة فقال ولو صلى في الفضل
 قائما مع الحدث وترك القراءة لم يخطئ ولو كان معه ثوبان
 لحاسة كل واحد من الثوبين قدما للآخر يعصى ما لم يبلغ
 احدهما ربع الثوب لا يستويهما في المنع ولو كان احدهما

ومم الاخر اقل يعصى في اقل ما دنا ولا يجوز عكس لو ان ربع
 حكم الكل ولو كان في كل واحد منهما قدر الربع او كما في احدهما
 اكثر لولا يبلغ ثلاثة ارباعه وفي الاخر قدر الربع صلى في
 ايها شاة لا يستويهما في الحكم والا ففضل ان يعصى في اقلها
 خاصة ولو كان ربع احدهما طاهر والاخر اقل من الربع يعصى
 في الذي ربعه طاهر ولا يجوز في العكس ولو ان لهما اربعة لم يكن
 كما في تركه من غيرهما ما يمنع جواز الصلوة ولو صليت
 قاعدة لا ينكح من اثنى قائما تعصى قاعدة ما ذكرنا
 ترك القيام اهون ولو كان الثوب يعصى في احدهما ربعه راسها
 فترك نكح الراس لا يجوز ولو كان يغطي الخدين الربع لا يضر
 لو ان للربع حكم الكل وما دونه لا يعصى له حكم الكل والشر افضل
 فعليه الا نكح في اثنى ومن هذا القيل ما ذكره في الحلة صفة
 انه لو كان اثنى من الجماعة لا يقدر على القيام ولو صلى في
 بيته صلى قائما ينجح اليها ويعصى قاعدة او هو الصحيح في
 في شدة المعصية فصعبا اخر انه يعصى في بيته قائما وهو
 الاظهر ومن هذا النوع لو اضطر وعنده ميتة ومال الغير
 فاته ياكل الميتة ومن يحضامها من وجوب طعام الغير
 لا يبلغ له الميتة وعن ابن سبابة الغصب او من الميتة ومن
 اخذ الطحاوي وغيره الكرخي كذا في الزاوية ولو اضطر المحرم
 وعنده ميتة وميد الحيا دونه على المعقد وفي الزاوية
 لو كان العيد مذبحا فالعيد اولى وفاقد ولو اضطر
 وعنده عيد ومال الغير فالعيد اولى وكذا العيد اولى

ومن ذلك جواز السلم على غلة في القياس لكونه من المعدود
 وفعلا الحاجة المفاضلة بينه وبين اجزائه المتصاعق للحاجة
 ودخول العام مع جهاته فكيف في اوجها يستعمل من بابها
 وشرب السقاء من الافئدة بموضع بين الوفاء حيث كثر
 الدين على أهل غاري وهكذا ينصرف وقد سبوه بية الامانة
 والشافعية يسمونه الرهن المعاد وهكذا سبوا به في
 الملتقط وقد ذكرناه في شرح الكثرين باب خيار الشرط
 وفي الفقه والبضيه يجوز الاحتجاج بالاستفراغ بالبيع انما
 انما عليه في العادة على ما قبل قوله صلى الله عليه
 عليه وسلم ما رآه السلون حسنا فهو عندنا حسن قال الله في
 له احبوا من قوماني شيئا من كتابي الحديث املا ولا يستند
 ضعيف بعد طول البحث وكثرة التلذذ والسؤال وانما هو
 من قول من يعود رفقاده عنه موقوف على آخر الامام
 احدهما انه تعالى مسنده واعلم ان اعتبار العادة والعرف
 رجح اليه في مسائل كثيرة حتى جعلوا ذلك املا فقالوا في
 الاموال في باب ما ترك به الحقيقة ترك الحقيقة بدلالة
 الاستعمال والعادة هكذا ذكر في الاسلام فاختلف في ضعف
 العادة على الاستعمال فقيل هما مترادفان وقيل المراد من
 الاستعمال نقل اللفظ من موضوعه الى معنى
 الجواز في مقامه في الكشف الكبير وذكر اهتدي في
 شرح المغني العادة عبارة عما يستقر في النفوس من
 الامور المشهورة المعقولة عند الطباع السليمة ومقتوا انواع
 ثلاثة

عبد الله

في بيان ما هو عليه في العادة

ثلاثة العرفية العامة كوضع القدم والعرفية الخاصة
 كما صطلح كل طائفة مخصوصة كالرفق الضيق والفرق
 والجمع والتفريق للنظر في العرفية الشرعية كالصلوة
 والركعة واج تركت معانيها للخراب بمعانيها الشرعية
 غلبتها لخرق على هذه القاعدة حد الجار الى ما فيه انما
 بعدة الناس حاربا ومن وقوع البحر الكثير في البحر
 الاصح ان الكثير ما يستلزم الناس من حد الماء الكثير
 المطلق المتعلق بالجار الى ما فيه تفويضه الى رأي المشتري
 لا التقدير من غير العرفية العرفية وهو من الجحف
 والنفاس قالوا لو زاد الدم على الكز الحيف والنفاس
 شرد الى عاداتها من ذلك العمل الجفد للصلوة مفضية
 الى العرف لو كانت غيب كوراء راء يفتن انه خارج الصلوة
 ومنه تناول الثمار الشاذة وفي اجارة الطير وفيها لا
 نه في من الاموال الربوية يعتبر فيها العرف في كونه بطلا
 اذ ومن فيها اما المنصوص على كونه او من فيه اعتبار بالعرف
 فيه عندنا في حنيفة ومحمد خذ قال لا يبي يوسق وقوا في ذمة
 القديس من باب الرموا ذمة خصوصية للربا وانما العرف
 غير معتبر في المنصوص عليه قال في الظهير من الصلوة
 وكان محمد بن الفضل يقول في الشرة الى موضع نهايت
 الشجر من العانة ليست بعورة لتعامل الحال في
 الا يذعن ذلك الموضع عند التزاور وفي النزع عن
 العادة الظاهرة نزع حرج وهذا ضعيف وبعيد

ابا محمد

لأن التعامل بخلاف العمل يعتبر انحرافا بلفظه وفي مضمون
 يوم الشك فلا يكره كونه عادة وكذا صوم يومين قبله
 والمذهب عدم كراهية صومه بنية النفل مطلقا ومنه
 قول المحدثين مطلقا عنه عادة بالهداء له قبل توليته
 بشرط أن لا يزيد على العادة فإن زاد على ما زاد الزايد
 والأكل من الطعام المقدم فيها قبل صوم الأذن ومنه
 الفاظ الواقفين تبقى على ما فهم كما في وقف في القدير
 وكذا لفظ النافذ والمومي والخالف وكذا الأقرار بتدني
 عليه أو فماتت كروست في مسائل الأمان وتعلق بهذا
 القاعدة ما بحث إذا استأجرت العادة وفي ذلك
 فروع أورد العادة في باب الجفر اختلف فيها فقيد إلى
 حنفية ومحمد لا تنبت أو يترتب عند أي يوم تنبت عرفة
 واحدة قالوا وعليه الفهري وظل الخلاف في الأصلية أو
 في الجعية أو فيما استوفى في الخلاصة وغيرها
 تعليم الكتب المبدأ بترك العلم الحديث بأن يهمل الترك
 عادة له وذلك بتركه للأكل ثلاث مرات أو ثلاث
 بأن انشئت العادة بالهداء للقاضي الحنفية لا يثبت
 ما استدل به من أنما تعتبر العادة إذا طرأت أو غلبت
 ولنا أقوال في الوجه لو باع بدارهم أو دنائير وكان في
 بلد اختلف فيها النفوذ مع الاختلاف في المالك و
 الرواج انصرف إلى أنه لا غلب قال في الهداية لأنه
 هو المتعارف فيصرف للمالك به ولو باع التاجر
 في السوق شيئا بمنزله لم يصر حائلا ولا تأجل وكان

للقاضي

المخالف

المخالف فيما بينهم أن السابح يأخذ كل جمعة قدرا معلوما من
 انصرف إليه بيمين قالوا لأن المعروف كالمسحوط ولكن
 أو باع المشتري بولية ولم يبين لنفسه المشتري
 على يكون المشتري التاجر فنعلم من البينة والتجسس على البينة
 يبيحه من جهة بيمين أن كونه حالك بالصدق ذكره الزبلي
 في التولية وفي استجار الكاتب قالوا الحبر عليه
 والخط قالوا الخط والبرق عليه بالعرف قالوا
 وينبغي أن يكون العمل على الحال المعروف ومن هذا
 القيل طهارة العهد فانه على المستاجر خلاف علف الدابة
 فانه على الموجه حتى لو شرط على المستاجر تسد كما في
 الغنم فانه في استجار الظن يطعمها وكسوتها فانه
 جائز وإن كان محمولا للعرف لا تنقضي على أن علف الدابة
 على ما الكهادون المستاجر لو تركها بلفظ
 حو مانت جوعا لم يضمن كما في البرازية وما في
 وقف القنية بحث في شهر رمضان فاحتقر وفي
 ثلثة أو دونه ليس الإمام ولا للوذن أن يأخذ بغير
 إذن العاقب ولو كان العرف في ذلك أن الإمام والوذن
 يأخذ ما من غير مخرج الأذن في ذلك فله ذلك انتهى
 البطالة في المدارس كقيام الأعياد ويوم عاشوراء
 وشهر رمضان في دروس الفقهاء أرهاص في ذلك
 والمسئلة على وجهين فإن كانت مشروطة لم يسقط
 من المعلوم شيئا ولا فينبغي أن تلحق بطلالة القاضي

وقد اختلفوا في اخذ القاضى ما رتب له من بيت المال في يوم مطلق
 فقال في الموطأ انه ياخذ يوم البطالة لانه رتب له في اليوم الثاني
 وقيل لا ياخذها في وفي المنية القاضى يستحق القضاة من بيت
 المال في يوم البطالة في الامم واختاره في منظومه ابن وهب
 وقال انه لا يظهر فيه شيء ان يكون كذلك في المدارس لان
 يوم البطالة لا يستباحه وفي الحقيقة يكون للطالب من التفرغ
 عند ذي الحصة ولكن تعارف الضميمة في زماننا بطالة طويلة
 أدت الى ان صار الغالب البطالة ولبان المدرس قليلة
 وبعض المدرس يتقدم في اخذ الجولم على غيره محتجا
 بان المدرس من الشاهير مستند لابي الخوارزمي القديسي
 مع ان ما في الخوارزمي انما هو في المدرس للديرة لا في المدرس
 فمن مدرس المسجد كما هو في مصر والفرق بينهما ان المدرس
 تعطى له اغباب للمدرس في بيت تغفل املا فله في المسجد
 فانه لا تعطى له نغيبه للمدرس في البيت ونقل في القنية
 ان الامام للمسجد ياتي في كل شهر اسبوعا للاستراحة او
 لزيارة اهل بيته وعيادته في باب الامامة امام بيت الامام
 لزيارة اهل بيته في الراس اسبوعا او نحوه او لمصيبة او
 لاستراحة لا ياتس به ويغفل عن حضوره في الصلاة والشرع ان
 المدرس انما هو فوق على درس الحديث ولا يعلم شرط الواجب
 فيما على المدرس فيما علم الحديث الذي هو معرفة المقامات الخمس
 ابن الصلاح او يقر من الحديث كالحارثي ومسلم وهو ان يتكلم
 على ما في الحديث من فقه او غريب ولغة وشكل واختلاف
 كما هو عرف الناس الا ان قال لجلال الاسودعي وهو شرط
 المدرس

هذا هو الذي
 في الموطأ
 في يوم البطالة
 في يوم الثاني
 في بيت المال
 في يوم مطلق
 في يوم البطالة
 في يوم الثاني
 في بيت المال
 في يوم مطلق

هذا هو الذي
 في الموطأ
 في يوم البطالة
 في يوم الثاني
 في بيت المال
 في يوم مطلق

للمدرس الشجونه كما رتب في شرط واقفها قال وقد قال
 عليه السلام الفضل من حجة الما طابا الفضل العراقي عن
 ذلك فاجاب بان الظاهر انباء شروط الوافقة فانه ضابط
 في الشروط وكذا كما مطلقا في كل بلد قال اهل الشام بلون
 وروى الحديث كالحارثي ومسلم للمدرس في بعض الاوقات
 غدا في للمدرس فان العادات جرت بنوم في هذه الاعمال
 بالجمع بين الامرين فحب ما يراه من الحديث في
 انما يعرف في البيت فاذ انما يعرف في البيت
 الاستعمال خصوصاً في الامان فاذا حلف له على الفرائض
 او على الساجد او لا يستضيء بالسراج لم يثبت عليه الفرائض
 ولا بالاستحباب ولا بالسجود وان ساجدا الله تعالى فثبت له
 السجود ساجدا ولو حلف ان ياتى لجالسة فثبت له السجود وان
 ساجدا الله تعالى في القرآن ولو حلف في ركعتين فثبت
 كما في الحديث وان ساجدا الله تعالى فثبت له السجود
 سق فجلس تحت السماء لم يثبت وان ساجدا الله تعالى فثبت
 الا في مسائل فيقدم الشرع على العرف ولو حلف لا يصلي
 لم يثبت بصلوة الجنازة كما في عامة الكتب ان حلف لا يصلي
 لم يثبت بصلوات المساك والما يثبت بصلوة ساعة بعد الظهر
 بنية من اعلم ان حلف لا يصلي فلا يثبت حلفه بالعقود
 النكاح شرعا ولا بالوطي كما في كشف الاسرار بخلاف ما في
 فانه للوطي برائة كوقال لها اني ايت الحلال فانت طالق فقلت
 به من غير روية ينبغي ان يقع للون الشارع استعمال الرقية
 فيه معني العلف في قوله عليه الصلاة والسلام مومنوا

ابو

بلغ مقابلة

مطالع

فلو كان الشرع يقتضيه المصوم واللفظ يقتضيه المصوم امتنعنا
 خمسمائة الشرع قال لو ادعى لا فإيم لا يدخل الوارث لفتاوا
 لمصوم الشرع ولا يدخل الوارث والولد للعرق وهذا فرعات
 مخرجان له انهما ههنا الا ان احدهما حلف لا يأكل مما لم يحنث
 بأكل الميتة الثاني حلف لا يأكل مما لم يحنث بالوطئ في الدبر اما
 لو حلف لا يشرب ماء فشراب ماء تغير بغيره فالعبرة للثالث
 كما هو جوابه في الرضاع ^{في حلف في العرق}
 صرح الزيلعي وغيره بان اليمين مبنية على العرف لا على المقائق
 اللغوية وعلى ما قد روي من لو حلف لا يأكل الخبز حنث بما يعتاد
 اهل بلده فيها القاهرة لا يحنث الا بخرق البر وفي طبرستان يحنث
 الذي يحنث لا يحنث في يمينه الذي يحنث الذرة والقمح ولو اكل اللؤلؤ
 حنث ما عندهم من الخبز لم يحنث ولا يحنث بأكل القطايف الا
 بالتيه وفي الشوا والطيبة على التعمد ولا يحنث بالبادجان و
 الخبز والخبز المشوي ولا يحنث بالخرقة في العينة ولا بالارز
 المكسوة بالسويق بخلاف الطيور بالدمن ولا بقلية يابسة و
 الراس ما يباع في مصره ولا يحنث لا بزر الغنم ولا حلف لا
 يدخل بيتا قد دخل به لا يحنث لو بيت نار او الكعبة لم يحنث
 فمن من ينكر اليمين على العرف مسائل
 حلف لا يأكل مما حنث بأكل الخبز والادوي على ما في التنزيل
 الفتي على خلافه وهو ان الزيلعي يابسة عرف على ولا يحنث
 مفيد بخلاف العرف اللغوي فقدره في حق القديس بقوله
 في الاصول الحقيقة تنكر بدلالة العادة اذ ثبت العادة
 الا عرفا على التخييل ^{الثاني} حلف لا يركب حيوانا يحنث بالركوب
 على

على ان تناول النطق والعرف الصلي وهو انه لا
 يركب عادة ولا يحنث مفيد اذ كره الزيلعي خلاف
 لا يركب واسبابها قد منها وقد استخرج على ما مرده
 وقد علمت ردها لكن لم يجب ابن الصام من هذا الفرع
 الثالث حلف لا يهدم بيتا حنث يهدم بيت العليو
 بخلاف لا يدخل بيتا وفي الزيلعي من ما كان
 العمل بمقتضى في الهدم من خلاف الدخول ولو صح هذا
 المسألة لم يصح بناء اليمان على العرف لا عند تعدد
 العمل بمقتضى اللغوية ^{الثاني} حلف لا يأكل مما حنث
 بأكل الكبد والكلى وما في الكلى مع انه لا يسمى لها عرقا
 ولذا قال في المجلد انما حنث على عادة اهل البلد وليس
 في مصر فلا يحنث لانه لا يعد لها عرقا وهو حسن عند
 ومن هذا وانما علم ان العجم يحنث من قتل طعنا
 حنثا الزيلعي في قول الكثر والواقف على السمع داخل
 ان الخنزير يحنث في العجم لا في يمينه لانه عند
 الثالث العادة القروية هل تنزل الشوط قال
 في اجماع الظهير والمعرف عرفا كما شرط
 انتهى وقالوا في الاجازات لو دفع ثوبا الى خياط ليخيط
 له او الى صانع ليصنعه ولم يعين له اجره اختلفا في
 الاجر وعدمه وقد جرت عادة بالعدل بالثمرة فهل
 ينزل منزلة المشروط الاجرة فيه اختلف في ذلك
 الا عظم رجه اعمه تعالى لا اجر له وقال ابو يوسف رجه

تعالى ان كان الصانع عريضا اي معاملا له فله الامر والادب
 لا وقال محمد ان كان الصانع معروفا بعبادة الصانع
 بالامر وقيام حاله بها كان القول قوله والافواه اعتبارا
 بالظاهر المعتاد قال الزيدي والقنوي علي قول محمد اني
 وله خصومة لصانع بل كل صانع نصب نفسه للعمل
 باجر فان السكوت كانه شراط ومن بعد الفيل نزول
 الخان ودخول الحمام والدلال كافي البرازية ومن هذا
 القيل المعجزة للاستقلال بما في المنطق ولذا قاله العرف
 كالمشروطا فعلى الفقهي به صارت عادة كالمشروطا
 وهما ميلتان لم اربعا الا ان يمكن تخيرهما على ان المعروف
 كالمشروط في البرازية المشروط عرفا كالمشروطا
 في الوجوه عادة للفقر من مردان يد ما اذ من قبل لم
 افرضه تنبذ لعادة من منزلة الشرط وهو لو بان كما
 ملها والحدوت العادة بالامان الكافر بل يكون بنزله
 اشتراط الامان له فيحرم على المسلمين اعانة المسلمين عليه
 تأليف هذا الجواب رد على سوال فقهاء طائفة الفقه
 وفيه نقار ان السائر في استعماله فسلكت وقد جرى العرف
 في الطائفة بفنائها على المستاجر فاجبت بان المعروف كالمشروط
 فعبار كانه مبرج بفنائها عليه والعارية اذا شرط فيها الفئان
 على المستعير بغير نفقة عند تافروا به ذكره الزيدي
 في العارية وجزم به في الجوهرة ولم يفل في رواية لكن نقل
 بعده في البرازية من النسيب ثم قال ما لو ديعه و
 العرف للجوهرة وله رغبان نكال اني ولكن في البرازية

قال

من وجوب
 العرف

قال امر في معنا على انه ان ضياء فانما ضامن له فاعاره
 ضياء له يقين اني وما يضره على ان المعروف كالمشروط
 لوجوه الارب بنسب جهازا ودفع لها ثمة او عيانه عارية
 وله بنسب فغير اختاره في الخار القنوي انه ان كان العرف
 مشرعا فالقول للارب كل في شرط منطوقه ان وجهات
 وقال قاضي خان وعند في ان الارب ان كان من كرام
 الناس وانشأ نفسه لم يقبل قوله وان كان من اوساط
 الناس كان القول قوله اني وفي الكبرى للفاصي ان القول
 للزوج بعد موته وعلى الارب البينة فان الظاهر شاهد
 للزوج ومن دفعه قويا الى قصار بقصره ولم يذكر الجوفان
 يحمل عليها جارية بشهادة الظاهر وعلى كل قول المنقول
 اليه العرف والقول الفقهي به نظر الى عرف بلدنا وفاقص
 خان نظر الى حال الارب في العرف وما في الكبرى نقل
 اليه مطلق العرف من الارب انما يجزئ ملكا وفي المنطق
 من السيوع ومن ايقاس المسافر الاشياء على ما جرت
 به العادة فان كان الثايب الحلال في الاسواق لا يجب
 السؤال وان كان الغالب الحرام في وقت او كان الرجل
 ياخذ المالكين حيث وجدوه ولا يتامل في الحرام والحلال
 فالسؤال عنه حسن اني وفيه ايضا ان دخول البرد
 والا كافي في بيع الحمار مبي على العرف وفيه ايضا
 ان حمل الحمار الى حال الي داخل الباب مبي على
 التعارف ذكره في الجارية وفي اجازات منية الفقهي

ظاهر

دفع غلامه الى حائك مده معلومه كعلم النسيج ولم يشترط
 الا امر على احد فلما علم العمل طلب الاستاذ او غيره من المولى والمولى
 من الاستاذ ينظر الى عرفه على تلك المدة في ذلك العمل
 فان كان العرف يشهد للاستاذ في ما جاز مثل تعلم ذلك
 العمل على المولى وان كان يشهد للمولى فيما جاز مثل العلم به
 على الاستاذ وكذلك لو دفع ابنه وعما بنوه على العرف ان
 اكمل العمل السوق او استاجر واجر او كره اليافوق فان
 الاجرة تؤخذ من الكل وكذلك في منافع القرية وعامة في منية
 المفتي وفيما لو دفع غلامه الى حائك لنفسه بالتصديق جوار
 مناعة بخاري وابواللث وبنوه للعرف في المصالح
 الرابع العرف الذي يحمل عليه الالفاظ المتعارفة السابق
 دون المتأخر ولذا يقولون لا عيرة بالعرف الطاري فلذا
 اعتبر العرف في المعاملات ولم يضر في التعلق فيبقى
 على عموم ولا يقتصر على العرف وفي آخر الميسر اذا اراد الرجل
 ان يغيب خليفته امراته فقال كل جار من اشيء يعادني مرفقا
 وهو يعني علي فحينئذ جازت حلت بنته ولا يقع عليه العتق
 قال الله تعالى ولا يجوز للنساء في العرك الا على علم والمراد
 الشفيع فانقضى ذلك علمت نية لا منها ظاهرا في هذا الاستحسان
 ونية للظلم مما يخلف علم مصرة وان خلفه بطله وكل
 امرأ ان تزوجها عليك فليقل كل امرأة ان تزوجها عليك فهي
 طالق وهو ينوي كل امرأة على منك فعمل نية لا نية
 نوي حقيقة كلامه انتهى واما الاثر في هذا الخبر عن وجوب
 سابق در بها تقدم الوجوب على العرف الغالب والسما

كلو

لو امر بها به لم يفسخها انما يزوف او نهره يصدر ان
 وصل وان اقر بالف من منعت او مرفقا لم يصدر عنه
 الا ما امر اذا قال من يزوف وصل او فصل ومداها ان
 وصل وان اقر بالف غصبا او رد بعينه قال من يزوف
 مدي مطلقا وكذا الدعوى لا تنزل على العادة كذا في
 الدعوى والافعال اربار بما تقدم فلا يقيد العرف المتأخر
 بخلاف العقد فانه مأسره للحوال فقيده العرف قال في
 البناتية من الدعوى مغربا الى الله مشي اذا كانت النفود
 في الجدة مختلفة احدها اروح لا تعيد الدعوى ما لم يدين
 وكذا الوافر بعشرة وثمانين وروى في الجدة نفوذ مختلف
 لا يصح بديان خلافه فاليه فانه يشهد في الاثر والاشي
 وقفا في بعض الكلام في ذلك في شرح الكفر من اول السبع
 ويمكن ان يكون عليها مسئلتان احدهما مسئلة الإطالة
 في المدارس فاذ استقر عرف بها في اشهر مخصوصة حمل
 عليها ما وقف بعد حوالها وقف عليها بالاشي اذا شرط
 الوافق النكر للحاكم وكان الحاكم اذا فكر في افعاليه
 مالا ان خفي لا فاعني غير الدنيا هل يكون له لانه
 الحاكم اوله لانه يتأخر فلا يحمل المتقدم عليه فيعتقني
 القاعدة الثاني وقالوا في الايمان لو حلف والى بلدة
 يحلن بكل دافع وكل البلدة بطل اليمين بعزل الوالي فله
 بحيث اذا لم يعلم الوالي الثاني ولم ارا ان من ما اذا حلف
 فيجزي مستلزمه الى القاضي هل يتعين القاضي

من الوطائف بالحق على اصحابها ونحوه فواذلك فنفسي
 الجواز وانما لو نزل له وقت من المبلغ ثم اراد الرجوع عليه
 لا يملك ذلك ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم وقد
 اعتبرت في القاطرة في مسائلها ما في فتح القدير
 من دخول السلم في البيت المسبح بالقاهرة وروى فيها
 لان بيوتهم طينيات لا ينفق بها الا بغيره وقد عرفت القواعد
 الكلية وهي ان لا ينفق الا بالشرع والادب وقد عرفت القواعد
 بقا صحتها انما لا ينفق الا بالشرع والادب وقد عرفت القواعد
 فكل الشريعة والقانون لا ينفق الا بالشرع والادب وقد عرفت القواعد
 في الشرع في الثاني من القواعد في قواعد الشريعة
 على انما لا ينفق الا بالشرع والقانون لا ينفق الا بالشرع والقانون
 بالاجتهاد ورواها الاجماع وقد عرفت ما يكره في عدم تعالي
 عنه في مسائل وخالفه عمر رضي الله تعالى عنه في عدم ينفق
 حله وعلم بان الاجتهاد الثاني ليس بانفس الاول وانما
 يؤدي الي ان لا يستفاد منه في مسائل الاول وانما
 من قوله في الهداية ان الاجتهاد الثاني كاجتهاد الاول وقد
 عرفت الاول بانفس القواعد فلا ينفق بها يعود ومن
 انما لا ينفق بان الثاني كالأول ولا حاجة الي ترجيح الاول
 في المسائل السابقة مع ما اورد في العناية على قول ان الاول
 من انفس القواعد فاقاب اجاب عنه بان الخفاء الاول
 من اصل مرجع معناه ان من حيث انه من فالكلمات
 اذا انساها في القواعد وكان لا حذرها في فانه ينحرف على
 ما اورد في الاخره ومن فروع ذلك لو تغير اجتهاد في
 انما ينفق في مسائلها ما في فتح القدير
 من دخول السلم في البيت المسبح بالقاهرة وروى فيها
 لان بيوتهم طينيات لا ينفق بها الا بغيره وقد عرفت القواعد
 الكلية وهي ان لا ينفق الا بالشرع والادب وقد عرفت القواعد
 بقا صحتها انما لا ينفق الا بالشرع والادب وقد عرفت القواعد
 فكل الشريعة والقانون لا ينفق الا بالشرع والادب وقد عرفت القواعد

القبلة على الثاني حتى لو سلب اربعة ركعات لا يربح جهات
 بالاجتهاد ذلك قضاء وانما لغيرها الوصل في رعدة بالثري
 الى جهة ثم تغير الى اخرى ثم عاد الى الاولى وقد بيناه
 في الشرح وذكر فيه اختاره في الملك صفة منهم من قال لا
 يستقبل ومنهم من قال يستقبل انتهى وقد عرفت حكم
 القاضي مردنيش كالفاسق ثم تاب فاعادها لم يقبل
 وعلمه بعضهم بان قول شهادته بعد التوبة يستعمل
 نقض الاجتهاد بالاجتهاد واصله كما في الخلاصة من ردت
 شهادته لعله ثم زالت شهادتها في تلك الحادثة لم يقبل
 الا في اربعة العبي والعبد والكافر والاعمى انتهى وقد عرفت
 لو كان لرجل ثوبان احدهما لحس فحرق ومبني باحدهما
 ثم وقعه فحرق على طهارة الاخر لم يعتبر الثاني وعلى هذا
 سلك في الشهادات شهدت طائفة بقتله يوم الغمر
 بلكة وطائفة يومه باللوذة لغيره فان ففي باحدهما
 قبل حرقه الاخر لم تعتبر الثانية لا تفصل القضاة بها
 ومقتضى الاول انه لو حرق وطهارة احدى الاثنتين
 فاستعمل وترك الاخر لم يعتبر طهارة الاولى والثاني لم ينفق
 ومما ينبغي على جوان الثوري في الاثنتين وفي شرح الجمع
 فبطل الجمع لو كانا القدرين بر مدحا ويقيم اتفاقا في
 لو حكم الحاكم ثم تغير اجتهاده لا ينفق الاول فحكم
 في المستقبل بالاراء فانما حكم القاضي في المسائل
 الاجتهادية لا ينفق وهو معنى قول محايينا في كتاب

[illegible]

فرضا بآية الشفعه الجار الى اخر ما ذكره من الدروع ومضى
عليه ابن العزم واوضحه بامثلة الثاني لو قال المولى حكم
بوجه حكما صحيحا مستويا شرايطه الشرعيه فهل يكتفى به
فاجبت مرارا بان لا يكتفى به ولا بد من بيان تلك الحوادث
والدعوى وكيفية الحكم كما في الملتقط من كتاب الشهادات
ولو كنت في الجمل ثبتت عندي بما ثبتت به العوائد الحكيمه
انك كذا لا يصح ما لم يبين الامر على التفصيل ثم قال وحكي انه
لما استقصى فاضى عنده بيمارى كان يكتب الامام
الحاكمي لا فاورده واعليه اجوبته في سجلات كتبت بملك
النسخه بهم فقال ايم لا تفسرون الشهادة وفيك القايض
على السعري وقبله شيخنا الرباعي النسفي وكان لا يخفى
عليهما فاما انت واصحابك لا تثق بالوقوف على حقيقة ذلك
ولا بد من التفسير وعن السيد الامام ابي شجاع قال كنا نعامل
في ذلك كمشايخنا حتى طال بهم تفسير الشهادة فلم ياقولوا
فحججه فتحقق عندي ان الصواب هو الاستفسار انتهى
وفي الخلاصة من كتاب المحاضر والسجلات الاصل في المحاضر
والسجلات ان يبالغ في المذكر والبيان بالصرح ولا يكتفى
بالجمال حتي قيل لا يكتفى في المحضر بان يكتفى بثلث
واحضر معه فلما فادعي هذا الذي حضر عليه لا يكتفى به
ولكن يكتفى هذا الذي حضر على هذا الذي حضره الى ان قال
ولا لا يكتفى بذكر قوله فشهد كل واحد منهم بعد الاستشهاد

[illegible]

ماله يذكر عقب دعوى اللدعي هذا الجواز قال ويكتب في
 السجل حكم القاضي ولفظة الشهادة بتمامها ولا يكتب فيها
 يكتب ثبت عندى على الوجه الذي ثبتت به الوقائع المحكية
 الأخيرة وحكي فيها أن دفع الخلو إلى قاضي غيره إلى أن
 قال والخيار في هذا الباب أن يكتب في السجلات دون
 المحاضر لأن السجل لا يرد من مصر غير فلا يكون في التنازع
 من أن يثبت أنه لا فرق بين الحكم بالمعصية والحكم بالواجب
 باعتبار الاستواء في الشرط السابق فإن وقع التنازع
 بين خصمين في المعصية كان الحكم بينهما صحيحا وإن لم يقع
 تنازع بينهما لم ينفذ وكذا الحكم بالواجب أن وقع تنازع
 في موجب خاص من موجب ذلك الشيء التام عند القاضي
 ووقعت الدعوى بشرطها كان مكابداً للموجب فقط
 دون غير ولا فلا إذا لم يوقف عقاراً عند القاضي ورط
 فيه شروطاً ثبت ملكه لما دفعه وسلمه إلى ناظر لم يتنازع عليه
 فأخرجته وحكم بصفحة الوقف لزومه وموجب لا يكون حكماً
 بالشرط فيلزم دفع التنازع في شيء من الشروط عند مخالف
 كان له أن يلزم مقتضى مذهبه ولا يمنع حكم الغنى السابق
 أدله فيلزم تعالي الشروط أنها حكم بأصل الوقف وما انفصلت من
 مع الشرط فليس لك أنفي الحكم بإبطالها باعتبار اشتراط
 العقل له أو الظن أو الاستبداد إلى أن يبين في الشرع ما إذا
 حكم بقول ضعيف في مذهبه وبرأيه من جوع غنى وما إذا
 خالف مذهبه عما أودى ناسكاً كان مسكاً لا ينفذ القضاء
 بله مقابلة

في السجل حكم القاضي ولفظة الشهادة بتمامها ولا يكتب فيها
 يكتب ثبت عندى على الوجه الذي ثبتت به الوقائع المحكية
 الأخيرة وحكي فيها أن دفع الخلو إلى قاضي غيره إلى أن
 قال والخيار في هذا الباب أن يكتب في السجلات دون
 المحاضر لأن السجل لا يرد من مصر غير فلا يكون في التنازع
 من أن يثبت أنه لا فرق بين الحكم بالمعصية والحكم بالواجب
 باعتبار الاستواء في الشرط السابق فإن وقع التنازع
 بين خصمين في المعصية كان الحكم بينهما صحيحا وإن لم يقع
 تنازع بينهما لم ينفذ وكذا الحكم بالواجب أن وقع تنازع
 في موجب خاص من موجب ذلك الشيء التام عند القاضي
 ووقعت الدعوى بشرطها كان مكابداً للموجب فقط
 دون غير ولا فلا إذا لم يوقف عقاراً عند القاضي ورط
 فيه شروطاً ثبت ملكه لما دفعه وسلمه إلى ناظر لم يتنازع عليه
 فأخرجته وحكم بصفحة الوقف لزومه وموجب لا يكون حكماً
 بالشرط فيلزم دفع التنازع في شيء من الشروط عند مخالف
 كان له أن يلزم مقتضى مذهبه ولا يمنع حكم الغنى السابق
 أدله فيلزم تعالي الشروط أنها حكم بأصل الوقف وما انفصلت من
 مع الشرط فليس لك أنفي الحكم بإبطالها باعتبار اشتراط
 العقل له أو الظن أو الاستبداد إلى أن يبين في الشرع ما إذا
 حكم بقول ضعيف في مذهبه وبرأيه من جوع غنى وما إذا
 خالف مذهبه عما أودى ناسكاً كان مسكاً لا ينفذ القضاء
 بله مقابلة

بهما إذا أقضي بشي مخالفاً للاجتماع وهو ظاهر وما إذا خالف
 الاجتماع لا ينفذ مخالفاً للاجتماع وإن كان فيه خلاف لغرضهم
 فقد صرح في التمهيد أن الاجتماع انقضى على عدم الاجتماع
 مخالفاً لشرط ما ذكره من اشتراطها وكثرة اتباعهم
 الفقهاء أخذوا في شرط الواحد كالفصل والخلاف في النص لا ينفذ بقول
 العدل شرط الواقف كنص الشارع صرح به في شرح المجمع للمصنف وإن
 الملك وصرح السككي في فتاواه بأن ما خالف شرط الواقف في مخالفة
 للنص وهو حكم لا ينفذ عليه سواء كان نصه في الوقف نصاً عاماً
 انتهى ويدل عليه قول أصحابنا كما في الهداية أن الحكم إذا كان لا دليل
 عليه لم ينفذ وعادة أو يكون قوله لا ينفذ عليه وفي بعض النسخ
 للقروري بأن لا يجوز ويدل عليه أيضاً ما في الخبر والبولية وغيرها
 من أنه القاضى إذا فرغ من السجل بغير شرط الواقف لم يملكه ولا يعمل القاضى
 تناول المعلوم انتهى وهذا علم بحرية أحداث الرضايف وأحداث الموقوفات
 بالاولى وإن فعل القاضى أن طعن الشرع نفذ ولا ادعية واستحساناً علم
 أقامه القاضي في السجل
 مسج ومصرع الأغلب المجمع والعبارة الأولى لم يخط حديث أو رد جماعة
 ما لجمع الحلال والحرام الأصل الحرام الحلال قال العراقي لا أصل له
 وضعفه البيهقي وأخرج عبد الرزاق موقفاً على ابن مسعود وذكره
 الزبلي شارح التمهيد كتاب العبد مرفوعاً من فروعه ما أوتاه من
 دليلان أحدهما يقتضي التحريم والآخر يقتضي الإباحة قدم التحريم
 وعلمه الأصوليون بتفصيل الحكم لا بد لقدم المسج لزم تكرار النسخ
 لأن الأصل في الأشياء الإباحة فإذا جعل البيع متكرراً كان التحريم ناسخاً
 للإباحة الأصلية ثم يصير منسوخاً بالبيع ولو جعل المحرم متكرراً كان

في السجل حكم القاضي ولفظة الشهادة بتمامها ولا يكتب فيها
 يكتب ثبت عندى على الوجه الذي ثبتت به الوقائع المحكية
 الأخيرة وحكي فيها أن دفع الخلو إلى قاضي غيره إلى أن
 قال والخيار في هذا الباب أن يكتب في السجلات دون
 المحاضر لأن السجل لا يرد من مصر غير فلا يكون في التنازع
 من أن يثبت أنه لا فرق بين الحكم بالمعصية والحكم بالواجب
 باعتبار الاستواء في الشرط السابق فإن وقع التنازع
 بين خصمين في المعصية كان الحكم بينهما صحيحا وإن لم يقع
 تنازع بينهما لم ينفذ وكذا الحكم بالواجب أن وقع تنازع
 في موجب خاص من موجب ذلك الشيء التام عند القاضي
 ووقعت الدعوى بشرطها كان مكابداً للموجب فقط
 دون غير ولا فلا إذا لم يوقف عقاراً عند القاضي ورط
 فيه شروطاً ثبت ملكه لما دفعه وسلمه إلى ناظر لم يتنازع عليه
 فأخرجته وحكم بصفحة الوقف لزومه وموجب لا يكون حكماً
 بالشرط فيلزم دفع التنازع في شيء من الشروط عند مخالف
 كان له أن يلزم مقتضى مذهبه ولا يمنع حكم الغنى السابق
 أدله فيلزم تعالي الشروط أنها حكم بأصل الوقف وما انفصلت من
 مع الشرط فليس لك أنفي الحكم بإبطالها باعتبار اشتراط
 العقل له أو الظن أو الاستبداد إلى أن يبين في الشرع ما إذا
 حكم بقول ضعيف في مذهبه وبرأيه من جوع غنى وما إذا
 خالف مذهبه عما أودى ناسكاً كان مسكاً لا ينفذ القضاء
 بله مقابلة

ناسا الحيوان وهو لم يمسح شيئا لكونه علي وفق الاصل وفي التحرير
 قدم المحرم تقليدا للنسب واحتياطا وقد اخصناه في شرح المنار
 في باب التعارض ومن ثم قال عثمان رضي الله عنه لما سئل
 عن الجمع بين الاثنين بمكة الجمين لحملتهما اية وحرمتهما اية
 قال تحريم الحب البناء وذكر بعضهم ان من هذا النوع حديث يروي عن
 النابض ما يفرق الارزاق حديث اصنعوا كل شيء الا السكاح فان الاول
 يقتضي تحريم ما بين السرة والركبة والثاني يقتضي ابلحة ما عدا
 الوسط فرجح التحريم احتياطا وهو قول ابي حنيفة وابي يوسف
 ومالك والشافعي وخص محمد بن شعار الدم وبه قال الامام احمد عملا
 بالتاني الواسعة تحريم ما جنسيات محصورات لم يخل كما
 قدمناه في قاعدة الفصل في الانضاع التحريم من التحريم
 ما كور والآخر غير ما كور لم يخل كونه علي الاصح فاذا نرى كلب علي
 شاة فولدت لا يוכל الولد واذا نرى الفارس علي فرس فولدت بغلا
 لم يוכל والا هلي اذا نرى علي الوحشي فتبع لا يجوز الا محبة به
 كذا في الفوائد الناجية الوشاح كلب المعلم غير المعلم
 او كلب محوسب او كلب لم يذكر عليه اسم الله تعالى عند الحرم كما في
 الهداية ما في صيد الخاسية محوسب او كلب يد مسلم فتدفع
 والسكن في يد المسلم التحليل كونه لا يخل بالجمع والتحريم
 كما لو عجز مسلم عن مدق قوسه بنفسه فاعانته علي مدق مجوسي
 لا يخل كونه انتهى عدم جواز وطى الجارية المشركة
 لو كان بعض التحريم في الحل وبعضها في الحرم لو كان بعض الصيد

في

في الحل والبعض في الحرم والمنقول في الثانية كما ذكره الاستيعاب
 ان الاعتبار بقوله لا الراسه حتى لو كان قائما في الحل وراسه في
 الحرم فلا شيء يقتله ولا يشترط ان تكون جميع فرائده في الحرم حتى لو
 كان بعضها في الحرم والبعض في الحل وجب الجزاء يقتله لتعلق الخطر
 علي الابلحة انتهى واما المنقول في الاول ففي الاجناس نقصان
 تابعه اصلها وقد ذكر علي ثلاثة اقسام ان يكون اصلها في الحرم
 والنقصان في الحل فعلى الجماع غصانها القيمة ان يكون اصلها
 في الحل ونقصانها في الحرم فلا ضمان على القطع في اصلها ونقصانها
 بعض اصلها في الحل وبعضه في الحرم فعلى القطع ضمانان
 سواء كان النقصان من جانب الحل ومن جانب الحرم انتهى
 لو اختلطت مساله المذكورة بمساله الميتة ولا علامة بموت وكانت
 الغلبة للميتة او استويا لم يمتنع تناول شيء منها ولا بالتحريم الا عند
 الحزمه واما اذا كانت الغلبة للميتة فانه يجوز التحريم
 لو اختلطت ذلك الميتة بالزيت فتخرج لم يוכל الا عند الضرورة والمسلما
 في صلاة الغلاصة من فصل اشياء القلة ومقتضى الثانية انه لو
 اختلط لبن بقرتين اثنان او ثمانية او ثلثه او ثلثه او ثلثه او ثلثه
 لو اختلطت زوجته بغيرها فليس له الوطى ولا بالتحريم
 سواء كان محصورا او لا كما ذكرنا اصحابنا في الطلاق الميسر
 قال الوطى احرى وجبت به ما هم الوطى قبل التعيين ولهذا
 كان وطى احدهما نفصا الطلاق الاخرى ومن صورها ما لو اسلم
 علي الزمن اربع فاذن بجرم علي الوطى قبل الاختيار علي قول من
 خيره وهو صريح والشافعي واما الشيعان فقالا بطلان السكاح قال في
 الجمع من فصل الحاح الحافر لو اسلم وعنده خمس او اقلها او ادم ونبت

احوها
 ثمانية
 احوها



بهذا الكلام فان رتب فالخير وخير في اختيار اربع مطلقا
 الاخير والنت انتهى لوري مبدع في حكمه او علي
 سطح او جبل من تروى منه الى الارض حرم للحيث والحيث ط
 في المنة خلاف ما اذا وقع على الارض ابتداء فانه هل لا نه
 لا يمكن التميز عند سقوطه من الارض وخارج هذه القاعدة
 ما بل لا بد من احد ابويه كفاي والاخر هو سي فانه محل
 تكاحه وذي بحتة وتكمل كتابا وهي كفتيلان بمحل مجوسيا
 وبه قال الامام الثاني رحمه الله تعالى ولو كان الكفاي الا في
 في الاظهر عند تغليب الحائض التيمم لكن امحيا نتر كوا ذلك
 نظر للضعف فان الحيض من الحيض فلا يجعل الولد نابعا
 الا في الاول في الاول في الاول في الاول في الاول في الاول
 نجسا والا فلا نجس جائز ويرى ما غلب على طه ان نجس مع
 ان الاحتياط ان يرى الكل ويصير كما اذا كان الاقل طاهرا
 علا باك عليه فيها الاحتياط في شباب مختلطة بعقبها
 نجس وبعضها طاهر ما يتيسر سواء كانت الاكثر نجسا او لا والفرق
 بين الشباب والاول في انه لا يختلط لها في ستر العورة وللوضوء
 خلف في الطهرين وقوا بينهم وهذا كله حالة الاختيار وما
 في حالة الضرورة فيبخرى للشرب اتفاقا في شرب الجبل
 التيمم وينبغي ان يلاحظ في الاول في التيمم في التيمم
 من غير غيره فيقول ان كان الحيض في الارض استويا في
 ما اذا زود من فاولا في الارض في المدة من الحيض في كتاب
 الملاة لو اختلط او انبه باو في اصحابه في السفر وهم غيب
 او اختلط رغيف باربعة غيرة قال بعضهم بخرى وفي التيمم

الاستحباب

لا يخرى ويتنصر حقه في اصحابه وهذا في حالة الاختيار
 وفي حال الاضطرار جاز التيمم مطلقا انتهى وقد جاز اصطفا
 مستحب كقبح التفسير للحدث ولما يفصلوا بين كون الاكثر
 تيمم او زمانا او قول به اعتبار المصالح كان حجة
 لوضوح شاة غير ان في بعضها من ساعته فانه هل لا كراهة في
 التيمم في وقتها ومقتضى القاعدة التحريم ومقتضى الفرع انه لو علمها
 علمها ما لم تفرم لها ولها ولها وان كان الورع التيمم قال في
 التيمم في وقتها ولو بعد ساعة الى يوم في مع التيمم انتهى
 ان يكون للوام مستحبا فلو اكل الحرام شيئا قد استحب
 فيه العيب فلا فدية وقد اوصى في شرح اللذين من جنائيات
 الاحرام ان اذا اختلط ما مع طاهر عاد مطلقا فالعبرة
 للغالب فان غلب الماء جازت الطهارة به والا فلا وينبغي ان
 الطهارات من شرح اللذين في اعتبار الغلبة لو اختلط
 لبن المرأة ماء ان يده والذوبيل شاة فالمعتبر الغالب وثبت
 المرمز ان استويا احتياطا ما في الغاية واختلف فيما اذا اختلط
 لبن امرأة بلين آخرى والجميع ثبوت الحرمة منهما من غير اختيار
 للغلبة كما بيناه في الرضاعة اذا كان غلب من اللبن
 حلا فلا بأس بقبوله يده ومنه والكل ما لم يمتز من مزج
 وان كان غلب ما لم يمتز من مزجها ولو باكل الا اذا اكل التيمم لال
 ورثه واستقرض خال الخوا في وكان الامام ابو القاسم الطاهري
 باخذ جوار السطان والغلبة فيه ان يشتري شيئا من مملوكه
 يشقه من اي مال شاء ثم اروه الثاني عن الامام ان المبتلى
 بطعام السطانات والغلبة بخرى فان وقع في قلبه حله قبل ولا

قالوا لعلنا لم نعلمه والسلام استفتك فذلك الحديث وجواز العمل
 الامام بمن يروى ومفاد قلب ينظر شؤرا انه تعالى ويذكر بالقرآن
 كذا في البرائة من الكراهة ان اذا اختلط حرام المملوك بغير
 المملوك فظاهر كلامهم انه لا يحرر وانما يكونه قال في البرائة من اللقطة
 الخنزير حرام في قرنه ينسحق ان يلقطها ويؤلفها ولا يتركها بلا علف
 كذا ينسحق الناس فان اختلط حرام بغير صاحبها لا ينعى له ان
 يأخذها ولو أخذها طلب ما جازها كالفداء أو آخرها فما
 قال في الفقيه عن الكراهية غلب على ظنه ان أكثر ما عات أهل السوق
 لا يخلو عن الفساد فان كان الغالب هو الحرام يقتصر من شره
 ولكن مع هذا الواشراء عليه الفتي وقد ساء من الملتقط في
 البحث الثالث من قاعدة اعتبار العرف ثم قال ولا بأس بشراد
 جواز الدلال الذي يهدى الجوز يأخذ من كل الف عشرة وشره الجوز
 ان كان المالك راضيا بذلك عادة ولا يجوز شراد بين المفاخر من
 المكسرة وجوز انهم اذا عرف انه أخذها في التخي وأما مسألة
 الخلط المذكورة باتسارها في البرائة من اللوديق وأما مسألة
 ما اذا اختلط الحلال بالحرام في البلدة فانه يجوز الشراد واخذ الا ان
 تقوم دلالة على انه من الحرام يمدخل في هذه القاعدة
 ما اذا جمع بين حلال وحرام في عقد أو غيره ويدخل ذلك في أبواب
 الشك فالواجب بين من حل ومن لا حل فيه وجوبية
 ووثنية وحلية ومكروهة او محندة وعمره من كل الحلال اتفاقا
 وأما الخلاف بين الامام ومصاحبه في انقسام المسمى من الحرام و
 عدمه وهي في الهداية وليس منه ما اذا جمع بين حلال واخرين
 في عقد فانه يطل في الكل ان الحرام الجمع لا أحد بهن واحد بهما
 وكذا

واجبة

مولد في الح
 لا يصح انه يفتق الح
 ٧٣

وكذا الوتر وانه ذرة بخلافه يطل فما من المهر فاذا
 سمي ما حل ومما لم يكن تزوجا على غيره وراحم ودين من حر
 فلها العشرة ومطل الفرو واللقطة فكما لم ينعى على الحلال
 الحرام ان اشتراطه بنزلة الشرط الفاسد وحاشا لم سلطان به
 واما اذا زوجه الولي الصغير أكثر من مرة المثل فان كان ابنا
 او حادما مع النكاح والافسد النكاح وقيل معه بعد المثل و
 البيع فاذا جمع فيه بين حلال وحرام صفة واحدة فان كان
 الحرام ليس بمال كالحب بين الذكوة والميتة والحرم والعقد فانه
 يسرى بالطلاق الى الحلال لقوة بطلان الحرام وكذا اذا جمع
 بين حل وغيره وان كان الحرام ضحيفا كان يكون ما لا في الجملة
 كما اذا جمع بين المدبر والفقير بين الفق والمكاتب أو لم الولي
 او عبد غيره فانه لا يسرى الفساد الى الفق لفصحته وانما
 فيما اذا جمع بين ملك ووقف والامع انه لا يسرى اليه
 الى المالك لان الوقف مال فهو اذا كان مسجدا عامرا فهو كالحرم
 فكذا في العامر بالمسجد كالحرم فكذا المدبر من هذا القبيل
 ما اذا شرط الخمار أكثر من ثلاثة فانه لا يقع في الثلاثة
 ويطل فها زاد بل يطل في كل الثلاثة سقط الزايد قبل وجوبه
 انقلب البيع من حاد من مال اذا جمع بين مجهول ومعلوم في
 البيع فان كان المجهول لا ينفى بهاته الخاخره لا يضر
 والافسد في كل ما علم في البيع والافسد في البيع
 لا يشترط كفاية ان يطل بطلان بالشرط الفاسد ومنه ما ان
 لو استاجر دارا لم يضر بكذا فانه يقع في الشهر الاول
 فقط ولما اراد ان حكمه ما اذا استاجر فتشاجرا ليصبح له ثوبا

ما اذا جمع بين المهر
 ما اذا جمع بين المهر

ما اذا جمع بين مجهول
 ومعلوم في البيع



لموله كذا وعرقه كذا في الفدية زيادة او نقص على ما يستحق بمقدرة
 اولاد بنحو املاء الفقهاء والاشياء ويستحق ان لا يشهد
 الى الخائز العترة ولا يطل بالشك الفاسد فلا يشهد
 الى الخائز الزهاد قالوا الواحد ياتي الفاسد فله زيادة
 الاعداد لم قبل الفساد وازادير والقاضي الزائد لا الكمال في حق
 العترة فله بعد الى الخائز وظاهر كلامه انه زاد في القدر واما
 اذا زاد في الحق كان كانت حادثة اعداد ثوب كان فاعده ثوب
 حرة اما اذا كان له معاتاة وينبغي وجوب رد الكمال بقدر ما زاد
 في قيمة لعدم كونه حائلا الخائز الزهدة الوصية فلولو من العترة
 ووارثه فلا يخفى بعضها وبطلت الفارث كما في الكفر وقد اورد
 للفاصل والعترة الامرار قال ابو يحيى يوزن بين اودين قول له
 ولا جنبي لم يبع في حق العترة ايضا انتهى وفي الجمع من الامرار
 لو اقر لو اقرت مع اخي فمكا ذبا بالشركة معجركي الاخي اني
 اسب السبادات فاذا جمع فها بين من يجوز شهادته
 ومن لا يجوز ففي الظاهرية وجوبه ولو في الفقه الجاهل انه يشهد
 وانكر الورثة وصيته فشهد على الوصية رجلان من جيرانه ليعا
 اولادها ويحتمل قال محمد لا تقبل شهادتهما هذا الاولادها
 فيما عدا ذلك وانما بطلت شهادتهما في ذلك فاذا بطلت في حق
 الاولاد بطلت ايضا لان الشهادتين واحدة كما لو شهد علي رجل
 ابنه فقد قام بهما فلا تقبل شهادتهما وذاكر محمد في وقت اهل
 اخاه فقد علي جيرانه فشهد بذلك فقلان من جيرانه حازرت
 شهادتهما قال الفقيه ابو الفتح ما ذكر في الوقف قول ابو يوسف
 اما علي فياس قول محمد فليس في ان لا تقبل في الوقف ايضا لان

في الوقف
 في الوقف
 في الوقف

عند ابو يوسف بخونان تطل الشهاداة في البعض ويتق في
 البعض وعلي قول محمد لا تقبل املا ولا يطل ان ما ذكر في
 الوقف محمول على ما اذا كانوا اقل من اربعة فلهما في الوقف
 الفتنه اخ واختاد بها رضا وشيخه وجمعا ورجل اخر شذ
 شهادتهما في حق الاخوت والدة فان الشهاداة سني وديعضا
 رد كل واحد منهما وخصة الفقهاء ما اذا شهد كل واحد منهما في الشهاداة
 والخرج لا يجوز ان لا يجوز له الشهاداة اتفاقا واختلف في حق
 الاخر فقبل بطل وقيل لا يطل اني وكنت في شرح الكنت
 ان شهاداة العدو لا تقبل الا كانت لاجل الدنيا سواء كانت
 على عدو او غير الذي بناء على انها فسق وهو لا يجوز
 ومن هذا الفصل الاختلاف في الشاهد من مانع من قولها لان
 احدها طابق الدعوى والاخر خالفها وكنت في القول يد
 المستثنى من ذلك ان الفعاضات امنع للعدوى ليشتم
 للباقي كما في شهاداة البنين والبنات باب العبادات
 فلو نوي جميع صوم الشهر بطل فاعاد اليوم الاول
 ما اذا عمل من كذا سنتين فان كان بعد ذلك العاصي فهو
 معج فيهما والا فله وبسبب ايضا الا نوي محض واحرم
 بهما معا فانما نقول بدخوله فيهما لكن اختلفوا في وقت نفسه
 لاحد بهما ما علم في باب اضافة الاحرام الى الاحرام
 ما اذا نوي التيمم لم يفت لانه نقول بخونان ان يصلي بالنيم
 الواحد من ماء من الفرائض والشرافل ومن اذا صلى على
 هي وصيت وينبغي ان تقع على الميت اما اذا سئني
 للبول فحرم ثم نام فاحتمل فاشي فاصاب ثوبه لم يطهر بالفرار

في الوقف
 في الوقف
 في الوقف



لولا البول لا يظهر فيه ولا يظهر في كمالها صوابه ولما قال
 شمس الدين السرخسي سئل المصنف لانه كل من يدعي
 اوله والمكي لا يظهر بالفكر الا ان يجعل يتبعه النبي وقد يقال
 يكن جعل البول الباقي بعد الاستبراء يتبعه النبي وقد يقال
 التبعية فيها لا تميم له وهو الذي قلنا في البول ولو لم يكن فيه
 عليه ومنها باب الطلاق والطلاق فلو طلق زوجة وجعلها او
 اعتق عبدا بعد غيره او طلقها اربعين نفقة فاعلم
 لو استعاض بها عن غيره على قدره من فروعها باز يد في
 الكفر ولو عتق قدر الوجبة او يكافئها من فروعها
 المستعاض بها عن غيرها واستلحق الشارح ما اذا عين له الكرامة
 فتمت فوهب ما اهل من قيمته من فروعها او الكرامة لا يضمن كونه
 من سنة فزاد الشارح عليها وظاهر كلامه مع الفساد في جميع
 المدة لا يميز اذ على الشرط لا يميز كالباع لا يميز بين الحقيقة
 وصرح به في فتاويه فانه في العدة من قال والعقد افسد
 بعضه فسد في جميعه وليس من القاعدة ما اذا افسد
 في العادة جانب الحضر وجانب السفر فانا نرى جانب الحضر
 ومقتضاها تغليب ذلك اجتهاد الجيع والمهرم لانه امتحانها في الولا
 في البيع على الحقيقة لو استدام المقيم فافترق انما يوم وليلة
 اشقت مدته الى مدة المأقر فمهره فلو كان في غلبه
 انتقلت الى مدة المقيم ومقتضاها امتحان مدة المقيم في ما يطيب
 لجانب الحضر ويقال الامام الشافعي رحمه الله تعالى وعنده
 لو يسهل لاحد من الحضر او الاخر في سفر فلو كان على الامام
 طرد القاعدة واما من ادعى خطا في مدته مدة المسافر
 واما

ولما اوجرم فاصبر المصنف في قوله وارا قامه فانه يتم ولو
 شرع في العادة في وارا قامه فانه يتم فانه يتم ولو
 القصر ولما رخصه الا ان وعندنا في الشراذم انما لها
 في المصنف يقتضيه ركعتين وعكس يقتضيه ركعتين فافترق
 على الودار واما باب الصوم فانه امار يقتضيه ركعتين في الشار
 النهار او على حرم الفطر ^{حل يدخل في هذه القواعد}
 قاعدة اذا تعارضت المانع والمقتضى فانه يقدم المانع فلو
 ضاق الوقت او الماء عن سائر الفرائض حرم فطره ولو حرم
 من حيث عدد وجعل ومقتضى فطره او مات بها فله فطره
 وحرم غنا مائلا ^{لو استشهد بالحب فانه يغسل}
 عند الامام ومقتضاها ان لا يغسل كقولنا ^{لو}
 انما هو موافق للسنة في الكفار فمقتضاها عدم الغسل
 للكل وانما يقتضيه الغسل الكفر ولم يفعلوا او امتحانها في الولا
 فقال الحاكم في الكافي من كتاب الفري واما الخطا في
 المسلمين وهو في الكفار من كانت عليه علامة المسلمين في
 عليه ومن كانت عليه علامة الكفار تركه فيمكن عليه
 علامة والمسلمون ان لا يسلوا كقتلوا ومسلمي عليهم دينون
 بالعبادة والبرادة المسلمين دون الكفار ويدعون في مقام
 المسلم ان كان الفري يقاتل سواء او كانت الكفار ان
 لم يعمل عليهم ويقتلون ويكفون ويدعون في مقام
 المشركين وفي برهم المان في المقتضى في مسكنه في الاجل
 وملازمه فان كانا من النوع من التفرق في ملكه لطف
 الاخر في ملكه مطلقا ولا يتعلق حق الاخر به مطلقا ومقتضاها

الأحرام

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

و

[illegible]

فان يقع لها خسر في حيز الرهن قالوا فيه ذكره العادي
 في الفصول الفصل لو اراد الطالب مع مائة الرهن والتفصيل
 ما كان له من هو باق ووافقت الفصول في الرهن والتفصيل
 على الزم وخالفوا في الفصل والحدود فارقين بان شرط المانع
 ان لا يكون الوصف مما يفر ديا العقد فان الرهن والرهن والتفصيل
 افر ديا الحكم ^{السابع} سقط سقوط السقوط من فائت
 مسلو في ايام الخوف وقت ان يعدم العقد لا ينفذ سنته الروايات
 من فائت المرحوم والمحلل بالفعال العدة لا يملك بالمرحوم والمثبت
 له ما كانا بغير الوقوف وقد سقط ^{لومات الفارس}
 سقط سهم الفرس لا ملك وخبره عن ان له حق في ديوان الخراج
 كما لم يملكه والعلاء والمسلم والمكثرون والفقهاء يرضون لاولادهم
 يتداولون بسقط موات الامم بترغيبا وقد اوصفت في شرح المذكر
 وما خسر الفرس بترغيبه في ذلك الشأن في تسمية الاصل والتفصيل
 على القول به واما بالقراءة فلا على المختار مع ان النسب قد سقط
 امره اللوسي عليه السلام لا يفر قائم واجب على المختار
 بقرب من ذلك ما قيل بسقط الفروع اذا سقط الاصل ومن فروعه
 قوله لو اراد في الاصل برقي التفصيل بخلاف العكس وقد ثبتت
 الفروع وان لم يثبت الاصل ومن فروعه لو قال الزيد على عرو الف
 وانما يثبت به فانكروا ولم يثبت الاصل اذا ادعاه ان يرد دون الاصل
 فاق في الثانية لو ادعى الزيد ان له فائت الرأه بابت ولسه
 بثبت المال الذي هو الاصل في الحكم لو قال بعت عبدي
 من زيد فاعقده فانكر زيد بعتي العبد ولم يثبت المال
 لو قال بعت من بعتي فانكر العبد عني بلا عوض
 ولا يقع تقديم المأموم على المأمور في
 تكبيره الاقتناع ولا في الركنان بان استقر قبل مشاركة الاصنام وقوع
 عليه

مطلب

عليه فانه خان في الفلوي ما اذا سبق في الركن والسجود في
 الرباعية ^{السابع} سقط سقوط السقوط من فائت
 من ان يفتقر في التوحيها ما لا يفتقر قصد او في الفصل التاسع
 والثلاثين من جامع الفصولين فيما ثبتت فيها حكم او يثبت قصد
 من اجماع اعتقاد احد ما وهو ميسر ولو شري المعنى نصيب
 الساكن لم يفتقر ولو يملك السالك من نقل ملكه الى احد لكن لو ادعى
 المقتضى الضمان الى الثالث كونه ملك نصيبه غصيب فاقام بين
 من يده وغيب كمال ملكه الغاصب ولو شراة قصدا لم يفتقر
 فصول في وجه امارة برضاها من الزوم وكذا بعده ما ان يزوج
 امرأه فقال نقضت ذلك الحكم لم يفتقر ولو لم يفتقر قوله
 ولكن زوجه اياها بعد ذلك استفتى الحكم الاول ^{سقط}
 عينا وامر المشتري في البايع بغير المشتري لم يقع ولو دفع اليه
 غرضه وامره ان يملك فيهما مع اذ البايع لا يقع ولا يملك المشتري
 في القبض فعدله بغيره من احوال الغرارة ^{سقط} امره
 فوكل وبكلا بغيره فقال الوكيل قد سقطت الحار من خيار الزوم
 لم يفتقر خيار الوكيل ولو قبضه الموكل وهو يراه سقط خياره برؤية
 موكله عند ابي حنيفة خلافا لما اوردت من هذا القسم من لا يجوز
 اجازته ابتداء وهو ان يشهدا ^{السابع} الفاضل اذا استخلف مع ان الامام لم
 يول له الا يستخلفه ولم يفتقر ومع ذلك لا يملك خطبة وهو مصلح ان يكون
 قاضيا واجاز الفاضل اجازته ^{سقط} ان الوكيل بالبيع املك الوكيل
 به ويملك اجازته مع باع وهو مولى والعين فيما اذا اجاز خطبة على ما
 ابي به خطبة وروى الوكيل كذلك فلو اجازته في الامانة عن
 بصيرة خلافا لاجازته في الابتداء ^{السابع} الفاضل لو تفتق في كل سبعة
 يومين بان كافله ولاية القضاء في يومين من كل سبعة لا غير فتفتق



في الايام التي لم يكن له ولاية الفخار فاذا جاء نوبته اجاز له ان يقضي
 جازت اجازته ان يقضي ما لا يقضي في العادة كس الفاعلة له وهو
 الفاسق الفخار اذا كان عدوا فليس له ان يعزل عنه بعض الاشياء
 وذكر ابن المالان في الفتوى عليه السلام لو اتيك الماذون الخرو لو
 ادركك بوضع كفا في قضاء الفخار وقبده فافيه خاف بما في يده
 صرحوا به في مواضع منها في كتاب الفقه في مسألة ما امام الامام من
 الظلم المنيب في طريق العامة وصرح به الامام ابو يوسف في كتاب
 الخراج في مواضع وصرح في كتاب المنايا ان لا يغاز لا يبيع
 عفوه عن قاتل من لا ولي له واقباله الفخار والصحة وعلمه في
 الايضاح بانه يجب ناظر وليس من النظر للفقير العفو واملاها
 ما اخرج من سعد بن منصور عن الرضا قال قال عمر رضي الله عنه
 الى ان ترك نفسي من مال الله تعالى فتركته والى الله تعالى ان اخذ
 منه فاق الايسر رويته فان سخطت استعفت وذكر الامام
 ابو يوسف في كتاب الخراج قال بيعت عمر بن الخطاب عمار بن ياسر
 الفلوة والحرب وبيع عبد الله بن مسعود على الفضة وبيع
 المال وبيع عثمان بن حنيف على مائة الف دينار وجعل بينهم
 شاة كل يوم بطريقها وبعثوا العباد وروى عبد الله بن مسعود
 الاخر لعثمان بن حنيف وقال في ان تركت نفسي واباكم من هذا المال
 بمن لكم والى الله القديم قال الله تبارك وتعالى ومن كان غنيا فليستعفف
 ومنه كان قد علم ان المال بالعرفه والله ما اري ارضا يؤخذ منها
 في كل يوم الا استسرع خرابها التي فعلت هذا لا يجوز له التفتيل
 ولكن قال في الحديث من كتاب الزكوة والراي الى الامام من تفصيل او

مطلب في
 رتبة امر المؤمنين
 عمر بن الخطاب
 رضي الله عنه

سورة

سورة من غير ان يميل في ذلك الى هوى ولا يحل لهم الامايل فيهم
 ويبنى احوالهم بالمعروف وان فضل من المال شيء بعد ابطال
 الخوف الى اربابها قسمه بين المسلمين وان قصر في ذلك كان
 الله عليه حسبا انتهى وذكر ابن الزبلي من الخراج بعد ان ذكر
 ان احوال بيت المال اربعة انواع قال وعلى الامام ان يجعل لكل
 نوع من هذه الانواع بيتا مخصوصا ولا يخلط بعضها ببعض لان لكل
 نوع حكمه يختص به الى ان قال ويجب على الامام ان يثق الله تعالى
 الى كل مستحق قدر حاجته من غير زيادة فان قصر في ذلك كان الله
 عليه حسبا انتهى وفي كتاب الخراج لا يبي يوسف ان ابا بكر
 رضي الله عنه قسم المال بين الناس بالسوية فيما ناس فقالوا
 له يا خليفة رسول الله انك قممت هذا المال فسوت بين الناس
 ومن الناس اناس لهم فضل وسواك وقدم فلو فضلت اهل
 السواك والقدم والفضل بفضلهم فقال انما ذكرت من
 السواك والقدم والفضل فما اعرفني بذلك وانما ذلك شيء ثوابه على
 الله تعالى وهذا معاش فالاسوة فيه خير من الاشرع فلما كان عمر ابن
 الخطاب رضي الله عنه وجاء الفتوح فضل وقال لا اهل من قاتل
 رسول الله صلى الله عليه وسلم كمن قاتل معه ففرصا لاهل السواك
 والقدم من المهاجرين والانصار ممن شهد بدر او لم يشهد بدر
 اربعة الاف وفرض لمن كان اسلامه كاسلام اهل بدر اذ ذك
 اتركهم على قدر منازلهم من السواك انتهى وفي القية من باب
 ما يحل للقدمين والمتعلم ان ابو بكر رضي الله عنه يسي بين
 الناس في العطاء من بيت المال وكان عمر رضي الله عنه يعطيهم على



کتاب —

میان
وخل

سید

٧٤
 في هذا اليوم من شهر ربيع الثاني سنة ١٢٠٠ هـ
 حضر في مجلسي القضاة والفقهاء
 من علماء المدينة المنورة
 وكتبوا في هذا اليوم
 في هذا اليوم من شهر ربيع الثاني سنة ١٢٠٠ هـ
 حضر في مجلسي القضاة والفقهاء
 من علماء المدينة المنورة
 وكتبوا في هذا اليوم

مجلس تاجد القلوب
الفاضل اذا زوج الصبي
من غير نكاح وبيع م
شأنه انما هو الطلاق
التفصيلي فان شرط
الطلاق في

الحق لا يجوز
وفاؤه في حق
الصبي لا يجوز
كما لا يجوز

المهر المسمى
في حق الصبي
لا يجوز

ايضا لما في التامر باقية ان فابض الوقف لا يصرف الفقير وانما
يشري به التولى مستغلا وصرح في البرازيد ونبه في الدرر والفرر
بانه لا يصرف فابض الوقف لوقف الحد واقفهما واختلافا انتهى
وكتبنا في شرح الكثر من كتاب القضاء ان من القضاء الباطل القضاء
بحد وسط الوقف لان مخالفة النصف في المستقط القاضيه
اذا اخرج الصفر من غير كونه بمنزلة انتهى فاعلم ان فعله مقيد
بالصلحة والحد كسجوانان الحارط اذا مال الى الطريق فاشهدوا حد
على مالكها ثم ابراء القاضي لم يقع كما في التهذيب وكذا لا يصح
تأجيل القاضي لان الحق ليس له كذا في جامع الفصولان
الاسيرى معروفا بالانعدي من حديث ابن عباس رضي الله عنه
واخرج ابن ماجه من حديث ابن جريح اذ قال الحارط لما قطع
واخرجه الثوري والحاكم من حديث عايشه رضي الله عنها
اذا قال الحارط عن المسلمين ما استطعت فان وجدتم المسلمين
ان يخط في العقوبة واخرج الطبراني عن ابن مسعود رضي الله
عنه موقفا اذ قال الحارط والقتل من عباد الله ما استطعت وفي
فتح القدير اجمع فقها الا بصار على الحارط وندروا بالشهادات
والحديث المروي في ذلك متفق عليه وتلقه الامه بالقول
والشبهة ما يشبه الثابت وليس بثابت واسمها ناقصها
والشبهة والعقل وتسمى شبهة اشتباه والى شبهة في المحل
قال ابي القاسم في حق من اشته عليه الحال والمزنة فظن
انه باق انما هو في يوم اما المسمى وقدره وقوله
الحارط من مسعود بن ابراهيم مسعود بن مسعود بن مسعود
وقوله في هذا الخبر ابراهيم بن مسعود بن مسعود بن مسعود
وقوله في هذا الخبر ابراهيم بن مسعود بن مسعود بن مسعود
وقوله في هذا الخبر ابراهيم بن مسعود بن مسعود بن مسعود

[illegible]

على الدليل ولا بد من النفي ولا فلا شبهة أصلا كقولهم في جارية
 زوجته أو ابنة أو أمه أو حملة أو حرة أو أن عليها أو على المطلقة فلا
 في العدة أو يائنة عليها أو المخلصة وأم الولد إذا اعتنقها أو
 في العدة ووطئ العمد جارية مولودا والمرتفع في قول المرتبة في
 رواية وسننهم الرهن كالمرفق ففي هذه الروايع لا حد أو لا
 قال قلت أنما كل لي ولو قال علي أنما عرام علي وجب الحد ولا
 ادعي أحد من الرهن والأخرى يدعي لأحد علي ما دعي بقراحي ما جازها
 بالمرتبة والشقة بالحد في ستة مواضع جارية أمه والمطلقة
 لها قابلية للطلاق والجارية المبيعة إذا وطئها البائع قبل
 تسليمها إلى المشتري والمعمول مهر إذا وطئها الزوجة قبل تسليمها
 إلى الزوج والمشتري يمين الوالي وغيره والمرعونة إذا وطئها
 المرتفع في رواية كتاب الرهن وعلت أنها ليست بها فخرارة
 ففي هذه المواضع لو جاز الحد وإن قال علي أنما عرام علي فلا
 المانع هو الشقة في نفس الحكم ويدخل في النوع الثاني وطئ
 جارية مملوكة للمأذون ومكاتبه ووطئ البائع للجارية للبيعة
 بعد العقد في البيع الفاسد والتي فيها الخيار للمشتري وجارية
 التي هي أخته من الرضا وجارية أمه قبل الاستبراء والزوجة
 المحرمة بالرودة وبالمطأ وعدة لا منه أو بجماعها انتهى ما في
 فتح القدير ومناشقة نالت عند أبي حنيفة وعلمه فقام وهي
 شقة العقد فلا حد أو لا وطئ محرمة بعد العقد عليها وأن كان
 بالمال المحرمة فلا حد عليهن ووطئ امرأة تزوجها بالشرع أو
 بغيره أو من مولودها المولودة وقد لا يجد في وطئ محرمة العقد
 عليها إذا قال علي أنما عرام والسوي على قولهما كما في الخلع
 ومن الشقة وطئ المرأة أختك في معة كما عار شرب

الحرة للمعدن ادي وان كان المعدن حرة
 باستيفاء الحدود واختلف في التوكيل بالثبات وما يتي على
 انها تندرج اليها انما لا تثبت مشيئة النساء ولا بكتاب
 القاضي الى القاضي ولا بالشهادة على الشهادة ولا تقبل
 الشهادة بخلاف متقادم سوى حد القذف الا اذا كان له
 عن الامام ولا يصح توكيل السكران بالحدود والمخالصة اليه
 بغير المال ولا يتخلف فيها الا لا توجد اشكول وفيه شبهة حتى
 اذا انكر القاذف ترك من غير تيقن ولا تصح الكفالة بالحدود
 والقصاص ولو برهن القاذف برجلين او رجل ولم تثبت
 على اقرار المقتدوف بالانفاد فلو برهن بشدة ثمة علم الزنا
 حد وحده او لا قطع بركة بالامانة وان عدل وحرره
 وان سفل واحدا الزوجين وسددة وعدة ومن بيت ما ذ
 في دخوله ولا فيما كان اضطره باكل ما طقت تغاربه في كفا
 السرقة ويستقطر القلم بدعواه كون السرقة ملكه وان
 لم تثبت وهو للسرقة الطريف وكذا اذا ادعى ان الوطوء زور
 ولم يعلم ذلك يقبل قول المترجم في الحدود وكثير ما
 وجب ان لا تقبل لان عبارة المترجم يدل على ما رآه
 العيني والحدود لا تثبت بالقبول الا ترى انما لا تثبت بالشهادة
 على الشهادة او كتاب القاضي الى القاضي بان كلام
 المترجم ليس به دليل لان كلام المترجم لا يثبت القاضيه ولا يعرف
 لانه ولا يفهم عليه وهذا الرجل المترجم يعرفه ويعتق
 عليه فكانت عبارة كعارف ذلك الرجل لا يطمع بالبدل
 بل يطمع بالامانة لانه يعارف الى الترجمة عند الفجر من
 معرفة كلامه والشهادة بصار اليها عند عدم الاقرار كذا
 في

في شرح الادب للعدل الشهيد من الثامن واللاثين
 القصاص كالحدد وفي الدفوع بالمشقة فلا تثبت الا بما
 يثبت به الحدود وما كان عليه انه لو في الزنا يقال فله
 وجوبه فله قصاص ووجوب الدية كما في العدة
 لو جاز القاتل بعد الحكم عليه بالقصاص فانه يتقلب دية
 ولا قصاص يقبل من قال قتلي فقتله واختلف في وجوب
 الدية والاصح عدمه ولا قصاص اذا قال قتلي عدي او
 اخي او ابني او ابي لكن لا شيء في العدة وحب الدية في غير
 واستدني في حرمانه للمقتدين ما اذا قال قتلي ابني وهو غير
 فانه حب القصاص قال في البنوة ان لا قصاص يقبل من
 لا يعلم انه يحقون الدم على الماشد ولو لا في الحائض ثلاث
 قتلوا حلالا بعد ان شهدوا بغير التوبة انما الوفي عفا عما قاتل
 الحسن لا كفيل به بادت ان يقول لثلاث منهم عفا عما
 وعن حد الواحد فهو حد الزوج قال ابو يوسف يقبل في حق
 الواحد وقال الحسن يقبل في حق الكل ابي وكثيرا مشيئة
 العفو في شرح الكفر من الدعوى عند قوله وقيل لا يقبل
 كغيره فلهما جمع وكنت في الفوائد ان القصاص بالحدود
 الا في مسائل لا يجوز القصاص بها في القصاص دون
 الحدود وكما في الخلع والحدود لا يورث والقصاص
 يورث الا لا يورث العفو بالحدود ولو كان حد القذف
 بخلاف القصاص لا تقادم له من الشهادة بالقتل
 على الحد ويورث حد القذف ثبت بالاشارة
 والثانية من الغرض في الحدود ما في الحدود من مسائل
 شي الخادمة لا يجوز الشفاعة في الحدود ويجوز في القصاص

في شرح الادب للعدل الشهيد من الثامن واللاثين
 القصاص كالحدد وفي الدفوع بالمشقة فلا تثبت الا بما
 يثبت به الحدود وما كان عليه انه لو في الزنا يقال فله
 وجوبه فله قصاص ووجوب الدية كما في العدة

في شرح الادب للعدل الشهيد من الثامن واللاثين
 القصاص كالحدد وفي الدفوع بالمشقة فلا تثبت الا بما
 يثبت به الحدود وما كان عليه انه لو في الزنا يقال فله
 وجوبه فله قصاص ووجوب الدية كما في العدة

الحدود سوى القذف لا يتوقف على الدعوى بخلاف
 القصاص لا بد فيه من الدعوى وأما بجهالة العلم
 التحريم يثبت مع البينة وكذا قالوا يثبت بما يثبت به المال
 ويحرم فيه الخلف ويقضي فيه بالثبوت والتفادير تشبهها
 أيضا لا كفارة الفطر في رمضان فإنها مسقطها ولذا لا يجب
 مع النسيان والخطأ وبما ساد صوم مختلف في صحة كالمعلم
 في محله وأما القذف فلهل ينفذها أم لا الآن ومن الجهان
 الشافعية شرط في البينة أن تكون قوية قالوا فلو لم يسمع
 ذميا بقتله في الذي قاتله يقتل به وإن كان موافقا لراي
 أبي حنيفة رجاءه ومن شرب البيرة خذوا ليراجع خلاف أبي
 حنيفة رحمه الله تعالى
 فلا يقضي بالعقب ولو صياحوا فغصب حيا فمات في يده
 بخلاف ما ذهب إليه بعض ولا يراد ما لو مات بعد عتقه أو نزل جنة
 أو نقله إلى أرض منسوبة أو إلى مكان العواقر لو كان مكان بطل
 فيه العقب والأمراض قاتله دية على عاقلة القاصب لأنه ضمان
 اختلاف لا ضمان غصب والمهر يضمن بالاختلاف والعبد يضمن بهما
 والمكاتب كالمحرر لا يضمن بالعقب ولو صغيرا وما في شريح الزوجة
 قبل النكاح وأمر الولد كالمحرر ولا يراد الآن حكم ما إذا لم يحرره
 بشبهة فاحملها وماتت بالولد دية ويستقي عدم وجوب دية بنتها
 بخلاف ما إذا كانت أمه ومن خروج القاعدة كوطا عتق حره في
 الرنا فلا مهر لها في الخاتمة ولو كان الواطئ صبيًا لم يحد ولا
 مهر وهذا لما يقال لنا وفي خلافه من القضاة يظنون ما إذا طلق
 أمية للكون المهر حوا الشهد وخبر عن القاعدة قول أمية بنت
 إذا سارع رجلان في امرأة وكانت في بيت أحدهما أدخل
 بها

أراعتهم

بها أحد طافوا في الكوفة وليا على سبق عقده والأولى أن
 يقال الزوجية في يد الزوج كما قدمناه ونقول لهم في باب الخالف
 أت القول قوله كما يصح لهما على ما في يد الزوج فهي وما
 في يد حاني يده فيقال في أصل القاعدة كالمحرر لا بد من ذلك
 أحد الآخر وهو قاتل في يده وبها والله سبحانه أعلم ثم رأيت
 في جامع الفصولين من الناس عشر ما نصدها في دار رجل
 يدعى أنها امرأته وخارج يده وبها وفي قصد في القتل للرب
 الدار فقد صرح بأن اليد تثبت على المرأة تحفظ الدار كما في الشاع
 انتهى القصة بعد الشبهة أو لا يبرهن من خبره والله
 عارف بحدوده وأصله في قوله لا يثبت في وجهه إذا
 أجمع حديث وجنابة وحفظها في الغسل الواحد ولو بأشهر الحرم
 فبإدراك القرع وإن شئت أنه جامع ومقتضاها لا يقتضي
 بموجب الجماع ولم أره الآن من خارج ولو كان الحرم يدين
 في مجلس واحد فانه يجب ومن واحد اتفاقا وإن كان في مجلس
 فكذا لك عند محمد وعلى قولهما يجب لكل دم ولو لم يجل دم
 إذا وجد ذلك في كل مجلس حتى يثبت عليه أربع ومما إذا وجد
 في كل مجلس فله يده ولو رجل فجلها حائض واحدة معني
 لا يحد المقصود وهو أن يتفقوا في الحد المجلس يغير العقوبة
 وإذا اختلفت بغير جنائيات لكونها أعضاء متباينة وعلى
 هذا الاختلاف لو جامع مرة بعد أخرى مع امرأة واحدة أو
 نسوة أو ان مشايخه قالوا في الجماع بعد أن يكون في المرة
 الأولى عليه يده وفي المرة الثانية عليه شاة كذا في النسخة
 وفي الثانية قال جلس امرأة أخرى بعد ذلك المجلس كل
 الوقوف بعرفته ولم يقتضيه دفن المحبة الفاسدة يلزمه

على ما كان
 الزرع



ومن اخرج بالجماع الثاني في قول ابو حنيفة واذا يوفى جميع ما ائتم
 تعالى ولو نوى بالجماع الثاني في حق الحية العاسدة لا يلزم به بالجماع
 الثاني في حق غيره ولو دخل المسجد على الفريضة في الصلاة
 دخلت في التيمم ولو طاف القادوم من فرض وقدم وحاشي طواف
 القدوم فله في ما لو طاف لا فاضة لا بدخوله في طواف القدوم
 لان كل منهما مقصود ومقصودهما مختلف ولو دخل المسجد الحرام
 فصل مع الجماعة لا ينوب عن حية البيت لا صلاة ولا تيمم ولو
 صلى في بيضة عقب طواف يستفي ان لا يكفر في ركعتي الطواف
 فله في حق المسجد لا قد ركعتي الطواف واجبة فلا بد من فعل
 غيرهما في حق المسجد ولو تلاوة سجدة واحدة قبل ان يخرج
 تلاوات كفت عن التلاوة لمصطلح المقصود وهو ان يعظم ولا
 لو ركع لها فورا اجزأت فيما شاء وقضى من المواضع التي يعاينها
 بالقباس كما بيناه في شرح المنار وكذلك لو لم يكن ركعتي طواف
 واحد في سجدة واحدة ولو تعدد السجود في الصلاة لم يتعد
 الجاهل فله في الجاهل في الامور فله ان يتعد ويتعد في الثانية
 اذا اختلف جنسها لان المقصد بسجود السجود رغم ان الشيطان
 وقد حصل بالسجدة في آخر الصلاة والمقصود في الثاني غير هذا
 الحرم فله في غير ما اختلف المقصود ولو نوى في طواف كعبه او
 سركه او ركعتي واحد سواء كان الاول موجبا او غير الثاني
 لولا فلو نوى في ركعتي كعبه او ركعتي واحد او في طواف
 جماعة في طواف واحد او في طواف واحد ولو نوى في طواف
 ثم في طوافه بعد تيمم لو نوى في طواف واحد او في طواف
 ولو دخل في طوافه بعد تيمم لو نوى في طواف واحد او في طواف
 ولو في يومين فان كان من رمضان تعددت والا فان تعددت

مسجد حنة

بل

وشوب

لا بد

لا بد من تعدد وتلاوة واحدة ولو قتل الحرم صيد الحرم فعليه
 حنة واحدة لا حرام للوثة القوي ولو لم يكن الحرم ثوبا لم عليه
 حنة يتان لا حنة في الجنس ولذا قال الزبيدي في قول اللز او
 حنة راسه بالمحكمة اذا كان بها ثوبا وان كان جامدا فعليه
 ومان دم للهرب ودم لغيره الراس يمتن ويشتد الجزاء
 على القارب فيما علم الفرد به ودم للوثة هي ما يجر ايتين عندنا
 وتولعه الا ان يحاذي الحيات غير محرر استند منقطع لانه
 حالة الحادثة لم يكن قارنا ولو تكرر الوطئ بشبهة واحدة فان
 كانت شبهة ملكا لم يجر الا مرة واحدة لانا الثاني صادف ملكه
 وان كانت شبهة فراش رجب لكل واحد من كل واحد صادف
 ملكا لغيره فالاول كوطئ جارته ابنة او مكاتبه والمثوبة فاسد
 ومن الثاني وطئ احد الشريكتين الجارية المشتركة ولو طئ مكاتبه
 مشتركة براداف في نفسه لها ويعد وفي نميد شريكه والكل
 لها ولا تعدد في الجارية المستحقة كذا في الظهيرة ومن في بانه
 فقتلها الزوجه الحد والعقوبة لا حنة فيها وكوز في مرة فقتلها واجب الحد
 مع الدية ولو زني بكيفية فاقضاها فان كانت مطلوعة من غير
 دعوى شبهة فعليه الحد ولو شرب في الاقضاء لرضاها عليه ولو
 مهر لها الوجوب الحد وان كان مع دعوى شبهة فلا حد ولا شبهة
 في الاقضاء ووجب النكاح وان كانت مكرهة من غير دعوى شبهة
 فعليه الحد ومنها ولا مهر لها فان لم تستمسك بولها فعليه
 الدية كاملة والحد ومن ثلث الدية وان كان مع دعوى شبهة
 فلا حد عليها وان كان البول يستمسك بولها ثلث الدية واجب
 المهر في ظاهر الرواية وان لم يستمسك البول فعليه الدية كاملة

اشتباه

في الصلاة



ولا يثبت للمهر عند خلو المحرم وان كانت صغيرة بما فيه مثلها
 كالتي في الارض حتى سقوط الارض وان كانت في يد غيره مثلها
 فان كانت بغيره بغيره فله ان يملكه وان كانت في يد غيره
 عليه والا فالدية فقد روي في شرحه ان يملكه من الحدود واما
 الحائض اذا اعتدت بقطع عقره ثم قتله فانها لا تملكها
 الا اذا كانا خطابين على واحد ولم يتخلل بينهما من غيرها
 لو نكحها فقتله ثم قتل فلما ان يكونا عدينا وخطابين واحدا
 والاخر فخطا من الاربعين ما لم يحدوا بينهما من الثانية
 اما ان يكون الثاني قبل البر ولا بعده وقد اوضحنا في شرح
 المنار في ذلك الا وادوا القضاء والحد في كل طين بغيره
 اخرى ونكحها وللرعي منها سواء كانت الواطئ صاحب العدة
 الاولى او غير المقصود وقد علمت ما حتمت عليه بقولنا
 من جنس واحد ويقولنا انه يختلف مقصودهما ويقولنا
 غالباً والله للوقوف

ولذا التفتنا الى اصولها
 الحقيقة اذا كانت متصرفة فانه يصار الى المحرم ولو كان
 من هذه النكحة او هذا الدوق حيث يادول في المرافعة
 ويمن ان يباعا واشترى به ما يادول في الثاني بما يحد من الحائض
 ولو اكل من الشجرة او الذي في الفم فقتل على القصاص والمجور
 شرعاً او غيرهما كما لا يخفى وان تعذر الحقيقة والحجاز او كان
 اللفظ مشككاً لا يجره احمل لعدم الامكان فالاول قوله
 لمراته المعروفه لو بها هذه بغيره ثم يتركها ليدل الثاني
 لو او معطو اليه وله معقوب بالسر ومعتق بالسر يملك ولو
 لم يكن معتق بالسر وله موال اعتمهم وله موال اعتقهم

انصرف

انصرف الى مواله لانهم الحقيقة ولا شيء لواله مواله لانهم المحرم
 ولو جمع بينهما او فرغ عنه على هذه القاعدة ما في الثانية
 رجل انما قال فقال لا حد بينهما انما قالوا بغيره فقلت
 الثلاث تنكح في الزوجه او قوت الزايدة على ولا يرفع
 على المهر حتى يحد الوفاك الزوجه الثلاث نكح والباقي لا يملك
 له نكاح الا في اثنى عشر امكن العمل فاحل لوق الشارح
 حكمه بطلان ما زاد في نكاحه على احد وبقا حكمه
 الاستاذ المجاوي حكاه في نكاح الدهر من الطلاق ولو جمع
 بين من يقع الطلاق على ما روي لا يقع وقال احد بكما طالق
 الثانية ولو جمع بين من وجبه ورجل وقال احدهما طالق
 لا يقع الطلاق على امراته في قول ابي حنيفة رحمه الله تعالى ومن
 ابي يوسف انه يقع ولو جمع بين امراته واجنبية وقال طلق
 احدهما طلق امراته ولو قال احدهما طالق ولم ينو شيئاً لا
 تطلق امراته ومن ابي يوسف ومحمد انهما تطلق ولو جمع بين امراته
 وبين ما ليس بمحل لطلاق كالجميمة والمحر وقال احد بكما طالق
 طلق امراته في قول ابي حنيفة واليوسف وقال احد لا تطلق
 ولو جمع بين امراته الحية والميتة وقال احد بكما طالق لا تطلق
 الحية التي لم يبق قال فيها ولو جمع بين امراتين احدهما ميتة
 النكاح والاخرى فاسدة النكاح وقال احد بكما طالق لا تطلق
 ميتة النكاح محال لو جمع بين من وجبه واجنبية وقال احد بكما
 طالق اثنتي وحاصلة انه اذا جمع بين امراته وفيها وقال
 احد بكما طالق لم يقع على امراته في جميع العصور الا اذا جمع
 بينها وبين حواشي او جميمة لان الحدار لما لم يكن احداً يعمل
 اللفظ في امراته بخلاف ما اذا كان المقصود ادويةا فانه صالح

ولا يثبت للمهر عند خلو المحرم وان كانت صغيرة بما فيه مثلها كالتي في الارض حتى سقوط الارض وان كانت في يد غيره مثلها فان كانت بغيره بغيره فله ان يملكه وان كانت في يد غيره عليه والا فالدية فقد روي في شرحه ان يملكه من الحدود واما الحائض اذا اعتدت بقطع عقره ثم قتله فانها لا تملكها الا اذا كانا خطابين على واحد ولم يتخلل بينهما من غيرها لو نكحها فقتله ثم قتل فلما ان يكونا عدينا وخطابين واحدا والاخر فخطا من الاربعين ما لم يحدوا بينهما من الثانية اما ان يكون الثاني قبل البر ولا بعده وقد اوضحنا في شرح المنار في ذلك الا وادوا القضاء والحد في كل طين بغيره اخرى ونكحها وللرعي منها سواء كانت الواطئ صاحب العدة الاولى او غير المقصود وقد علمت ما حتمت عليه بقولنا من جنس واحد ويقولنا انه يختلف مقصودهما ويقولنا غالباً والله للوقوف

ولا يثبت للمهر عند خلو المحرم وان كانت صغيرة بما فيه مثلها كالتي في الارض حتى سقوط الارض وان كانت في يد غيره مثلها فان كانت بغيره بغيره فله ان يملكه وان كانت في يد غيره عليه والا فالدية فقد روي في شرحه ان يملكه من الحدود واما الحائض اذا اعتدت بقطع عقره ثم قتله فانها لا تملكها الا اذا كانا خطابين على واحد ولم يتخلل بينهما من غيرها لو نكحها فقتله ثم قتل فلما ان يكونا عدينا وخطابين واحدا والاخر فخطا من الاربعين ما لم يحدوا بينهما من الثانية اما ان يكون الثاني قبل البر ولا بعده وقد اوضحنا في شرح المنار في ذلك الا وادوا القضاء والحد في كل طين بغيره اخرى ونكحها وللرعي منها سواء كانت الواطئ صاحب العدة الاولى او غير المقصود وقد علمت ما حتمت عليه بقولنا من جنس واحد ويقولنا انه يختلف مقصودهما ويقولنا غالباً والله للوقوف



في الحلة الا انه ينكح بالرجل فانه لا بوصف بالطلاقة عليه وكذا الو
قال لها انما منك طالق لثا وقد يقال ان الطلاق لا زالة الوصلة
وهي مشتركة بينهما وما فرغ من على القاعدة قول الامام الاعظم
اذ قال لعبد له لا تكرهنا من هذا النبي فانما علم غنفا جارا
عن هذا امر وهذا الحلال وقال في المثار من تحت الحرق من او
وقال اذ قال لعبد له ودايته هذا امر وهذا امر باطل لا نه اسم
لنجد ما غير عين وذلك غير على المعنى وعند هو كذلك لكن
على احوال التعيين كما في مسألة العبد من العمل بالمثل
اولي من الالهال لمعمل ما وضع لمعقنة جازا على حله وان استعان
حققت ومما يكران الاستعانة عند استخالة الحكم اني جديا
ولانه لو قال لعبد ودايته احد كما امر عتقا العبد باذبحه
كما في الحديث بين الفرق في شرح المثار ولو وقف على اوله
والسنة الاول او الاول او الاول على صونا للفظ عن الالهال عملة
بالجاز وكذا لو وقف على مواله وليس له موال وانما له
موال اسحقوا كما في التفسير وليس له موال وانما له
والجواب بلا فادفاننا لا نقول بالحق لعمد انما كان يستخير ولا
ينوي خله بالميرد يعني ان يوقف وكذا انت طالق في ملكه
فانه يستخير اذا اراد في دمه ملكه فبدن واذا دخلت ملكه
تعلق وقد جعل الامام السيوطي من فروعهما ما ذكره في فرائد
السبحي فذكر كلامه بالتمام ثم ذكر ما يشهد الله تعالى وما ينادي
اصولنا قال السبحي لو ان رجلا وقف عليه ثم على اولاده ثم على
اولادهم ونسبه وعقبه ذكر وانما لا ذكر مثل هذا النسخين
على ان من توفي منهم من ولد او نسل ما كان جارا ياتر ذلك
على ولده ثم على ولد ولد فانه على نسبه على الفروضة الشرعية
وعلى

مذاهب
السيوطي
الوقف

وعلى ان من توفي من غير نسل ما كان جارا با عليه على من
في وجهه من اهل الوقف المذكور يقدم الاقرب فالقرب
وسوى الاخ الشقيق والاخ من الاب ومن مات من
اهل الوقف قبل استحقاقه لشي من منافع الوقف وترك
ولدا او اسفل منه استحق ما كان يستحقه المتوفي ولو حيا
الي ان يصير اليه شي من منافع الوقف المذكور وقام
في الاستحقاق مقام المتوفي فاذا انقرضوا فعلى العقر وتوفي
الوقوف عليه وانقل الوقف الي ولديه لحد وعبد القادر
ثم توفي عبد القادر وترك ثلاثة اولادهم عمر وعلي لطيفة
ولما اتت عبد المتوفي في جميع والده وعبد الرحمن وملكه ثم
توفي عمر عن غير نسل ثم توفيت لطيفة وترك بنتا فاسما فاطمة
ثم توفي عمر وترك بنتا فاسم ربيب ثم توفيت فاطمة بنت لطيفة
عن غير ولد قال من يستقل نصيب فاطمة المذكورة فاحاب

مذاهب
السيوطي
الوقف

الذي ظهر لي الآن ان نصيب عبد القادر جميعه نعم هذا
الوقف على سبعة عشر والعبد الرحمن مائة ثمان وعشرون وملكه
لحد عشر وربيب سبعة وعشرون ولا يشترط هذا الحكم وانما
بل لو وقف بحسبه قال وسان ذلك ان عبد القادر لما توفي استقل
نفسه لاولاده الثلاثة وهم عمر وعلي ولطيفة المذكور مثل فاطمة
الا ان علي حياه ولعمر حياه وللطيفة حياه وهذا هو
نكاح الزوجين في الوقف المذكور فانه لا ينفك عن
نكاح الزوجين في الوقف المذكور فانه لا ينفك عن
نكاح الزوجين في الوقف المذكور فانه لا ينفك عن

وروى فيه نصيب عبد القادر بنهما اثنا عشر على الاثنان وللطفة الاثنا
 عشر من ابن عبد الرحمن ومملكه فاما مات لطفة انتقل نصيبها وهو
 الثالث الى ابنتها وله ينتقل عبد الرحمن ومملكه حتى لو جود اولاد
 عبد القادر ومنهم نحو نصيبهم اولاد وقد قدمهم على اولاد الوالد
 الذين هاجمهم وما توفي من ابنتي عبد القادر خلف وخلف بنسب
 احمل ان يقال نصيبه كله وهو ثلثا نصيب عبد القادر لعمري يقول
 الواقف من مات منهم من ولد انتقل نصيبه لولده ونسب هي
 وبنات عن استوعبين نصيب جد هاتين ثلثاه وثلثاه
 ثلثه واحمل ان يقال ان نصيب عبد القادر كله ينقسم الى اربعة
 اولاد على قول الواقف ثم على اولادهم على اولادهم وقد
 انبت الجميع اولاد والاولاد استحقاقا بعد الاولاد واما عبيد
 عبد الرحمن ومملكه وصاحب اولاد الاولاد فاما انقسم
 الاولاد الى اربعة فاستحقاقا وينقسم نصيب عبد القادر بين جميع
 اولاد الاولاد فلهذا فصل بين نصيب ابيها وينقسم ما كان
 بيد فاطمة بنت لطفة وعبد الرحمن انتفاء الميراث بانراض
 طيفر الاولاد والمستفاد من قول الواقف ان اولاد الاولاد بعدتهم ولا
 شك ان فيه مخالفة لظاهر قوله ان من مات فنصيب لولده فانهما
 ينقسمان نصيبا على ابنته زينب واستمر نصيب لطفة لولدها فاطمة
 فالفاء بهذا العمل فيها معارضة لظاهر القول فيكون ما قاله
 الواقف معارضة ولا يكون له اولاد وله ولد فاطمة بنت عبد الرحمن
 فعندنا الظاهر ان معارضة معارضة كوي معصية لغيره في
 هذا الوقف على معصية منه وليس الترجيح فيه بالبيت بل هو
 على نظر الفقهاء وخطري طريقه ان الشرط يقتضي الاستحقاق
 اولاد الاولاد جميعهم متقدم في كلام الواقف والشرط يقتضي
 لو اصابهم بقوله من مات انتقل نصيبه لولده متأخر فالعلم بالمتقدم
 اولي من هذا اليس من باب التسعة من باب العمل بالمتأخر اذ لم

اولاد

ومن ان شمس الطقات اصيل وذكر انتقال نصيب الوالد الى ولده
 فرع وتقصير لذكر الاصل فكان التسليم بالاصل اولى من ان ين
 صيغة عامة بقوله من مات وله ولد صالح لكل فرد منهم وهو معهم
 واذا اصابه مجموعهم كان انتقال نصيب مجموعهم الى مجموع الاولاد من
 مقتضيات هذا الشرط فكانا على ما ذكره من وجوبه اعمال الاولاد وان
 لم يعمل بذلك كان الفاء الاولى من وجوبه وهو مجموعهم ومن اذا
 تعارضوا في نصيبه اعماد بعض الذرية وحرمانهم تعارضها لا يخرج
 فيقال عملا اولى لانه لو شك انه اقرب الى فرض الواقف من ان
 استحقاقه من نصيب كمال الذرية وهو الذي خصها بالشرط منها ومن
 بقية اولاد الاولاد وحققا فاطمة والزائد على الحق في حقها لا
 فيه وشكوك في استحقاق عبد الرحمن ومملكه وزينب وفاطمة
 وقوله ينقسم للذكر مثل حظ الانثيين فذكر لعبد الرحمن خاله ولكل
 من الاناث خمسة نظرا ليهن وروا صولهم ونظرون الى اصولهم فين
 من نصيبهم لو كانوا موجودين فيكون لفاطمة خمسة ولزینب هاهنا نصيب
 الرحمن ومملكه خاهما فيه احتمال وانا الى الثاني اصل حقا لا يفضل عند
 علي فن في المقدار يوجد ثبوت الاستحقاق فلما توفي فاطمة عن
 غير تزل والباقي من اصل الوقف زينب بنت خالتها وعبد الرحمن
 ومملكه ولدا عها وكم قد رويها وجب قسم نصيبها بينهم لعبد الرحمن
 نصيبه ومملكه زينب وعبد الرحمن لا نقول هنا ينقسم الى اصولهم
 لانه الانتقال من اباؤهم ومن هو في ذمتهم فكان نصيبهم
 بانفسهم اولى فاجتمع لعبد الرحمن ومملكه الحسن جعل لهما
 يوت على نصف وربع الميراث الذي لفاطمة بين ما بالتريفة
 فلصاحب الرحمن نصف خمس وثلث حسن ومملكه ثلثا حسن وربع

اذا
 ك
 ناذ الم يعمل
 ترجيح لوفى
 لون التعارض
 فيما الفقيه
 ينقسم بينهم
 ينقسم بين
 ميراثهم
 ومملكه

خمس فاجتمع من بين الحسن بنوت والدها وربع خمس فاطمة فاجتمعنا
 الى عدد يكون له الخمس والخمس ثلث وربع وهو ستون فقسنا نصيب
 عبد القادر عليه لزوج خمساه وربع خمسة وهو سبعة وعشرون
 وهي خمس ونصف خمس وثلث خمس وملكة لعبد الله عشر وهي الخمس
 وربع خمس وهذا ما ظهر في ولايته بعد من الفقهاء بقوله في النظر
 لنفسه انتهى كلام السبكي في الجملة لا يسوغ الذي يظهر
 اختاره اولاد عبد الرحمن وملكة بعد موت عبد القادر وعمل القادر
 بقوله ومن مات من اهل الوقف المخرجه وما ذكره في تارة بل قوله قبل
 لا يطلق عليه انه من اهل الوقف مخرج وما ذكره في تارة بل قوله قبل
 استحقاقه خلاف الظاهر من القبط وخلاف المتبادر الى الافهام
 بل صريح كلام الواقف انه اراد باهل الوقف الذي مات قبل استحقاقه
 الذي لم يدخل في الاستحقاق بالكتابة ولكنه يصدر ان يصير اليه
 وقوله كشي من منافع الوقف دليل قوي لذلك فانه ذكر في سياق
 الشرط وفي سياق كلام معناه المسمى جمع لان المعنى ولم يتضح شي
 من منافع الوقف وهذا صريح في رد الثاويل الذي قاله ويؤيده ايضا
 قوله استحق ما كان يستحقه المتوفى قبله لو بقي حيا الى ان يصير له
 شي من منافع الوقف فمدة الانفاظ كلها صريحة في انه مات
 قبل الاستحقاق وايضا ان كان المراد ما قاله السبكي الاستحقاق عنه
 بقوله والاشق مات عن ولد له كان جارا عليه فاولاده وانه
 يعني عنه ولا ينافي هذا استراطا لترتيب في الطوائف ثم لان
 ذلك عام خصصه ايضا قوله على ان من مات عن ولد له المخرجه
 وايضا فانما اذا عملنا بعموم اضطرار الترتيب لزوم منه القادر هذا
 الكلام بالكتابة وان لا يعمل في صورة التوقف هذا التوقف ما استحق
 عبد الرحمن وملكة لما استوفوا في الرجوع اخذ من قوله على من في رجعة

معالج في الترتيب
 كلام السبكي في
 كلام لا يسوغ

واما ان

بقى

بقى قوله ومن مات قبل استحقاقه المخرج مهلا ليظهره اثره
 صورة بخلاف ما اذا علمناه وخصصنا به عموم الترتيب فان فيه
 اعمالا للكلامين وجهها بينهما وهذا امر ينبغي ان يقطع به فنقول
 لما مات عبد القادر قسم نصيبه بين اولاده الثلاثة وولديه
 اسباعا لعبد الرحمن وملكة السبعان الثلاثة فاما مات عمر عن غير نسل
 انتقل نصيبه الى اخويه وولد لعبد الله فيصير نصيب عبد القادر
 كله بينهم لعلى تمام وللطيفه خمس ولعبد الرحمن وملكة خمس
 الثلاثة لما توفيت لطيفه انتقل نصيبها بكاملها لثلاثها فاطمة
 على انتقال نصيبها بكاملها لثلاثه زينب ولما توفيت فاطمة انتقل نصيبها
 والباقي في درجتها زينب وعبد الرحمن وملكة قسم نصيبها بينهم
 للذكر مثل حظ الانثيين اعتبارا لاهلها باصولهم كما ذكره السبكي
 لعبد الرحمن نصف وكل بنت ربع فاجتمع عبد الرحمن بموت عمر خمس
 وثلث وموت فاطمة نصف خمس وملكة بموت عمر ثلثا خمس
 وموت فاطمة ربع خمس فيقسم نصيب عبد القادر بين جريز
 لزينب سبعة وعشرون وهي خمس وخمس وربع وعبد الرحمن ثمان
 وعشرون وهي خمس ونصف وثلث وملكة لعبد الله عشر وهي ثلثا
 خمس وربع خمس فوضع ما قاله السبكي لكونه في عدم استحقاق
 عبد الرحمن وملكة والجزم حينئذ بصحة هذه القسمة والسبكي ترد
 فيها وجعلها من باب قسمة المشكوك في استحقاقه ونحن لانرد في
 ذلك السبكي عن رجل وقف على حمزة ثم اولاده ثم
 اولادهم وشرط ان من مات من اولاده انتقل نصيبه للباقيين
 من اخرته ومن مات قبل استحقاقه لشي من منافع الوقف

في

في

في

في

في

وله ولد استحق وله ما كان يستحقه المتوفى لو كان حيا فاستحقه وخلف
 وادى على ما ادرك من حقيقته وولده ولد مات اربع في حقيقته والده وحججه
 الذين اسبغوا من ابن حنيفة فليخذا ولدان تنقسم ما وولده ولد
 نصيب الذي لو كان اربع حيا لكانت حقيقته ثم ماتت حقيقته فبطل نصيب
 اخوها بالباقي او بشا رها ولد اخوها ثم ماتت حقيقته فبطل نصيب
 الفظان فبطل النسب له ولكن الابح اختصاص الابح ووجه ان
 التنصيص على الاخوة وعلى الباقي منهم كالتخصص وقوله ومن
 مات قبل الاستحقاق كالعام فيقدم الخاص على العام انتهى هذا
 اخر ما اورد في الجلال الاسيوطي في هذه المسئلة وانا اذكر حاصل
 السؤال وحاصل جواب السبكي وحاصل ما خالف فيه الجلال
 الاسيوطي ثم اذكر بعده ما عذري في ذلك فلما اطلت فيه بالشرح
 وقومها وقد اقيمت فيها مرار المتعاضد السؤال ان الواقف وقف
 على ذريته من بين البطون يتم الذكر مثل حفظ الانثيين
 وسوط انتقال نصيب المتوفى عن ولده اليه وعن غيره ولد الى
 من هو في درجته ذلك مات قبل استحقاقه وله ولد قام مقامه
 لو بقي حيا غابت الواقف عن ولدين ثم مات احدهما من ثلاثة
 وولدي ابن لم يستحق ثم مات الثاني من الثلاثة عن ولدين
 ثم مات واحد عن غير نسل ثم مات احد الولدين عن غير نسل
 وحاصل جواب السبكي ان ما حصل للمتوفى وهو النصف مقسوم
 بين اولاده الثلاثة ولا شيء لولدي ابنه المتوفى في حياته ومن
 مات من الثلاثة عن غير نسل ونصيبه الى بطونه فيكون النصف
 بينهما ومن مات من ولده فنصيبه له ما دام اهل طبقة ابيه عن

مات بعدهم

مات بعدهم يقسم نصيبه بين حية اولاده والاولاد بالتسوية عند
 ولد المتوفى في صيغة ابيه فتستفيض القصة بوزن الطبقة الثانية
 وتزدل المتوفى عن ولدي المتوفى في حية ابيه على قوله ثم على
 اولاده واولاده وانما يعمل بقوله من مات عن ولد استقل نصيبه الى
 ولده ما دام البكر الاول ثم مات من اهل البطن الاول استقل نصيبه
 الى ولده وبه تسوية علي هذا فاذا لم يبق احد من البطن الاول
 تستفيض القصة ويكون بينهم بالسوية ثم مات من اهل الثاني عن
 ولده استقل نصيبه اليه وان يتركوا اهل تلك الطبقة فتستفيض القصة
 وينقسم بينهم بالتسوية ويؤكد بعمل في كل بطن وحاصل الخلف
 الجلال الاسيوطي له في شيء واحد وقوانا والاشرف في حية
 ابيه لا يجرمون مع بقا الطبقة الاولى وانهم يستحقون معهم ووافقه
 على انتفاخي القصة فلما خالف في اولاد المتوفى في حية ابيه
 فواجهت ما ذكره الجلال الاسيوطي واما قوله يستفيض القصة بعد انقضاء
 كل بطن فقد اقيمت به بعض علماء العصر وعزوا ذلك الى خصائص
 ولم يتفقوا لما قصده الخصافي وما صوره السبكي فاذا اذكر
 حاصل ما ذكره الخصافي على ذلك خصاير واين ما بينهما من الفرق
 فذكر خصاير صور اربع وقف على ذريته بلا ترتيب بين
 البطلون استحقاقهم بالسوية الاعلى والاسفل فتستفيض القصة
 في كل سنة حسب كلهم وكلهم بالسوية وقف عليهم شارحا
 تدرير البطن الاعلى تدريره ولم يزد في شيء من اهل البطن الثاني
 ما دام واحد من الاعلى ومن مات من ولد فلا شيء لولده ولا لغيره
 من مات ابوه قبل الاستحقاق مع اهل البطن الثاني لانه الاول
 للزمن منهم الثالث وقف على ولده واولاده ونسلهم يدخل
 ولد من كان ابوه مات قبل الوقت لكونه خفي ولد الولد

هذا هو الحق في هذه المسئلة
 ما ذكره الجلال الاسيوطي
 من ان النصف مقسوم بين
 اولاده الثلاثة ولا شيء
 لولدي ابنه المتوفى في حياته
 ومن مات من الثلاثة عن غير
 نسل ونصيبه الى بطونه
 فيكون النصف بينهما ومن
 مات من ولده فنصيبه له
 ما دام اهل طبقة ابيه عن

مات

بقية الفطر وجبت بمقدرة عكسة ولو افتقر بعد يوم العيد لم تسقط
 اتفاق على ان يارب بنية الزكوة جاز لا اذا حكم عليه بنفقة وحل
 العدة كمن له غلة عفار لا تلغى وعياله مستوفى ومنه الف
 وعليه مثله كره له الاخذ واجتال الدواخل كوت سنة ياروي
 نصابا او كسوة غشوية لا يجرى فيها العيب فالتعجيل
 الاخذ بمثلها من نصاب غدة فم الخول ومنه اذا من نصاب
 ان دفعها الى الفقير لا يستدعي ما يلقاها الى ان ياتي بها
 ان كانا وان قسمها الساعي بين الفقير غنى من مال الزكوة
 خلافه لا يحد ولو عمل في كسوة حل السوايم بعد وجوبه جاز في كسبه
 وفي الملبس من الاجارة المعلم او اعطى خليفته ثوبا لوليا الزكوة
 فان كان غني لم يجرى له لوليه بعد وجوبه والاولا
 تقدم الصوم الا بعد فاكل لعذر بقدر ما اكل ففهم هو اليوم
 الذي يقدم فيه فلا يقدّم بعد ما نواه تطوعا يوجب من التمس
 للزواج ان يقع زوجه من الصوم واجب بايجابها لا من صوم
 بايجاب الله تعالى وتوقف المشايخ في منعه من كفارة رمضان
 اذا اوطرت بغيره قال بعد ما سألنا ابا حنيفة بالاعتماد على
 قول الاماميين ومن عده من مقابل انه كان يسألهم ويعتقد في كسبه
 بعد ان ينفق على ذلك جماعة منهم ورده الامام السرخسي بالخير
 من صدق كاهن او منجيا فقد في المنزل على يد مملوكه عليه السلام
 كسبه الصوم في العلوه مستحب ولو فسد خذ او اكل او شرب ما اعتدي
 به او سداوى به فطهر الكفارة والافلا الا اذا شرب ما اعتدي
 الكفارة فانه طاهر ليعطى الناس الصوم في السر انقل الا اذا
 خاف على نفسه او كان يهوى رفقاشته بواحدة في الزاد واختاروا
 الفطر من يومهم الشكر واه الا اذا توي تطوعا او واجبا اخر على
 من دفعه من غير يوم من الموائد والكوان عار عوان العجم
 في يومه وان كان من ماله وكوانه فمفسد في العالم ومقدرا بسم الله
 في يومه وان كان من ماله وكوانه فمفسد في العالم ومقدرا بسم الله

في يومه وان كان من ماله وكوانه فمفسد في العالم ومقدرا بسم الله
 في يومه وان كان من ماله وكوانه فمفسد في العالم ومقدرا بسم الله

في يومه وان كان من ماله وكوانه فمفسد في العالم ومقدرا بسم الله
 في يومه وان كان من ماله وكوانه فمفسد في العالم ومقدرا بسم الله

الفصح والافضل فله الا اذا اقرضوا ما كان يصومه او كان مفتيا
 لا يصوم العدة الا في المدة والمدير وام الولد تطوعا الا بان الولي لا يصر
 المرأة تطوعا الا بان الزوج لو كان سافرا لا يصوم الا تطوعا
 الا بان المستاجر اذا قصر بالصوم لا يلزم الشتر الا اذا كان طاعة
 وليس يوجب وكان من جلب واجب على الشخص فلا يقع التمس
 بالمعامي ولو بالواجبات فلو تفرج في الاسلام لم يلزمه الا واحد
 ولو تفرج في سنة وعين الراي في كسبه عليه وان عني على ان
 دخل المغرب ولو تفرج في سنة الراي لم يلزمه في الشهر ولو تفرج
 النسيان في الصلاة لم يلزمه الزجر اذا كان له وجوب بالاعتقاد
 ليس له الرجوع ومولى الامة يقع رجوعه في سنة او اداءه واحد
 من اخوانه وهو ما فيه لا يكره في الفطر الا اذا كان ماله من كسبه
 رمضان في تركه يفسد له رجوعه الى طاعة طاعة تسبها فامل
 عندهم فطهر الكفارة والكفارة راي ما يداكل ما سئل في الفطر
 اذا كان يضعف عنه المأوى وعلى مدقة فله من نفسه حيث
 يعود يكتب الى اهل بيته يطوعون عن انفسهم حيث هم وان امل فيهم
 في موافقة حان قال الامام الا فطره رحمه الله تعالى اذا شهد
 واحد بالهلال فصاموا ثلاثين لم يفسدوا حتى يصوموا يوما اخر
 رمضان يقطع الشايخ في حق المقيم لا في بين المبتدئين والعاقلة
 في وجوب الكفارة لجماعها للجماع في الدين بوجوب الكفارة اتفاقا
 على الا فيه الجاز في نهار رمضان لا يجرى له ان يقول عليه يعقل به
 الى المصروف كمن يفسد شهره او يفسد اليه في ذلك ولا يفتي
 كمن هو باطلا في شهر ايام الشاة من طوع الفطر او اذا هو
 طالع او مع وجوب الكفارة فان الفاعل وفان العمل لا فلو اشترك عريان في فعل
 يتعد ويتعد الفاعل وفان العمل لا فلو اشترك عريان في فعل

في يومه وان كان من ماله وكوانه فمفسد في العالم ومقدرا بسم الله
 في يومه وان كان من ماله وكوانه فمفسد في العالم ومقدرا بسم الله

مهدي تعدد الجزء ولولا ان في كل مسد الحرم لا كفاية حق
 العباد جامع من رتب عليه كلفة ومراعاة ان يكون في كل واحد
 فكلية دم واحد لا يكمل من العباد الا ان لا تتعدى المسعة والفران
 والتطوع الم تطوعا افضل من العسقة النافذة بك والحق على
 الحار عباد الرباط فثبت ينتفع به المسلمون افضل من الحار الثانية
 اذا كان الغالب السائمة على الطريق فالحق في ذلك والاولى من الفرض
 اولى من طاعة الوالدين في ذلك النفل او الم يكن الا في مستحضا
 لم يمل الفرض وعن ابن المسيب كان اذا دخل الحرم لا يقبل الا في
 ولا يأخذ من شعر راسه قال ابن المبارك السنة لا تقرب
 اخذ الفقيه به الف درهم وهو في الف درهم ففعل ما لم يزل
 يتزوج اذا كان وقت خروجه اهل بيته فان كان في حارة
 التزوج الحار من البيت اذا دخل ما دفع اليه بالهجرة فاذا اخذ
 المأمور المال والتقرب ورع وعمن الميت قال الامام ان خيفة
 وابو يوسف لا يجزيه الحج خلافا للحمد الحرم من لا يجوز كما في
 الواعبي والفاصول المحرمي انفق المأمور الحكيم في الذهاب ورع
 من مال ضمن المال بيد ابا الفرض في كل باره اليه في
 عليه في غير ان كان تطوعا في الفرض افضل من حج الفقيه في
 الفقيه يروي الفرض من مكة وهو مطوع في ذهابه وفضل
 الفرض افضل من فضيلة التطوع اذا جمع بين العبادين بحرفة
 لا يتخلل بعدهما كما في السنة المأمور بان لا يفرغ من السنة
 الاولى ولا يقرب كما في الشارحانية ولا يفرغ من هذه السنة
 ذكره لا يستعمل في التقرب كما في الثانية والجميع وقوله عن
 الحسن والاعظم من الشقة للامر ولوارثه ان كان ميت الا ان يقول
 وكلما ان تهب الفضل من نفسك وتعلم نفسك لا يوقف على حاله
 والمأمور لا يتناقض مال الامر الا اذا التام ببلدة خيرة في موطن

لا يقدر

في كل واحد
 من رتب عليه
 كلفة ومراعاة
 ان يكون في كل
 واحد فكلية دم
 واحد لا يكمل من
 العباد الا ان لا
 تتعدى المسعة
 والفران والتطوع
 الم تطوعا افضل
 من العسقة

لا يتعدى طالع الحرم قبل المفاصلة اقامته بكم بعد الحج اقامة معادة
 كسرة وعن من بعد اقامة زيادة على العباد من طالع النفقة اذا
 عن بعد طالع الحرم فانما يتعدى الا اذا الفدية دارا ونفقة خاد
 المأمور عليه الا اذا كان من لوقوم نفسه ولما لم يملك الدارهم مع
 الرفقة والابداع وان ضاع المال بكم لا يقرب منها فانما يتعدى حال
 نفسه رجه به وان يغير فسادا لا في دولة المأمور اذا اسكن بونة
 الراد وجب ما يملك المال ادعى المأمور ان يبيع من الحج وقد انفق
 في الرجوع لم يقبل الا اذا كان امر الظاهر اشهد على مقدمه واذا
 ادعى الحج رخصت فاقول له الا اذا كان مديون الميت وقد امر
 بالانفاق من ولا تقبل بين الوارث انما كان يوم الضرب الكوفة
 الا اذا برهنوا على انه لم يمس للمأمور بالانفاق عليه
 بعده وكل دم وجب على المأمور بماله الا دم الاحرار
 في قول الامام او مع الميت بالحج فسرع الوارث او الوصي له الجز
 والرجاء الوصي له ليرجع ماله وله الرجوع وكذا الزوجة والمفارقة
 بخلاف الزوجي ليس للمأمور الا بالمال ولو لم يملك الا مال الامر
 اجتمع ما ثبت له ذلك من طاعة المأمور في شجار الحار من الفرض ولم
 امر مثله والمأمور اذا اسكن بعقد رجع بالقيمة حاز ويضمن
 ما خلف واذا انفق من ماله مال الميت يضمن الا اذا كان الزوجه من مال
 الميت ولو كان مال الميت يملك للزوج وعامة الشجر النفقة كما في
 الثانية للحجر من ماله يوم النكاح مخزون كذا في
 جامع الفصولين احتل ما من في الفرض والاولى سائلة ما اذا
 كانت الحار من ماله من ماله فانما هو في الفرض من ماله وطلب
 الوصي عليه عدل لا يحل له ذلك وانما يكون عند موته حاشية
 للملك عند ان كرامة المصراع ما ثبت لجماعة وهو يومه على ميل

شريعة



من غير مرد وفي الامطاه بمثلها من مثله والعرق المصغر لا يملك
 منه بالشرط كذا في الملتقط اذ بعد ان قال انما وجبت
 بغيرها فان القول لها الا اذا عرفت في الزمان ولو وجبت
 وسلبها الاب الى الزمان فتمت ولا تدبر في لا يلزم الزمان طبعها
 كذا في الملتقط لا ينبغي للقاضي ان يخرج صغيرة الا اذا كانت
 مراعاة تطلب ذلك منه ايضا بحسب من خرج بنت رجلا وامراته
 واخرجها من منزله فمسها بالانصاف بها او يعلم موافقها في
 الملتقط اختطافا للصحة والفساد القول كذا في الصحة كذا في
 الحائض الاقرار بالولد من حرة او اقرارها بالانكاح او
 قوله خذي هذا من نفقة مدرك لا يكون اقرارا بطلاقها او لها
 اعطى مهرى اقرارا بالنكاح كذا في اقرارها بالتفريق ولو اقرارها
 بالانكاح او النكاح باقل من مهر المثل الا في صغيرة زوجها المأثر
 في المهر والحجورة وموكله فيستر النكاح لا يقبل الفسخ بعد التام عقد
 ذكر وارثوا عليه ان محوذه لا يكون كسفا بطله احدها
 كما كسبه في الفسخ واما طر والرباع عليه والمعايرة فعلا
 بنفسه ولا يفسخ كما في الفسخ
 اسكن كالمصاحي الا في الاقرار بالحدود والخالصة المودة و
 الاشياء وما يشبهه من نفقة كذا في خلع الحائض الفسخ لا اعلام
 فلا يثبت فيه حكم الا في الطلاق في طلاق وفي العتق يا مروان
 الحد ويا زانية وفي الفخرين يا سارق فترى غير الاول لو قال
 يا سارق يا سارق فترى زانية يا مجنون وبها كلفن المشتري
 يقول البائع لا يرد وهو الا في الاعلام لا لا يرد في لو قال الزوج
 كاذبة لم يفرق بينهما كذا في الحامض وكذا المأثرة لا ينفق في سببه
 جميع الاحكام من الشهاداة والركوة والمناكحة والعنف بملك
 في الملتقى والعاجز من المهر المهر والنفقة لا يكون كذا في النفقة
 في الميراث لا يكون لان المال خارج عنه وعند يده يكون لان

في الميراث لا يكون لان المال خارج عنه وعند يده يكون لان

القريب الا في حكن الامت والنفقة كذا في الميراث لا يكون كذا في النفقة
 الاولى ما يلزم اعلق ما قلنا نخرج من فوجد الشرط وفيما اذا كان محمدا
 فانه يفرق بينهما بطلبها وهي طلاق وفيما اذا كان عنهما بوجوب طلاق
 فان لم يعمل لفرق بينهما فمستد ليه وهي طلاق وفيما اذا اسلمت
 كما في ابواب الاسلام فانه يفرق بينهما وهي طلاق العبد لا يقع طلاقه
 الا اذا اسلمت فخرج من عليه بميثاق طلاق وقع الطلاق في الفسخ وفيما
 اذا كان مجبورا لفرق فهو طلاق على المصير وهو حلال لكونه سغفا
 عليه كعتق في سببه كذا في من المهر المثل بالشرط لا ينفق في
 النكاح والمهر في مئة مئة في الطلاق والعتاق والذم فاذا قال
 انت حر قد التزم بملكه مع المهر وملكه فاجاه عند ولو قال منه على
 التصدق بدينه غير اموال التمسك خلافا اذا جاء فدا في سبيلين
 فصدقوا بينهما في ابطال حياته بالشرط فالاول لا يقع بطلان
 ابطاله بالشرط والثاني لو قال اذا جاء عند فدا بطلت حياته او قال
 اهلكته فدا جاء عند بطل حياته كفا في خلع الشرط من الحائض
 قال الفقيه ابو الليث والاسكافي لو قال ابرئك غدا او اياها فندفقد
 اجر تركعت مع ان الاجارة لا يقع بطلانها وتصح اخافها ومن
 فروع اصل المسئلة ما في ايمان الحامض لو علف لا ينفق فترى كذا في
 حاشية فانت طالق حنت فترى ان دخلت وفي الحائض تصح اخافها
 في الاجارة المفضلة ولا يقع بطلانها بالشرط فترى كذا في
 الا اذا اعلق طلاقها بالشرط فترى كذا في فسخه ووجوده عليه بغير مهر
 فعليه ان فشا طر في طلاق الفارقة القول له ان اختطافا في
 الشرط فما لا يعلم من جهتها الا في ما يلزم لوعده بعوده ومول
 نفقة شهر فادماة والثلث فالقول لها في المال والعقد كذا في
 الخلاصة ولها اذا اطلق المثلثة فادعيها في الفسخ وانكرت

في الميراث لا يكون لان المال خارج عنه وعند يده يكون لان



مطابق

آن الیہ

ابن الأثير رحمه الله ولد له مع كونه لا يدرى واستلحق العلم ان
 رحمه الله تعالى ولد له من الغيرة والحيات فلا تعرف من علمه واختلفوا
 في نفسه وقيل صاحب الغيرة فقد قيل من اذن ذنب ندم ولا ريب
 في ذلك ما بيننا
 علي الذي نفي عنه من الغيرة في نفسه استاذ في علمه كذا في
 ملحة الطغمة في الغيرة كذا في علمه كذا في الغيرة كذا في
 متى وجدت رواية انه لما ولد له ولد في سنة كذا في الغيرة كذا في
 النور في الغيرة كذا في الغيرة كذا في الغيرة كذا في الغيرة
 تاب في الغيرة كذا في الغيرة كذا في الغيرة كذا في الغيرة
 وسب في الغيرة كذا في الغيرة كذا في الغيرة كذا في الغيرة
 قبل ان يمتدح في الغيرة كذا في الغيرة كذا في الغيرة كذا في الغيرة
 اسلامه نبطا في الغيرة كذا في الغيرة كذا في الغيرة كذا في الغيرة
 بشهادة رجل من الغيرة كذا في الغيرة كذا في الغيرة كذا في الغيرة
 شهادة في الغيرة كذا في الغيرة كذا في الغيرة كذا في الغيرة
 سلطان في الغيرة كذا في الغيرة كذا في الغيرة كذا في الغيرة
 وبطلان في الغيرة كذا في الغيرة كذا في الغيرة كذا في الغيرة
 عنه بعد رده في الغيرة كذا في الغيرة كذا في الغيرة كذا في الغيرة
 بطلان في الغيرة كذا في الغيرة كذا في الغيرة كذا في الغيرة
 اشتهار في الغيرة كذا في الغيرة كذا في الغيرة كذا في الغيرة
 الذي يقدح في الغيرة كذا في الغيرة كذا في الغيرة كذا في الغيرة
 الذي يقدح في الغيرة كذا في الغيرة كذا في الغيرة كذا في الغيرة
 به من الغيرة كذا في الغيرة كذا في الغيرة كذا في الغيرة
 فيه وحاصل ما ذكرنا من الغيرة كذا في الغيرة كذا في الغيرة كذا في الغيرة
 ان ذلك في الغيرة كذا في الغيرة كذا في الغيرة كذا في الغيرة
 ولعنهم كذا في الغيرة كذا في الغيرة كذا في الغيرة كذا في الغيرة

شکوه

www.southcoast.net

في الحائز العبيد في الاشغال كالبيع ما يعبد...
فان كان مال الوقف فهو وقف وان كان من ماله الوقف او اطلق
فهو وقف وان لنفسه فهو وقف وان لم يكن ماله فان كان الموقوف
لجميع فهو وقف وان كان بين الوقف فهو وقف وان لنفسه او اطلق
رفعه لم يقف وان اخرج من المصنف ماله فليست به وقف حصة
وفي بعض الكتب الناطق بملكه باقل القيمة من ماله او من ماله
مال الوقف الناطق بالحق حصة فان الاجارة لا تنفذ الا
اذا كان هو الموقوف عليه وكان جميع الموقوف له فانما تنفذ بموته
كما حرره ابن وهبان معناه الى عدة كتب ولكن الاجارة لا تنفذ
مخلدة الاستدانة على الوقف لا يجوز الا اذا احتج بها المصنف
الوقف كسعيه وشرائه بغيره في شرطين الاول ان الوقف القامى
الثاني ان لا يفسد اجارة الصنف والعرف من اجارة حرره
ابن وهبان وليس من الضرورة العرف على كل حقن كما في البيع
والاستدانة المرفوعة والشراء بالنسيئة وهل يجوز كقول ابن
يشتري مائة مائة كذا من كذا بدينار ويبيع ويصرف على الاجارة ويكون
الربح على الوقف الجواب نعم كما حرره ابن وهبان لا بشرط
لعمري الوقف على شيء وجوز ذلك الشيء وقته فلو وقف على
اولاد زيد ولا ولد له معه ونصرى الفقيه في الفقهاء الى ان
يوجد له ولد واختلفوا في اذا وقف على مائة مائة مائة
مكانات لم يقف بينهم والعصبة المورثون من السابق كما في
فتح القدير اختلفوا في عقد الاجارة جائزة التي مستثنى
الاول اذا كان العاقد ناطقا بملكه كما في ماله من ماله
اذا كان الناطق على الاجارة كما في الفقه وسئل عن ابن وهبان
استدانة الوقف العام لا يجوز الا في ما قبل الاول في شرط
الناظر الثاني اذا غصبه غاصب واجرى الماء عليه حتى صار

في الحائز العبيد في الاشغال كالبيع ما يعبد...
فان كان مال الوقف فهو وقف وان كان من ماله الوقف او اطلق
فهو وقف وان لنفسه فهو وقف وان لم يكن ماله فان كان الموقوف
لجميع فهو وقف وان كان بين الوقف فهو وقف وان لنفسه او اطلق
رفعه لم يقف وان اخرج من المصنف ماله فليست به وقف حصة
وفي بعض الكتب الناطق بملكه باقل القيمة من ماله او من ماله
مال الوقف الناطق بالحق حصة فان الاجارة لا تنفذ الا
اذا كان هو الموقوف عليه وكان جميع الموقوف له فانما تنفذ بموته
كما حرره ابن وهبان معناه الى عدة كتب ولكن الاجارة لا تنفذ
مخلدة الاستدانة على الوقف لا يجوز الا اذا احتج بها المصنف
الوقف كسعيه وشرائه بغيره في شرطين الاول ان الوقف القامى
الثاني ان لا يفسد اجارة الصنف والعرف من اجارة حرره
ابن وهبان وليس من الضرورة العرف على كل حقن كما في البيع
والاستدانة المرفوعة والشراء بالنسيئة وهل يجوز كقول ابن
يشتري مائة مائة كذا من كذا بدينار ويبيع ويصرف على الاجارة ويكون
الربح على الوقف الجواب نعم كما حرره ابن وهبان لا بشرط
لعمري الوقف على شيء وجوز ذلك الشيء وقته فلو وقف على
اولاد زيد ولا ولد له معه ونصرى الفقيه في الفقهاء الى ان
يوجد له ولد واختلفوا في اذا وقف على مائة مائة مائة
مكانات لم يقف بينهم والعصبة المورثون من السابق كما في
فتح القدير اختلفوا في عقد الاجارة جائزة التي مستثنى
الاول اذا كان العاقد ناطقا بملكه كما في ماله من ماله
اذا كان الناطق على الاجارة كما في الفقه وسئل عن ابن وهبان
استدانة الوقف العام لا يجوز الا في ما قبل الاول في شرط
الناظر الثاني اذا غصبه غاصب واجرى الماء عليه حتى صار

فان

مفاد

الآلوكة

الآلوكة

بعد الاصل للزراعة فيغتنم الثمن القيمة ويشتري بها الرضايد لا
 ان يحدده الخاسر ولا يحدده في الحائنة ^{المراد}
 ان يرغب انسان فيه بدل الزينة واكثر من مائة مائة على قول
 ابو يوسف وعليه الفتوى كما في فتاوى قاضي الهادي ^{المراد}
 بما قل من اجرة المثل لا يجوز الا اذا كان لا يرغب احد في اجارته
 الا بالاكل وفيه اذا كان النفعان يسيران في الواصف في اتباع
 لقوله شرط الواصف كغير الشارع اي في وجوب العلي بولي
 المصوم والد له كما بيناه في الشرع الا في ما قبل الاول
 شرط ان القاضي لا يعزل الناظر فله عزل غير الاصل ^{المراد}
 شرط ان لا يبيع وقعة التمسك والناس لا يرغبون في استجار
 سنة او كان في الزيادة نفع الفقراء فللقاضي الخالف دون
 الناظر ^{المراد} لو شرط ان يقر على غيره فالتبعه باطل ^{المراد}
 شرط ان يصدق في بقاء الفلانة في من سأل في صدقها او لا
 له في شرطه والتمتع التصدق في من سأل في صدقها او لا
 المسجد او غير من لا يملك له شرط المسكن في الواصف
 مع ان الظاهر انه يدعي القيمة من التصدق في موضع آخر ليس لهم
 طلب العزل ^{المراد} في الواصف ^{المراد} في الواصف ^{المراد} في الواصف
 معلوم الامام اذا كان لا يملكه وكان عالما بقاها ^{المراد}
 الواصف عدم الاستعداد فللقاضي الاستعداد اذا كان اصله في
 للقاضي عزل الناظر الشرطية فانه لو عزل في غير التمسك
 كذا في فصول العادي ويصح على الناظر لا يخالفه ان كان منقول
 القاضي اذا عزل القاضي الناظر لم يزل القاضي يحدده النعم الي
 الثاني ان الاول عزله فلا سبب لا يبعد ولكن يامر ان يثبت
 عنده انه اهل للولاية فاذا ثبت اعادته ليس للقاضي عزل الناظر
 بمجرد شكائه المستحق حتى يثبت عليه خيانه وكذا الرضا في الوقف

اذا عزل الناظر فأت شرط له العزل حال الوقف مع اتفاقا ولا
 عند عجزه ويصح عند اي يوسف ومسلم في اختياره قول الثاني
 والقسم اختيار قول محمد وعليه هذا الاختلاف في اوقات الواصف
 فلا يترتب له العزل لكونه وكيله عند عجزه فلا شرط ولا يطل
 ولا يترتب بوقته عند عجزه عنه لانه ليس بوكيل فلا يترتب ولا
 يطل بوقته والخلاف لما في الشرط له الولاية في حياته وبعد
 مات ما لو شرط ذلك لم يطل بوقته اتفاقا في اجابته في الخليفة
 والتمتع والفتوى على قول اي يوسف كما في الواصف في العناينة
 لولم يخل الواصف له فيها فنصب القاضي له فيما وكفي بقوامته
 لم يملك الواصف اختياره ان يترتب له ارجح عزل الواصف للامام والامام
 الذي ولاهما وله ان يملك بالناظر تعليمه ليعلمه عند
 الثاني للوكيل عنه وليس صاحب الوظيفة وكذا في الواصف
 ولا يمكن منعه من العزل مطلقا لعدم الشرط في الاصل الا يقف
 كونه جعلوا له نصب الامام والمؤذن ولا شرط كما في التمسك
 الباقي اولى بنصب الامام والمؤذن وولد الباقي ومشيئة اولى من
 غيره في مسجد في حلة فتازعه بعض اهل الحلة في العارة قالوا
 اولى مطلقا وان تنازعوا في نصب الامام والمؤذن مع اهل الحلة
 ان كان ما اختاره اهل الحلة اولى من الذي اختاره الباقي في
 اختاره اهل الحلة اولى وان كانا سوا لا فيصوب الباقي لولي ان يترتب
 لكن في زماننا اجارة ارض الوقف مقبلا ومراجعا فاصدين بذلك
 لزوم الاجرة وان لم تر وعاة الثيل وكذا في حق العارة لانها
 لم تستاجر للزراعة وعاة سفعان مقصودتان في اجارة
 الهداية الارض تستاجر للزراعة وغيرها قال في البناء اي لغرض

شبهة

الزكاة نحو البناء ونحو سائر ما يورث من غير ما يورث
 المصراع وفيه القدر من البيع الفاسد ولا يجوز اجارة المصراع
 الكلا والميلة في ذلك ان يستاجر الأرض ليعرض فيها حياض الماء او
 يجعلها حياض لغنائه ثم يبيعها للرجل وذكر الزيد في الحيلة ان يستاجر
 لا ينفق الدواب او منفعة اخرى انتهى والحاصل ان للرجل مكان
 القيلولة وهي اليوم نصف النهار قال الامام الرضائي في تفسير
 القرآن العظيم الميزان القيلولة او مكانها وهي الفردوس في
 الآية وهي اصحاب الجنة يومئذ خير مستقرا واحسن مقبلا وفي
 القاموس القائلة نصف النهار قال قلا وقلا وقيلولة ومقالا و
 مقلا انتهى واما المصراع فقال في القاموس ارض او دار او دها
 الى المصراع بالضم اي المادوي والماء وفي المصراع ارض المداير
 الى المصراع وفي المصراع الرواق رواق العشي وهو من الزوال الى
 الليل والمصراع بفتح الميم حيث تباوي للباشية بالليل والمصراع والمصراع
 مثله وفتح الميم بعد اللعين خطأ لانه اسم مكان واسم للكان والزمان
 والمصدر منه افعل بالالف متعدي بفتح الميم وفي مصنف اسم المفعول
 واما المصراع بالفتح فاسم الموضع من حيث بفتح الف واسم المكان
 التلا في بالفتح والمصراع ايضا الموضع الذي يروى القوم منه او
 يروون اليه انتهى فراجع معنى القيلولة في اجارة الى مكان القيلولة
 ويدل على معنى المصراع قوله لو استاجر نصف الفسطاط حياض
 لانه للقيلولة وراجع معنى المصراع الى مكان ما وادى الى مدلول على
 معنى المصراع قوله لو استاجر نصف الفسطاط حياض
 لغنائه جاز لميلته البعيد بالملحة فلو استاجر قرية وهو بالمصراع
 لم يمنع من بيعها على الاصح كما في الحائنة والظهيرية في البيع والاجارة
 بيع كما وفي كثيرة الوقوع في اجارة الاوقاف فينبغي ان يذهب

الى

الى القرية مع المستاجر فعليه بيته وبيتها او يرسل ويكمله او يورث
 احياء لئلا الوقف اثر الوقوف عليه بان قلنا يستحقه من اداء
 انه يستحق البيوت وبيوتهم ومدقته فلان مع في حق الفردوس غيره
 من اولاده وذريرته ولو كان مكتوب الوقف على الفالة جلا على ان
 الواقف يرجع عما شرطه وشرط ما اقرب الفردوسه الخفاف في باب
 مستقل واحاطال في تفسيره ما شرطه الواقف لاثنين ليس لا حياض
 الا انفراد الا اذا شرط الواقف الاستبدال لنفسه ولا يشترط فان
 للواقف الانفراد لا لقلا فلان كما في فتاوي قاضي خان ويستغنى
 لو شرط لهما الا اذا شرط واحد من اهل البيت لا يجوز ان يكون له
 موت الاخر فيبطل ذلك الشرط بموت احدهما وعلى هذا هو
 شرط الفطر لهما فان احدهما اقام القاضية فله وليس للمحي
 الانفراد الا اذا اقامه القاضية كما في الاسعافا فانما وكيل
 الواقف عند ابي يوسف ووكيل الفقرا عند محمد فيبطل بموت
 الواقف عند ابي يوسف وله منزله ويبطل ما شرط له بموت
 خليفته المحدث في الكل في الدور والقرانيت المسئلة في يد المستاجر
 يسكنها بغير قاضية نصف المثل او نحو ذلك بعد اهل الحلية
 بالسكوت عنه او الامتناع رفعه ويجب على الحاكم ان يامر بالاجارة
 باجر المثل ويجب عليه تسليم رد السنن الماضية ولو كان
 القيم كسامة قدس ربه على الرفع القاضية غرامة عليه وانما
 على المستاجر اذا اخطأ ان يخطأ الى السان فلاخذ القضا
 فيصرفه في مصرفه قضاء وديانة هذا في القنية من القاضية
 فادعي القيم انه اخطأ له ذلك مشاهرة او ساقطة ومعدون
 المعزول فيه لا يقبل الا بهينة ثبات كان ما عينه اجر مثل عمله

سابقة

أو دونه يعطى الثاني والأول في أي شيء يتعلق بالثمن
 في الوظائف أخذ من حوازل تعليق الفقه والإمارة بما هو الواجب
 فلو كانت المصلحة بطل الثمن فإذ قال القاضي ما من مات قبل أن
 شغرت وظيفة هذا فقد قرر ذلك فيما مضى وقد ذكره في أدلة السائل
 تنقذاً وهو فقه حسن وفي فرائد صاحب المحرر الأمام والمؤيد
 وقد ذكره بتولي حتى ما ناسط لانه في معنى العلة وحسن
 القاضي وقيل لا يسقط لانه لا يجرى انتهى وذكره في الدرر والقاضي
 وجزم في البضية بتجيز من القنية بأنه يورث كالخلاف في روق القاضي
 وفي البضية الجلال الأسوي في نذكر ما ذكره أصحاب الفقه
 في الوظائف المتعلقة بالآوقاف أو قال الأمر والصلاحين كل ما
 أن كان لها أصل من بيت المال أو ترجع إليه ليجوز أن كان بمصلحة
 الاستحقاق من عالم العلوم الشرعية وطالب علمه كذلك وهو في
 على طريقة العرفية أهل السنة أن يكمل ما قد فقهه فيمنع فيدها
 شرطه ويجزى في هذه الحالة الاستثنائية لعلومه وغيره ويتناول
 المعلوم وأن لم يباشروا استنباب واستزاد اثنين فذكر في
 الوظيفة الواحدة والواحدة عشرة وظائف ومن لم يكن بمصلحة
 الاستحقاق من بيت المال لم يخل له الأمر من هذا الوقف ولو فقه
 الناظر وباشر الوظيفة لأن هذا من بيت المال لا يتحول من حكم
 الشرع لم يعمل أحد وما يتوجه كثير من الناس من يقول في ذلك
 وقف فهو توهيم فاسد ولا يقبل في ما نحن فيه أما أوقاف ماله
 والموقوفات كلها حكم آخر وهي قابلة بالنسبة إلى ذلك وإذا عجز الوقف
 من العرف إلى جميع المستحقين فإن كان أصل من بيت المال في
 فيه مصلحة أخفية من بيت المال فإن كان في أهل الوظائف من
 بمصلحة الاستحقاق من بيت المال وليس كذلك قدم الأولون

الزيادة في
 مو

مطلقاً إذا ما كان
 الإمام والمؤيد
 ولما وقفوا
 بسوقها حتى
 ما

في الوظائف
 المستثنائية

على

على غيرهم من العلماء وطلبة العلم وآل الرسول صلى الله عليه وسلم
 وأن كانوا لهم بمصلحة الاستحقاق منه قدموا لا حقهم قاله الجمهور فإن
 استووا في الحاجة قدم الأكبر فالأكبر فيقدم المدرس ثم المكون
 ثم الإمام ثم القدير وإن كان الوقف ليس بما خفف من بيت المال
 أتبع فيه شرط الواقف فإن لم يشترط فقدم أحدهم بقدر فيه أحد
 بل يقسم على كل منهم جميع أهل الوقف بالسوية أهل النجاشير
 وغيرهم انتهى بلفظه وقد أغرى بذلك كثير من الفقهاء في زماننا
 فاستباحوا تناول معلوم الوظائف بغير مباشرة أو بغير مخالفة
 الشروط وأما ما نقله الأسوي من أنها لهم لأهلها فيبقى
 لبيت المال ولم يثبت له نأقل ما أراضى القضاة السلطان ولم
 يعترض بها من وقفها المشتري فإنه لا بد من مراعاة شرطه فإن
 ذلك هل في مدحنا لذلك أصل ذلك ثم كما ينشئ في الرسالة
 المرجعية في الأراضى المصرية وقد رسل من ذلك المحقق ابن الإمام فأما
 بأن للأمام البيع إذا كان بالمسكن حاجة والعبد بانه وبينت
 في الرسالة أنه إذا كان فيه مصلحة معه وإن لم يكن حاجة كبسه
 عقار الحكيم على قول للتأخير الذي به فإن قلت هذا الوقف في
 الأمر أما أوقاف السلاطين فلا ذلك لا فرق بينهما في السلطان
 الشرع من وسيل بيت المال وهي جواباً الواقعة التي أجاب عنها
 المحقق في فتح القدير فإنه سئل عن الأسقف برسائي أو المشتري
 من وكيل بيت المال أرضاً وقفها فأجاب بالإنشاء وأما
 إذا وقف السلطان من بيت المال أرضاً لمصلحة العامة فذكر
 قاضي خان في فتاواه جوازها وعلى سائر ما شرطه ولما واما
 استراد المستحقين عند التيق فمما نأخذ لمذهب المالكي للداوي

بيان
 معاليم

نسخة
 الأمانة

المعلم الناظر
زارع جوي

الحواري الذي كان يسمي بالكلية بعد الفخر فانه قال فاجابته الشايع بعد قوله واليس انا كما كان يجابته بالخر
الصلح هذا الذي بينكم وبيننا لم يمتد بعد فليبعثوا الشايع التي والقسيس التي فقلتم من كان مثلنا لا يفتق
ولا ادري من الذي افتقر عليهم وقد استندتم الشهاب مطلقا في الدبر العريضة واخبرتم بعصمهم استمرزوا
الي الحادي الذي كان يسمي بالكلية وقد احدثت في بني القديس بنينا من بني يوسف جوي راوا

العلوم ثم مات او مزل فانه لا يسترد منه حصة ما بقى من السنة
وشبه الصدقة لتعطيها قبل الوقف فانه لا يعطى على الاقل البناء
فاذا مات المدرس في أثناء السنة قبل حياطة الطلبة وقبل ظهورها
وقد باشر مدة لمحات او مزل ينبغي ان ينظر وقت نسبة الطلبة
الى مدة مباشرة الى مباشرة من جاء بعده وحسب المصلحة
على المدرسين وينظر كم يكون منه المدرس للتفصيل والمصلحة على
بحسب مدته ولا يعتبر في حق اعتبار من حياطة الطلبة وادراكها
كما يعتبر في حق الاولاد في الوقف بل يقتصر في الحصة بينهم وبين
المدرس والفقيه وحاجب وطبقتهما كاو هذا هو الاصل بالقديم
والاعدل كذا حرمه الطروسي في النفع الواسع اذ اعلم ان اعتبار
من حياطة الطلبة في حق الاولاد في غير الاوقاف الوجوه على انفسهم
الثلاثة طارئة اشبهت بحياطة اعتبار ادراك القسط من كل خلوقة
كل عام الشهر الرابع حتى تم وهو مخلوقا سحق القسط ومن لا ذلك
كما في فتح القدير لا تنفذ الامارة بوقت الوجوه للوقف الا في مثلين
ما اذا حرمه الواقف ثم كرر تدعيمات لبطان الوقف بمرور سنة
فانتقلت الى ورثته وما اذا جازعه ثم وقفا على بعض ثم
مات تنفذ ذر و ابن و حيان في اخر حرمه الناصر او الجرائد
فهم وبما ل الوقف عليه لم يفتن كما في التاثير خاتمة فاما
او اطر في حياطة الوقف حياطة فانه يقتضيه امر يرضى في يد غيره
انها وقف وكذا لم يكره اشتراكها وورثتها صارت وقفا مؤاخذه له
بزعمه وقد كتب انظارها في الامرار وحادثه وقف على
اولاد ما ثم على اولاد اولادهم ثم بعد ذلك اولاد والامير
فلان ثم من بعدهم على اولادهم ثم على اولاد اولادهم ثم على



ذريتهم ونسبهم وعقبهم من الذكور خاصة دون الاناث فانما
 انقرض اولاد الذكور صرفا الى كذا فعل كونه من الذكور في الاولاد و
 الابناء حقا لا بسبق فاشي ولا ولد لغيره هو كيد في التنازل دون
 الاناث حتى يثبت الذكور ولو من اولاد الاناث أم هو كيد في الابداء
 دون الاناث حتى يثبت ولد الذكور ولو كانا نكاحا هو كيد
 في الابداء دون الاناث لان الامل هو الاول في بعض ما لم يكن
 للاخيه كما هو موافق في باب المهر ما في قوله تعالى من نساءكم
 الا في دخلتم بهن بعد قوله وربما يتركها ما هي نساءكم ولان
 الظاهر ان مقصود هذه حرمان اولاد البنات لكونهم ينسبون
 الى ابايهم ذكورا كانوا او اناثا ونقص اولاد البنات ولو كانوا
 اناثا لكونهم ينسبون اليهم بغيره كونه بعدة فاذا انقرض اولاد
 الذكور لم يقل ابناء الذكور ولا ابناء الاولاد واسم سبطا علم
 ثم بلغنا ان بعض الشافعية جعله في اولاد البنات ووافقه
 بعض الحنفية فثبت انما الامم الاسوي في التمسك نظر ان الوصف
 بعد المهر يرجع الى المهر عند انكاحهم والى الاخير عند الفسخ
 وان حمل لهم الشافعية فيما اذا كان العطف بالواد واما ما في بعض
 الى الاخير اتفاقا الا استدرك على الوقف لصاحبه الوقف عند الفسخ
 لا يجوز الا باذن القاضي وان كان المتولي بعد من يستدعي نفسه
 كذا في خزانة المفاتيح الشارح اذا انفرد التمسك فان كان كل واحد
 بالشروط فلهما والافان كذا في بعض وان كوفي في بعض
 مع كذا في القنية والتمتة وخزانة المفاتيح وغيرهما واذا اعمت القنية
 بالشروط فلا منزلة الا اذا كان الواقع جعله الا في بعض والعزل
 كما مره الطروسي في انفع الوسائل ولم يذكر ما اذا انفرد في
 مرض موته بلا شرط وقلنا بالتمتة ونسبها ان لم يعزل والوقوف

في محنة

الى غيره كالابناء وسبب من نال من عتق بالشرط ثم بعد
 لما كره المسلمون فعله اذا انفرد التمسك ثم مات ينتقل المهر لاولاد
 ما فيه اذ لا يرضى لغيره ثم مات ينتقل المهر لغيره لعدم
 صحة التمسك وان في مرض موته لا ينتقل له ما دام للفقير له
 باقية القيامه مقامه ومن وافق شرط من نال الرجل عتق ثم من
 بعده للقرآن فخرج عن لغيره ثم مات فعله ينتقل الى الغار حاجب
 بالانتقال ليس للقاضي ان يفسر وتلقية في الوقف بغير شرط الوقف
 ولا بل للفقير الاخذ الا انظر على الوقف ذكر الحاشي في واقعه انه
 ان للقاضي نصب الفقير بغير شرط وليس له نصب خادم بغير شرط
 فاستفدت منه ما ذكرته بكذا اعطاه فقير من وقف الفقير ما ياتي
 وحرره لانه صدقة فاستفدت الزكوة الا اذا وقف على فقرا او لم
 فلا يكره كما لو مية كذا في الاختيار ومن هنا يعلم ان الرب الكبر
 من وقف الفقراء لبعض العلماء الفقراء او الفقراء او وقف على فقراء
 فزادته لم يستحق من جهة الابدية على القرابة والفقراء ولا بد من بيان
 جهة القرابة ولا بد من بيان انه فقير وعدم ومن له نفقة على غيره
 ولا مال له فقير ان كانت لا تحب الا بالانقضاء كذا في الرجم المحرم وان
 كانت تحب بغير قضاء فليس بفقير كالولد الصغير كذا في الاختيار
 اذا حصل بغير الوقف في سنة وقوله معلوم التحقيق كله او
 بعضه لما قلناه لا يفي له من دينه او الوقف فلا حق له في الغلة
 زمن التمسك بل من الاحتياط اليه عمر اولاد في الذرية ما ينفد
 ان النكاح اذا حرف له من جهة الحاجة الى التمسك فانه يثبت انتم
 وقايد ما ذكرناه لوجبات الغلة في السنة الثانية ووافق
 شئ بعد صرف معلوم هذه السنة لا يعطيهما القاضي لغيرهما

الآلة كة

عما قطع وقتا سبقت اذا شرط الواقف الفاضل عن المستحقين
 للعتق وقد قطع المستحقين في سنة بسبب العجز عن
 بيع الفاضل في السنة لهم أم للعتق فاحسب للعتق ما ذكرنا
 والله تعالى اعلم واذا قلنا بتفريق الناصر الى امر في العجز مع الحاجة
 الى العجز هل يرجع عليهم بما دفعه لكونهم في عجز لا يستحقونه
 اوله كما امر بها لكن يقولوا في باب النفقات ان المودع الغائب
 اذا انفق الودعة على ابوي المودع بغير اذن والفقير فانه
 يضمن واذا ضمن لا يرجع عليه ما لا يملكه من ثمن ان المدفوع ملكه
 الاستناد ملكه في وقت التعدي كما في المعايير وغيرها وقالوا
 في كتاب الغصب ان المغموب يات بملك الغاصب مستندا الي
 وقت التعدي حتى لو غصب الغاصب العين المغموبة ومنه
 المالك لا يستند الي وقت الغصب فينفذ بيعه السابق ولو
 امتنع العبد للمغموب بعد التفتيش فغفر ولو كان محرره عتق
 عليه كما يمتنع في النوع الثالث من نكاح الملك ولا يقال لما في
 الفقيه من باب الشروط في الوقف لو شرط الواقف قضاء دينه
 ثم صرف الفاضل الى الفقير فلم يظهر دين في تلك السنة فصرف
 الفاضل الى المصنف المذكور ثم ظهر دين على الواقف مسترد ذلك
 من المدفوع اليه انما لان الناصر ليس يتعهد في هذه الصورة
 لعدم ظهور الدين وقت الدفع فلم يملك الغائب فكان الناصر
 استرداده بخلاف مسئلتنا لانه متعهد لكونه امر في علمهم مع علم
 بالحاجة الي التمسك وكذا لا يرد ما اذا اذن له القاضيه بالدفع الى
 زوج الغائب فلما حضر جرد النكاح وحلف فانه قال في العتائيه
 ان شاء من المرأة وان شاء من الدائم ويرجع هو على المرأة
 النجدي

مستند
 الفاضل

في
 الوقف

التي لانه غير متعهد وقت الدفع وانما ظهر الناصر في الاذن فاما دفع
 بناء على صحة اذن القاضيه فكان له الرجوع عليها لانه وان ملك
 المدفوع بالزمان فليس يبرع وفي التوازل سيل ابو بكر عن
 رجل وقف دارا على مسجد ما ان ما فعل من عمارته فهو الفقير
 فاجتمع الغلة والمسجد لا يحتاج الي الغلة للعمارة فهو يعرف
 الي الفقير او قال لا يعرف الي الفقير وان اجتمع غلة كثيرة لانه
 يجوز ان يحد للمسجد حدث والد ان حال لا تغل قال الفقير
 سيل الفقيه ابو جعفر من هذه المسئلة فاجاب بهذا ولكن
 الاختيار عندي انه اذا علم انه قد اجتمع من الغلة مقدار ما لو
 احتاج المسجد والدار الى العمارة امن العمارة بما هو في الزيادة
 الي الفقير او على ما شرط الواقف ان يلقطه فقد استغنى عنه
 ان الواقف اذا شرط تقديم العمارة لغير الفاضل عن المستحقين
 كما هو الواقع في اوقاف القاهرة فانه يجب على الناصر ان يمسك
 قدر ما يحتاج اليه للعمارة في المستقبل وان كان الآن لا يحتاج
 الموقوف الي العمارة على القول المختار للفقيه وعلى هذا فيعرف
 به شرط تقديم العمارة في كل سنة والى ذلك عنه فانه
 مع السكوت تقدم العمارة عند الحاجة اليها ولا يدخر لها عند
 عدم الحاجة ومع الاشتراط تقدم عند الحاجة ويدهر لها عند
 عدمها يعرف في الثاني لان الواقف انما جعل الفاضل عن الفقير
 نعم اذا شرط الواقف تقديمها عند الحاجة اليها لا يدخر لها عند
 الاستغناء وعلى هذا في الناصر في كل سنة قدر الحاجة
 ولا يقال انه لا حاجة اليه لانا نقول قد علم في التوازل ان
 ان يحد للمسجد حدث والدار حال لا تغل وحاصلها ان

الملك

غراب الميعد وبعض الموقوف والموقوف لا غلبة له فيود العرف
 الى الفقراء من غير ادخال شي للتصريح الى غراب العين الموقوف
 اذ لا وصي الواقف باخره بما وافقه كما هو مستصرف في امواله ولو
 جعل رجلا وصيا بعد جعل الاول كان الثاني وصيا لان اطلاق
 في العتابة من الوقف ولم يظهر لي وجه فان مقتضى ما قالوه
 في الوصايا ان يكونا وصيتين حيث لم يعزل الاول فكم باننا لم
 فلتامل وليراجع غيره احكام الحمل
 وكذا ما حاشا لمناسبة انه لا يجوز بيعه هو تابع لاسم في احكام العين
 والتدبير المطلق لا المقيد كما في الظاهر منه ولا استيلاء والكفالة
 والحرمة الاصلية والرق والملك بائرا سائره وحق المالك
 القديم يبري اليه وحق الاسترداد في البيع الفاسد وفي الدين
 فيما مع امه للدين وحق الضحية والرهن فيه ما شاء من مسئلة
 وما اراد على ما في المتن من جامع الفصولين وينبغي في الرهن
 فاذا ولدت للرهنة كان رهنا معها خلافا لما جاز في الكفالة
 والموصى يخدمها فانه لا يتبعها كما في الرهن من الزيلعي ولم ار ان
 حكم ما اذ لباغ جارية وحملها اربع حملها اذ جعلها او دان كذا
 فان علنا قولهم بفساد البيع فيما لو باع جارية الاحمل يكونه
 جهولا استنادا من معلوم فصار الكل جهولا فنقول في ضابطه
 البيع للونه جمع بين معلوم وجهول لكن ان اراد في فتح
 القديم بعد ما اعتق الحمل لا يجوز بيع الام وجوز هبها ولا يجوز
 هبتها بعد تدبير الحمل على الامه كذا في المبسوط ولم ار حكمها
 اذا حملت امه كافرة من كافر واسلم هل يؤمر ما لها ببيعها لغيره
 العمل سلطانا لاسم امه والحال ان سيده كافر ونسبت نسب
 وبقر

٢١٩
 وقب نفقة لاسم وترث ويورث فان ما يجب فيه من الغرة يكون
 مورثا ولا يبيع امه في الجنابة فلا يدفع ماله الى وليها وسدا
 لا يبيعها في حق الرجوع في العتابة ولا في حق الفقار في الزكاة في
 السائمة ولا في وجوب القصاص على الام ولا في وجوب الحد عليها
 فلا تقتل ولا تحل الا بعد وفها ولا يتد في الخبز بذكاء امه
 فلا يتبعها الا في ست مسائل ولا يبيعها في الكفالة والامارة
 والايضا لا يخدمها في بيع ولا يفرض حكمه مادام متصلا بغيرها ع
 ولا يوجب الا في مسائل احدى عشرة وفيها في الاعتناق و
 التدبير والوصية به وله الاقرار به وله بالشرط المذكور في المتن
 في الوصية والاقرار ولم ار ان حكم لا جارية له وينبغي فيه العتية
 لانها لا يجوز للبعدوم فالحمل اولى وينبغي ان يبيع الوقف عليه
 كالوصية بل اولى ولا فرق في كون الخبز متصلا به بين يها
 واما الحيوانات فالولد منها لصاحب الامه لا لصاحب الذكر كذا
 في كراهية البنات فيه وينسب منه وفي نفقة لاسم ويورث
 ويورث فان ما يجب فيه من الغرة يكون مورثا وينسب
 ويبيع الخلع على ما في يفت جارية يكون الولد له اذا ولدت
 لا حكم من ستة اشهر ولا يبيع امه في شيء من الاحكام بعد الوقف
 الا في مسئلة وهي ما اذا استحق الام بهينة فانه يتبعها ولا
 يباقر له كما في الكنت فلان يقال ثابته ولد البهيمه يبيع امه
 في البيع ان كان معاد فله على القول به واما البيع بجوب
 بقتل امه في حق الحمل الا في مسئلة تراحد ما لو حال
 البائع ما لم ينشأ له رد المبيع بجيب بقتل امه قبل الموالاة

الثانية لو رده بعد الرد يجب بفضاء من غير المشتري وكان
 منقولا لم يحن ولو كان فسخا جاز قال الفقيه ابو جعفر كانا نفي
 ان يبع حيا من قبل قبضه من المشتري ومن غير الكونه فسخا
 في حق الكل كما شاء عليه البيع بعد الاقالة في رايان من مذهب
 على عدم جوازها قبل القبض مطلقا كما في بيوع الذخيرة
 الا اعتبار المعجزة لا لفظا صرحوا به في موضع من النكاح
 فهو شرط براءة الاصل هو انه لا يبيع شيئا من كفاية ولو
 قال بعثت ان شئت او شاء اليها او شئت او شاء ان ذكر ثلاثة ايام اذ
 اقل كان يبيعا خيار المعجزة والا بطل التعليق وهو لا يفسد ولو
 وهب الدين لم عليه كان ابرار للمعجزة فلا يتوقف على القبض
 على الصحيح ولو قال اعتق عبدك عني بالقبض كان يبيعا للمعجزة
 فسخا ففضاء فلا يتراعى شرطه وانما يتراعى شرط المقتضى فلا
 بد ان يكون الامر اهلا للاعتاق ولا يفسد بالفسخ ولو لم يتر
 ولو راجعها بلفظ النكاح صححت للمعجزة ولو نكحها بلفظ الرجعة
 صح ايضا ولو قال لعبدك ان ادبتك اقل الفاقات حر كان اذنا
 بالتجارة وتعلق بغيره بالامور نظر المعجزة لا كناية فاسدة ولو
 قال علي ما لا يحصى كني فم مع نظر المعجزة وهو بيان الجملة
 كالقراءة لا للفظ يكون فليكن مجهولا وشعده البيع بقوله
 خذ هذا بكذا انما اخذت وشعده بلفظ العينة مع ذكر الرطل
 ولفظ الاعطاء والاسرار والادخال والرد والاقالة على كل
 وقد بينا مفصلا في غير هذا الكتاب وشعده الاعارة
 بلفظ العينة والتقليد كما في الثانية ولفظ العليم من الثاني

وبلفظ

ولفظ العارية وشعده النكاح بما يدل على ملك العين الحال
 ماله والسرار والعينة والتقليد وشعده السلم بلفظ البيع
 كعكسه ولو قال لعبدك بعثت نفسك منك بالقبض كانا نفي
 على مال نظر المعجزة ولو شرطه بالمال للعارب كل الرهن كان
 المال فرضا ولو شرطه الرب المال كان بفصاحة ويقع الطلاق
 بالفاظ العتق ولو ماله عن الف على نفسه في الرهن اسقاط
 للمال في حقه فانه عدم اشتراط القول كالا براد وتكون عقد
 مباح بقبض القول لان العلم ركن الايجاب والقول ولو
 وهب المشتري اليك من البائع قبل قبضه فقبل كان اقاله
 وخرج من هذا الاصل ما قيل من الاستعانة بالبيع ولا
 من راد العارية بالتجارة بامارة ولا البيع بلفظ النكاح والرجوع
 ولا يقع العتق بالفاظ الطلاق وان نوى والطلاق والعتاق
 يراعى في ما لا ينافي للعق فقط فلو قال لعبدك ان ادبت
 الي كذا في بيس ايض فاداه اليه في بيس اخر لم يعتق ولو
 وكله بطلاق زوجته ونكحها فعلقه على كاي لم يطلاق وفي العينة
 بشرط العوض نظر والى جانب اللفظ استدل فكانت طهبة
 ابتداء والى جانب المعنى فكانت بسخا انتهاء فثبت احكامه
 من الخيارات ووجوب الشفعة مع الا بقاء في الرهن لان بصره
 انه عنده ولولده المعتبر كما في الثانية الشراء اذا وجد
 نفاذ اهل الماشرة فذ لا يتوقف شراء الفصول ولا الرهن
 الخالف ولا اجارة القولي اجمالا الوقت بغيره ووالق بالبنود
 عليه والومى كالمسولي وكل نفع العارية للقيم وبطلان الزيادة
 كما في القنية لا في سيلة الامير والفاضي اذا استاجر اميرا

فانتم

[illegible]

بلغ مقابلة

فاد

والسلم يخطا النقايق قبل الا فتراق في المرق فان تفرقا
 قبل بطل العقد الا فيما اذا استعمل رجل بدل المرق قبل العقد
 واختار المشتري شيئا للجاني وتفرق العاقدان قبل قبض القنية
 من التلف فان الصرف لا يفسد ما عند طائفة المحدثين
 المجمع اليه لا يفسد بالشط في اثنين وثلاث موضعها شرط
 رهن وكفيل وأحالة معلومين واشهاد وخيار ونقد من
 الى ثلاثة وثناجيل النحل الى معلوم وبطلان من العيوب وقطعه
 الثمار المبيعة وتزويج النخل بعد ادراكها على النقايق
 مرغوب فيه وعدم تسليم المبيع حتى يسلم الثمن ورده بغير
 وجه وكون الطريق لغير المشتري وعدم خروج المبيع من ملكه
 في غير الادبي والطعام المشتري المبيع الا اذا عت ما يطعم الادبي
 وحمل الحارثية وكونها موصوفة وكونها حلونا وكونها لفرس حارثا
 وكونها لبارية ما ولدت وايضا الثمن في بلد اخر والحمل الى منزل
 المشتري فيما له حمل الفارسية وحدها العمل وخبره في جعل
 رقعة على الثوب وخياطها او كون الثوب مداسا او كون السويك
 ملتونا من سن وكون العبايون مخدات من كذا جرة من الزيت
 وبيع الصدا الا اذا قال من فلان وجعل اربعة وللشتر ذي
 قلة في شرط ان يجعل الثمن مسمى او يرفق الجرات
 اذا اتمهم في بيع الدار الكائن في الحائنة الجرد وفي الاموال التي يومية
 هدم لا قارىع مسائل في مال الرقيق تصيب من الكسوف في مال
 اليقيم والوقف في القلب للرهن اذا انكسر ونفذت قيمته فله ان
 يغير الرهن قيمته ذهابا وتكون رهنه كما ذكره الزياطي في الرهن
 ما جاز ايراد العقد عليه بانفراده مع استثنائه الا الوجبة

الوجبة

بما ذكره

بالحمد منهم اذ اهادوا استثنائا من المشتري بالمره وقت
 العقد وكلمه وقت القيد فله الخيار اذا رآه الا اذا اخل اليه الى
 بيت المشتري فلا يرد له اذا رآه الا اذا ادعاه الى المبيع في القنية
 موثوقا في ثلث ما اطل اذا شرط الخيار في الكسوف في التلف
 وفي اقلها كسوف وفي البدائع وفيما اذا اهدى عرضا من صاحب
 عرض اخر الى مالكه وفي في فقه القديسين البرايات التي يكتبها
 الديوان على الحال لا يفسد فادرد ان اتمه بخاريه وبيع
 خطوط الابرة تفرق فيما بان مال الوقف كايه لمر ولا يملكه
 كذا في القنية بيع المهدوم باطل الا فيما استجره الانسان من
 السقال اذا حاسبه على ما اهدى بعد استئجاره فانه جائز ان يحاسبه
 كما في القنية من ياع او اشترى لآخر يملكه الا في مسائل
 اشترى الرومي من مال الميت واراد بيعه وفيه المحسون كسرا
 تعهلا لخاله اشترى للاذون غلاما بالف وقسمه ثلاثة اقسام
 ولا يملك الرديعوب ويملكه خيار شرط او وبيعه والتوكي
 على الوقف لو اهدى الوقف كذا قال ولا معاملة له بغير موافقة
 والوكيل بالشر لا تعه اقالته بخلافه بالبيع تعه ويمنع من
 والوكيل بالسلم في خلاف تعه اقالته الوارث والوكيل في
 دون الكسوف له والوارث الرديعوب دون الوكيل لا تعه
 الاجارة بعد هلاك الصبي الا في النكحة وفي اجارة الغرماء
 بيع المادون المديون بعد هلاك الثمن المدون في بطل الموت
 التاجر في اجازته ولا يقوم الوارث بمكانه الا في القنية
 كما في قسمة الولو الجية لا يفسد بغير العقيقة على الجارية الا
 في الشفعة ولها مهور نان في شفعة الولو الجية الموقوف في

عليه العقد اذا اجازته نفذ ولا رجوع له الا في مسألة في قسمة
 الولوة الحية اذا اجاز الضرم قسمة الوارث فان لم يرجع الموقوف
 المجرودة لا يجوز الاعتياض عنها نحو الشفعة فلو صار له منها مال
 بطلت درجته به ولو صار له غيره بطلت بطلت ولو لم يزل له مال
 صالح احدي زوجتيه بطلت تزوجته بالثمن فلو لم يزل له ولا شيء لها
 هكذا ذكره في الشفعة وعلى هذا لا يجوز الاعتياض في الوفايد
 بالادواق وخرج عنها حق القصاص وحكم الكفاة وحق الرق
 فانه يجوز الاعتياض عنها كما ذكره الزياهي في الشفعة والكفيل
 بالنفس اذا صار المكفول له مال لم يصح له في بطلانها
 روايتان وفي بيع حق المروء في المروءة روايتان وكذا بيع
 الشرب والمعتق لا الانسحاب العقد الفاسد اذا تعلل به حق
 عبد لزم وارفع الفاسد الا في مسائل الجور فاسد اذا لم يستاجر
 صحرا فلا يول نقضها من ثمن المالك ولو باع صحرا بنفسه
 المشرى فاسد اذا اجر فللبائع نقضه وكذا اذا اراد بيعه الغنم
 حراما او في مسئلتين في الولوة الحية المشرى في المهر
 من دار الحرب ووقع الثمن وراهم من موقوعا وعروضا مقبولة
 مما كان حراما وان كان الاسير عبدا لا يجوز ان يبيعه
 اعطاء النكاح والتام في الجانيات البائعات حق حبس البيع
 للزنا حال الوفا في البزنية لو اشترى العبد لنفسه
 من مولاة ولو امر عبدا بشتري نفسه من مولاة فاشترى بالامر
 ولو باع دابة من ماله الى انفس المشرى في المبيع فاشترى
 البائع قبل نقض الثمن ثم تصرف فللبائع نقض تصرفه في الدابة
 التبعيد لا عقاق والاستملاء دونه بطلان الكتابة كما في البزنية

شراء

ثم اذا لم لا ينها الصغير ما لا يعتد به غير نافذ عليه الا اذا اشترت
 من ابيه او منه او من اجنبي كما في الولوة الحية اقله ان قاله صححه
 الا في السلم لكون السلم فيه دين سقط والسقط لا يعقوب كما
 ذكره الزياهي من باب التحالف للمساكين بيع مدبرة ومكاتبهم
 ووزارهم ولده ومن باع مال الغائب بطل بيعه الا ان كان المالك
 كذا في نفقات البزنية المقتضية على يوم الشراء موقوف عند
 بيان الفت وعلم وجه النظر ليس بموقوف مطلقا كما بيناه في
 شرحنا للفت اقله في عدم رجوع المشتري على بائعه بالثمن
 عند استحقاق البيع ان يقر المشتري انه باع من البائع فحل
 ذلك فلو رجع عليه لرجوع عليه كذا في البزنية جاز الشرط
 في البيع داخل على الحكم لا على البيع فلا يطله الا في بيع النفس
 او الشترط للمالك فانه يطله كما في غروى الكرايس في رد ي
 البزنية المرتفق عند الامام الثاني المتأخر وللحقن الكريمين
 والمسيل وفي ظاهر الرواية المرافق على الحقن في بيع
 لا يطل ثبوت البائع الا في الاستعانة بطل ثبوت الصانع
 اذا اختلفا في اصل الشاغل فالقول لنا فيه الا في السلم وان
 اختلفا في مقداره فلا تحالف الا في السلم راسر المال بعد الحالة
 فهو قبلها فلا يجوز التصرف فيه بعدها قبلها الا في سبيلين
 لا تحالف اذا اختلفا فيه بعدها بخلاف ما قبلها ولا بشرط جفء
 بعدها قبل الافتراق فله قبلها بدو الصرف كراسر المال فلا بد
 من القبض قبل الافتراق بعد الاقله كقبلها ولا في راسر المال
 والكل في الشرع بشرط قيام البيع عند الاختلاف في التحالف
 الا اذا استسلم في يد البائع غير المشتري كما في العدائين والربا

من حيث من الزوج فادع الزوج انه دخل بها وطلب من الاباء حضارها
 فان كانت خرج في حواشيها من القاضى الذب باحضارها وكذا
 لو ادعى الزوج عليها شيئا اخر والا ارسل اليها بيتان من ائمة وكذا
 ولو ادعى من القضاة من اقام من غيره بواجب يامره فانه يرجع
 عليه بهادفه وان لم يشترطه كالامر بالانفاق عليه وبقتضائه دينه
 الا في مسائل امه يتصور بعض من حيث او بالاطعام عن كفارة
 او بااد زكوة ماله او بان يجب فلا نافع في اصله في وكالة الزوجة
 في كل موضع يملك المرفوع اليه المال المرفوع اليه مقابل ذلك مال
 فان الامور يرجع شرطه والافلا ذكره املا في السرا والوفاة
 من الوكالة للامر مع الكفيل بالنفس مطالب بتسليم الاصيل
 الى الطالب مع قدرته الا اذا قفل بنفس فلا نفع في شهر على ان
 يجده لم يصح كفيلا في طاهر الرواية وفي الفيلة في كفالة لا تترجم
 كما في جامع الفصولين ابرار الا اصيل في وجوب برادة الكفيل
 الا كليل النفس لما في جامع الفصولين فصل بنفقة فافطالبة
 انه لا حق له على المطلوب فله اخذ كفيلا بنفسه لانه في ذلك
 الزانية الا اذا قال لا حق لي قبله ولا لو كفي ولا لستم انا وحده
 ولا لو كف انا متوليه فينفذ بين الكفيل وهو ظاهر في اخذ وكالة
 البداية ضمان الضرر في الحقيقة هو ضمان الكفالة انما في الكفيل
 منع الاصيل من السفر ان كانت كفالة حاله ليلعه منها اما بالاداء
 او لا بآداء او في الكفيل بالنفس وهو عليه كما في الصغير ومنه في
 ان يقيد بما اذا كانت يامره لا تنفع الكفالة الا بدنه مع وهو
 ما لا يسقط الا بالاداء او الامراء فلا تنفع بغيره بدو القنانية
 فانه يسقط بالتمتع الا في مسئلة لم ارى او في حقها الوالوكفيل
 بالنفقة المقررة المأخوذة صحت مع انها تسقط بدو بها موت

بيان
يبرأ

احدها

احدها ادرك الوكفيل بنفقة شهر مستقل وقد تقرر لها كل شهر كذا
 او يومين باق وقد تقرر لها كل يوم فانها عطفة كما هو موافق القاضى
 ياخذ كفيلا من المدعي عليه بنفقة او ابر من المدعي ولم يترك
 شهرا او اقام واحد الوادعي وقال غيره يودي حضوره وبأخذ
 كفيلا باحضار المدعي ولا يجب على عا كفيلا بالمال ويستثنى
 من طلب كفيلا بنفسه اذا كان المدعي عليه ومسا او دك له ولم
 يثبت المدعي الوصاية والوكالة وصفا في ادب فنفقة النقصان
 وما اذا ادعى بدل القنانية على مكانه او دينها غيرها وما اذا
 ادعى المبد الماذون الضرر المذون على مولا فادينا غلاف
 ما اذا ادعى المالك على مولا او الماذون المذون فانه كفيلا
 كذا في كافي الحاكم

كتاب القضاة والخصام
 في الدعوى لا يثبت علم الخط ولا يعلم فلا يعلم بكنية الوكفيل
 الذي عليه فخطوط القضاة للماضي لان القاضي لا يقضي
 الا بالحاضر وهي اليقينة او الاقرار او الشكوك كما في وقف الخائنة
 ولو احضر المدعي خط اقرار كذا مدعي عليه لا يعلقانه ما كنت وانا
 بخلف على اصل المال كما في قضاء الخائنة وفي يوم القينة
 اشترى حانوتان فوجد بعد القبض على يامه مكتوبا وقف
 على مسجد كذا لا يبرده لانها عطفة لا تنفي الاحكام عليها
 انما في دخلي هذا الاعتبار بكتابة الوقف على كتاب او
 معصف قلت الذي مستقل في الاول كتاب اهل الميراث
 بطلب الزمان الى الامام فانه يعمل به ويثبت الايمان كما عليه
 بما في سير الخائنة ويكن الحاق البراءات السلطانية بالوكفيل
 فير ما شئت ان كانت العلة انه لا يبرأ وان كانت العلة المدعي

بيان
مصلحة



في الامان لمقت الدم فلا يعمل بدفع السعار والعراف
والبيع كما في قضاء الحائنة ونقص الغرس بان مشارفنا
روا على الامام ما لك في علمه ما الخط يكون الخط شبه الخط فكيف
علموا به فصاروا بين وجهان بانه لا يكتب في دفتره الا ما له عليه
وقامه فيه من الشهادات وفي آخر البرزخية ادعى ما لا فقال
المدعي عليه كما يوجد في نسخة المدعي فخطه فقد التزمته لا يكون
اقرارا وكذا لو قال ما كان في جيبه يدتك فعلى الا ان كان في الجيبه
شيء معلوم وذكر المدعي شيئا معلوما فقال المدعي عليه ما ذكرنا
كان تصديقا لان التحديق لا يلحق بالجهول وكذا اذا اشار
الى الجريدة وقال ما فيها فهو على كذا معك ولو لم يكن مشارفا
اليه لم يصح للجماعة انتم من عليه متى اذا ائتمعت من قضائه كان
لا يضر ولا اذا قال ان المدعيون لا يضر في التمس ولا يقيد ولا
يجوز الا في ثلاث اقسام من الانفاق على قسمين
ذكره في النفقات واذا لم يقسم بين نسائه ووطء فلم يرجع
كذا في السراج الوهاج من القسم واذا ائتمعت عن كفارة الظهار
مع قدرته كما صرحوا به في بابيه والعله الخامسة ان الحق يفوت
بالاخير فيها الا ان القسم لا يقضي وكذا نفقة الزوج سقط
بمضي الزمان وعقبا في الجاه يفوت بالاخير الى خلاف
لا يلف القاضي على جهول فلو ادعى عليه من يجهل بجهل
لغيره خلاف الا في مسائل اذا ائتمعت القاضي ومضى القسم
اذا ائتمعت بتولي الوقف فانه فلهما انظر القسم والوقف
كما في دعوى الحائنة اذا ادعى المدعي على المدعي خيانة
مطلقة فانه ملحقه كما في القضية الرابعة من جهول
في دعوى الغصب السادسة في دعوى السرقة وهي الثلاث

التي

التي تسع فيها الدعوى جهول فصار ستة القطعة يقتصر على
المقتصر عليه ولا يتعدى الى غير الا في خمسة ففي دعوى تعدد
الى كافة الناس فلا تسع دعوى احد فيه بعدد في المرأة الاصلية
والنوب وولاء العاقلة والتكليف كذا في الفتاوى المعنوية و
القضاء بالوقف يقتصر ولا يتعدى الى الكافة فتسبب الدعوى
بذلك في الوقف الحكم به كما في الحائنة وجانب الفصول في ولي ولحق
اليمين تكفي المقضي عليه الملك منه فلو استحق المبيع من الشرب
بالبيعة والقضاء كان قضاء عليه وعليه من يملك منه فلو
برهن السامع بعده على الملك لم يقبل ولو استحق بيت من
يد وارث بقضاء بيعة ذكرت انه ورثها كان قضاء على ما يورث
الورثة وللت في تسمية بيعة وارث اخر كما في البرزخية وفي شرح
الذير والشرح للامام عند وقت باب الاستحقاق والملك بالحرية
الاصلية حكم على الكافة حتى لا تسع دعوى الملك من احد وكذلك
العقود والروعة واما الحكم في الملك المورث فعمله كما في الخارج
لا يبرهن على او اقاله يد ليراثك عدي ملكك فخذ خمسة اعلا
نعال يبرأ اي كنت عبد بشر ملكتي منذ سنة اعوام فاعتقني
وبرهن عليه اندفع دعوى من يد ثرا اذ قال عمر والبرهان عدي
ملكك منذ سنة اعوام وانت ملكي لان برهن عليه يقبل
وبينه الحكم بمرته ويجعل ملكا له وروى عن علم ان قاضي خان
قال في اول السهم في شرح الزيارات فصار ملكا لثانيه على
تسري في ملك معلق وهو بمنزلة من لا أصل و
القضاء به قضاء على كافة الناس والى في القضاء بالعقود في
الملك المورث وهو قضاء على كافة الناس من وقت التاريخ ولا

يكون قضاء قلبه فليكن عليه فكم منك فان اكتب للشريعة خالية
 عن هذا الفائدة التي هي الفائدة الاخرى هي انه لا فرق
 في كونه على الكافة بين ان يكون بيينة او يقول ان احرار الكسر
 يسبق منه اقرار بالرق كما صرح به في المحمل الرضائي في
 اختلا في الشاهد من مانع من قولها ولا بد من التوافق لفظا
 ومعنى في مسائل في الوقف يقضي باقرارها في شهادتها
 فتح القدير من باب في الخصا في الشك في اللفظ اذا اختلفا في
 مقداره يقضي بالاقول كما في الترانة الثانية شهد احدها
 بالحجة والاخرى بالحقية تنقل من شاهد احدها بالحق والآخر
 بالتزوير وهذا في شرح الزيلعي ان شهد ان له عليه المفا
 والاخر له بالف تنقل ما في الهدية ان شهد انه اعتقم
 بالهرية والاخر بالفارسية تنقل في الطلاق والامع للقول
 فيما خلاف السابقة واجمعوا انها لا تنقل في القذف وحذاق
 الصيرفية وذكوت في الشرع سنة عشر اخرى فالمستعمل ثلاث
 وعشرون ضربا في الخصا في باب الشهادة بالوكاليس ايل
 تزد عليها فلتراجع وقد ذكرت في الشرع ان المستفي ان كانت
 واربعون مسألة وبيننا مفصلة يوم الموت لا يدخل في القضاء
 ويوم القتل يدخل كذا في الولو الحجة والزانة والذموم و
 على الزوج الا في مسألة في الولو الحجة فان يوم القتل لا يدخل
 وهي مسألة الزوج التي ماولد فانه تنقل بينهما تاريخ من تاريخ
 لما قضى به القاض من يوم القتل وفي القضية من باب الدفوع في
 الدعوى ذكر مسألة الصواب فيها ان يوم الموت يدخل في القضاء
 فارجع اليها ان ثبتت وذكر مسائل في خزانة الاكل في الدعوى

بيان
هنا

اندر

في تروية الموت فلتراجع وقد اشبهت العلم على ان الشرع من باب
 دعوى الرضا في شاهد الشهادته في شهادته لغرضه لا ليعمل
 لفقه كما في القضية فيما حد الشرع في العادة مع شموله فلا جرم
 عليه الا في حدان من اعيان ومبان وموافيق وقوله وعلم ان من
 في تركه غير راخان الذي من الامرين غير كما في الحاشية ونسفي
 ان يكون الوقف كذلك الشهادة بالحق والحق في الوقف
 او الشهد وان كان غير فله ان لا يعرفه ولا الشهد وانه من
 لا يعرفونه او يقضي به محمول كما في قضاء الحاشية الشهادة
 برهن محمول في صحة الادعاء يعرفوا انه من علمه من الدين
 كما في القضية للقاضي ان يال عن سب الدين فان اجماعهم
 لا جرم كما اذا اطلب منه الحكم اخبره وقيل الحساب يامر باخرا
 ولا يملك كذا في الحاشية قضاء القاضي في موقفه لا خلاف
 جاز في موضع الخلاف وحمل الاول فما اذا كان فيه خلاف
 السلف والكا في ليس ليدروا ما موحد كذا في الثاني راجية
 ومنهم من يرقب بينهما بان الاول دليل ودون الثاني كل قول
 تعليل اليها في مسائل عشرة مذكرة في القضية الوصي في
 دعوى الانفاق على النكاح او راحة وفي بيع القاض مال
 النكاح وادعى اشتراط البراءة من كل عيب وادعى الادعي على القاض
 ان جاز ما له في قضاء قيمه وفيما الادعي الموعود له حلا في العي
 لو اختلف في اشتراط الوصوف وفي قول العبد بالبيع للمادة
 واللاب في مقدار الفلن اذا اشتراط ليشم الصغير واختلف
 مع الشفيع وفيما انكر الاب شراؤه نفسه وادعاه ابنه
 ولما يدعيه المتولي من العرف المقضي عليه في حادثة لا

نسبح وعواه ولا يستعمل الا اذا ادعى تلقى الملك من المدعي والشايع او
 برهن على ابطال القضاء كما ذكره الجاوي والرافعي في كتابهما من بعد
 القضاء بواحد مما ذكره من مقتضى القضاء فلا يسع الدفع
 عليه يسع بعده لكن بهذه الثلاث وتسع الدعوى بعد القضاء
 بالتقوى كما في الخاتمة المتناقضين يقولون ان كان محل قضاء
 تناقض الوجوه والوارث كما في الخاتمة الشهادة اذا بطلت في بعض
 بطلت في الكل كما في شهادات الظهيرة الا اذا كان عديداً مسلم
 ونصراني فشهد نصرانيان على ما بالحق فانهما يقبل في حق النصراني
 فقط كما في العتاق منها بينة التي هي مقبولة الا في عشرها اذا
 علق ملائمتها على عدم شيء فشهد بها العدم وفيما اذا شهد ان
 اسلم ولم يستن وفيما اذا شهد انه قال المسيح بن مريم ولم يقل
 قول النصارى وفيما اذا شهد بالاحتجاج الدائمة عند قوله تعالى على
 ملكه وفيما اذا شهد بقطع لوطا فوله يستن وفيما اذا شهد امام
 اهل مدينة فشهد اني هو لا دل له بكونه اهلها وقت الامان وفيما اذا
 شهد ان اهل لم يذكر في قتل المسلم وفي الارث اذا قالوا الوارث
 لم غيره وفيما اذا شهد انها ارطعت الظن لبت شاة لا يثبت نفسها
 كما في جامع الفضول وتقبل بينة النفي المتواتر كما في الظهيرة
 والتهزيمة وفي ايمان الهداية لا فرق بين ان تلطم به عليه الشاهد
 او لا في عدم القول بغير ذكره في قوله عبده حران لم يجر الجاهل
 فشهد بغيره بالكون لم يعتق بقاء على انه في محضه فصح له في جميع
 القضاء محمول على العتق ما امكن ولا ينقض بالشك كذا في شهادة
 الظهيرة الفتوى على عدم العمل بمعلم القاضي في ما تناقض كما في جامع
 الفضول الفتوى على قول ابي يوسف بما ينطبق بالقضاء كما في
 الغيبة والتهزيمة لا يلزم الاحتجاج بالظهور في كلام الناس في ظاهر

بيان
 معتد

المذهب

المذهب كماله ولا وما ذكره محمد في السير الكبير من الاصل في بطلان
 خلاف ظاهر المذهب كما في الله عز وجل من الظهيرة واليهاء مقوم
 الرواية في كتابي غاية البيان من المذهب لا يسقط بتقادم
 الزمان قد فالوقضاها او حقا العبد كذا في ايمان الجوهرة
 اذا قيل للفتوى من حيث فانه يقتضي العتق جلا على الكمال وهو
 وجود الشرايط كذا في مسلم الزهري المقتضى انما يقتضي ما يقع عند
 من المصلحة كذا في غير الزهري في تحريم الاقناع في الوقف لا يقع
 له كما في شرح الجمع والجاوي القدسي يقبل قول الواحد العدل
 في احد عشر موضعاً كما في منظومة ابن وهبان في تقويم الخلف
 وفي الجرح والتعديل والاعرج وفي جودة السلم في دور دأته وفي
 الاخبار بالظن بعد مضي المدة وفي رسول القاضي الى المزني
 وفي اشبات العيوب وبرؤية رمضان عند الاعتلال وفي اخبار
 الشاهد بالموت وفي نقد برار في الخلف وزود ما خوي يقبل
 قول ابن القاضي ان اخبر بشهادة شهود على عتق تعدس
 حضورها كما في دعوى القسمة بخلاف ما اذا بعته لغيره المذهب
 فقال حلفه الرقيب الا يشاهد معه كما في الدعوى الناس حرام
 بلا بيان الا في الشهادة والقصاص والحدود والدية اذا اخطأ
 القاضي كان خطأ وعلى المقتضى له وان شهد كان عليه كذا في جميع
 الخاتمة وقامه في قضاء الخلاصة لا تسع الدعوى بعد القبر العا
 فولا حق في كبله الا ضمان الدرك فانه لا يرد خلافه في الشفعة فانها
 تنسقط به وما اذا ابرأ الوارث الوصي ابرأ عما يابان اقرانه قبض
 تركه ابيه وبرهن يقبل وكذا اذا اقر الوارث انه قبض عليه ما على
 التاسع من تركه ابيه شهد ادعى على رجل ديناً تسع كذا في الخاتمة



والايراد ان قال يستعمل المعنى بغيره عليه بالدفع والادفع عليه
 الدفع بعد الحكم مع الالف المسيلة اليه كما ذكر في الشرح
 اثر بالدفع بعد الدعوى ثم ادعى بغيره لا يقبل الشك في الا اذا
 ادعى بغيره بعد الدعوى ثم ادعى بغيره من المجلس كما في جامع
 القولين الدفع من غير المدعي عليه لا يقبل الا اذا كان احد الورثة
 لا يشعب خصما من احد فعدا بغيره كانه وراثته وولاية الو
 في مسئلتنا اذا كان احد الورثة يشعب خصما من الباقي
 احد الورثين يعلم يشعب خصما من الباقي كذا في رواية وبيان
 عن الشيخ لا يجوز للقاضي تاخير الحكم بعد وجود شرائط الا في
 ثلاث اولها ان العلم بين الخصمين انما هو في الشك اذا اخطأ
 المدعي الثاني اذا كان عند رتبة القضاء سبيل لا يتدارك
 في مسئلتنا الاولى اوافق القاضي فانتهى دعوى وانذار لي
 فاسأله وهو قول البعض وجوابه في النهاية والمراجع
 الالف الاولى معناه وان البق للمنفرد في صانعيه عليه وكذا الزعم
 في القضاء من على امره على من لا ينفذ الا اذا ادعى رشا
 او نفقة او حضانة فلوا دعي انه اخذ المهر وبيعت له ابنة لا تقبل
 بخلاف الابوة والبنوة والزوجية والولادة بنوعيه وكذا عتق اب
 وهو من مواله وقام في باب دعوة النسب من الجامع لا تقبل
 شهادة كافر على مسلم الا بعد الزور فاما قول الباقين فويل
 كافر كافر كافر بل قوله بالكون على فمهم كافر فمعهدي الي
 فمهم مسلم اخر وكذا شهادة كافر على كافر مدين ومولا مسلم
 وكذا شهادة كافر على كافر مدين مسلم وهذا خلاف العكس
 في المسئلتين للونهما شهادة على المسلم فعدا ويقبل بينهما والثاني
 في

والايراد ان قال يستعمل المعنى بغيره عليه بالدفع والادفع عليه
 الدفع بعد الحكم مع الالف المسيلة اليه كما ذكر في الشرح
 اثر بالدفع بعد الدعوى ثم ادعى بغيره لا يقبل الشك في الا اذا
 ادعى بغيره بعد الدعوى ثم ادعى بغيره من المجلس كما في جامع
 القولين الدفع من غير المدعي عليه لا يقبل الا اذا كان احد الورثة
 لا يشعب خصما من احد فعدا بغيره كانه وراثته وولاية الو
 في مسئلتنا اذا كان احد الورثة يشعب خصما من الباقي
 احد الورثين يعلم يشعب خصما من الباقي كذا في رواية وبيان
 عن الشيخ لا يجوز للقاضي تاخير الحكم بعد وجود شرائط الا في
 ثلاث اولها ان العلم بين الخصمين انما هو في الشك اذا اخطأ
 المدعي الثاني اذا كان عند رتبة القضاء سبيل لا يتدارك
 في مسئلتنا الاولى اوافق القاضي فانتهى دعوى وانذار لي
 فاسأله وهو قول البعض وجوابه في النهاية والمراجع
 الالف الاولى معناه وان البق للمنفرد في صانعيه عليه وكذا الزعم
 في القضاء من على امره على من لا ينفذ الا اذا ادعى رشا
 او نفقة او حضانة فلوا دعي انه اخذ المهر وبيعت له ابنة لا تقبل
 بخلاف الابوة والبنوة والزوجية والولادة بنوعيه وكذا عتق اب
 وهو من مواله وقام في باب دعوة النسب من الجامع لا تقبل
 شهادة كافر على مسلم الا بعد الزور فاما قول الباقين فويل
 كافر كافر كافر بل قوله بالكون على فمهم كافر فمعهدي الي
 فمهم مسلم اخر وكذا شهادة كافر على كافر مدين ومولا مسلم
 وكذا شهادة كافر على كافر مدين مسلم وهذا خلاف العكس
 في المسئلتين للونهما شهادة على المسلم فعدا ويقبل بينهما والثاني
 في

في مسئلتنا في الايعاد شهد كافرين على كافرين او مولى كافر
 وامر به عليه حق الميت وفي النسب شهد ان النكاح انما هو
 فادعى عليه كونه في مقامه في شهادته الجامع لا يقبل القاضي
 لنفسه ولا لغيره فكل شهادته لما لا في الوصية لو كان القاضي يحرر
 ميت فثبت ان فلا ما وصيه من ورثته بالدفع اليه بخلاف ما اذا
 دفع له قبل القضاء امنه القضاة وخلافه لو كان من غايب
 فلم لا يجوز القضاء بها اذا كان القاضي يحرر الغايب وكان
 قبل الدفع او بعده وقام في قضاء الجامع امير القاضي كفا في
 لا عهد عليه بخلاف الوصي فانه لا عهد له فعدا ولو كان
 وصي القاضي في عهد وصي القاضي وامر في حق من عهد له
 لغريه ان القاضي يحرم من الشك في افعال الدين مع وجود
 وصي له ولو وصي القاضي فعدا مع امينه وهو من يقول
 له القاضي جعلك امير في عهد العبد ولا تقدر انما
 قال مع هذا العبد والاحقر انما شهد فله عهد ووقد
 اوضحنا في شرحنا للكنز وقسم الشك في من كان له ان ينفذ
 العهود فليدفع من القاضي وصي الوصي عليه اذا كان
 على الميت دين او له او شهد وصي له ان كان له دين ولد
 من غيرهما اذا شهد من مورثه بخلافه ولو كان وصي بعد
 موته ولما اذا كان اب الصغير من وصي له فعدا
 كسر في قسمه الوصي الجيب وصي اخر فعدا في قسمه فراجعه و
 طرقت عليه ان شهد واعند القاضي ان فلا قسامات ولا تعبد
 وصيا ولا تعبد من على الميت وصي فالوصي وصي الميت ولا يقبل
 انصب الا قاضي القضاء ولما لم يرد كذا لا يقبل القاضي الدية
 الا من قريب محرم لو من جرت عادة كل شرطان لا يرد ولا



مقصودها وازد من هو عزم من تهذيب من السلطان والبلد
ووجه ظاهر فان منها القاصي وهو من اجتهاد لا جمل وهو ان راع
الملك وناشئ له نزاع لا جمل القاصي فلا يسجد الجور بعد المدة والسؤال
فانه يطلق لا يقبل الا في مال اليوم كما في التفسير والمفت بهما القول
وقها اذا كان رب الدين غائبا لا يجوز تصدق القاصي ولا تقبل شهادة
له الا اذا ورد عليه كتاب قاضيه ان لا تقبل شهادته لقائه يجوز له
التقدم به في السراة الوهاب للقاصي ان يقرب بين الشهود والى
شهادة النساء كمال في المنطق حكما ان يشترط عدته عند الحاكم
فقال في قوله بينهما فقلت ليس كذلك قال تعالى ان تقبلوا حد الله
تذكر احدهما الاخرى فسكت الحاكم بعد القول وانما تقبل
تدبره اذا كان عدلا عند الناس لم تقبل كذا في المنطق وقصدا الى
جاء مع وجود قاضي البلد الا انه يكون القاصي هو من الحقيقة
كذا في المنطق الحاكم كالمقاضي لا يقار بعضهم مسئلة ذكرناها في
سراة الكثر وفيها ان يمكن يتعدى الى مسئلة وقد وقعنا في
باب الشهادة بالوكالة مسئلة في اختلاف الشاهدين خالفنا
فيها القاصي كل موضع ثم علينا الوكالة في الولاية فتشبه بها من
الصغير غير وما الى ذلك فالتسبب في التفرقة سببا لم يوجبه
البلوغ وعدم العقاقرة ولا تسبب عتق العتقة بالولاية من الاستلا
واللعان كذا في الحديث لا تسع البينة على مقر الا في دارين مقردين
على الموت فتقام البينة للتعدي في ذلك مدعي عليه امر بالامانة من
الومعي وفي مدعي عليه الزبالة كما لا يقبلها الرجل دفعا للفسر
قال في جامع المقبولين بعد ايدل على جوار القاصي مع التفرار
في كل موضع شوق القصور من غير المقر لا ما يكون عند الصلاة
للمقالة سراة القاصي في الشرح من الدعوى وهو لا يتحقق تقبل البينة

بأن
ثبت

في قوله لا يقبل الا في مال اليوم
في قوله كمال في المنطق
في قوله فقلت ليس كذلك
في قوله ثم علينا الوكالة
في قوله فالتسبب في التفرقة
في قوله فالتسبب عتق العتقة
في قوله فالتسبب بالولاية
في قوله فالتسبب عتق العتقة
في قوله فالتسبب بالولاية

يرجع اقرار الحق عليه لئلا يثبت من الرجوع على ما فهم ولا تسرع على
سألت الا في مسئلة ذكرناها في دعوى الشرح كمراتب حاشا
في القصة بعرضها الى جامع البرق في كوفهم الا ان يكون من العبي
فاقر لا يثبت من القصة ولكن تقام البينة عليه مع الزارة فلا في
الومعي وقصدا للقاصي اذا التفرقة عن القصة ان يثبت راي
سادس في القصة لو اقر الوارث للوصي له قاضي القاصي البينة عليه
مع الزارة كمراتب سادس في اجابة عن القاصي بعد ان يبينها
من رجل شرفا فقام الاول البينة فالتقارن لا يجوز ان يقبل عليه
البينة وان كان يقر بعد الدعوى وان كان غائبا لا يقبل البينة فان
الشهادة كسيرة ولم يصر القاصي بعد الطلب الا في سر الما يكون
عام من القاصي وفيما القاصي الحق بغيره الا ان يكون اسر بولا
وان يكون الحاكم جائرا وان ظهر عدلان به لا سقطوا من عقوبة
القاصي خلاف معتقد الشاهد وان يعلم ان القاصي لا يقبل القاصي
اذا تاب تقبل شهادته الا الحدود في الفقر والعروق بالكتاب
وشاهد الزور لا تلاك عدلا في مال المنقوبة وفي الثانية القول
لا تقبل شهادة الفرع لا صلة الا في شاهد البينة انتم عليه شهادة
الفرع على اصله جائز الا اذا شهد على امر لا يثبت عليه
بالحق خسة امر والامر في تكايد انما ثبتت من الطوع معيشة
الاكراه فيمن الاكراه لولي في البيع والاعارة والامر والا في امر
عدم البينة فالقول لمع القاصي كما اذا استلما في محرمين وفيما
فالقول لمع القاصي الا اختلاف التباين في القاصي الا في مسئلة
كما اذا كان البيع بعد الحلف لم يثبت على مدق دعواه في القاصي
ولا يثبت في البيع ولا يثبت في البيع ولا يثبت في البيع ولا يثبت
القضاء بغير خصمه وتليده بالزمان والمكان واستثنا بعض

بأن
ثبت
في قوله لا يقبل الا في مال اليوم
في قوله كمال في المنطق
في قوله فقلت ليس كذلك
في قوله ثم علينا الوكالة
في قوله فالتسبب في التفرقة
في قوله فالتسبب عتق العتقة
في قوله فالتسبب بالولاية
في قوله فالتسبب عتق العتقة
في قوله فالتسبب بالولاية

على عدم اعتقاد لو قضي بطلان الحق في المدة او بالانقضاء للعزم
 الانقضاء غايها على المصالح لا على غيرها من غير ان يكون له
 عند اي يورث او يورث من غير ان يكون له من غير ان يكون له
 او سقوط المهر ما يتقدم او بعده من غير ان يكون له من غير
 الرجعة بل لا رجعا او بعده من غير ان يكون له من غير
 وتوحي كمال الدخول او بعده من غير ان يكون له من غير
 ما زاد على الواحد او بعده من غير ان يكون له من غير
 الموطوء عقبه او ينصف لهما من طهر كمال الدخول او بعده من غير
 والتجديز وسفاده فقط اية او في كسامة عقل او بالانقضاء
 بغير رجعة من غير ان يكون له من غير ان يكون له من غير
 او بعد او كافر او الحكمة غير عقبه او بعده من غير ان يكون له من غير
 من غير رجعة او بعده من غير ان يكون له من غير ان يكون له من غير
 الولد على الاظهر ويحل بغيره على الاصح او بطلان عقد المرأة
 عن القود او بعده من غير ان يكون له من غير ان يكون له من غير
 الامام من لو كان في المسجد او حل في المسجد من غير ان يكون له من غير
 بعد من ملك الكافر ما لم يمسلم به اذ به من غير ان يكون له من غير
 بغير رجعة يدا ابيدا وبعدة مائة الف درهم او بفسامة عقل او بالانقضاء
 المحلة بغير مال او بعد الفقد بالانقضاء من غير ان يكون له من غير
 البعض او بعده من غير ان يكون له من غير ان يكون له من غير
 في الكل هذا ما مر من غير ان يكون له من غير ان يكون له من غير
 انما هذا ما مر من غير ان يكون له من غير ان يكون له من غير
 لم يقبل الا اربعة العبد والكافر في المسلم ولا من غير العبد اذا
 شهيد والمردت شهيد نعمته زال المانع فله والقبول كذا في الخلا

دسوة

هو ارشيد عند من رده او غيره وسواء كان بعد سنه او لا
 سابق القنية للزمن ان يضمن في الشاهد من اوله بل لا يضمن
 هذا ان او شريك او غيره وان في المشهود به كذا في الخلاصة
 القضاء القنية او شريك ط لم الدعوى والخضوع فلا يشهد
 على خصمه ولو كان السيد واسم ابيه وجده وكفى بهذا الحق
 كان قضا لا يشهد بغيره وان لم يكن في حادثة النسب وقد ذكر
 العادي في فصوله فربما يختلف في كفاؤه وان كان احد حائقا
 عليها الاخر ولو كان بينهما في جميع الفصولين فليظروهم
 مهمات مسائل القضاء وعلى هذا الرشيد ان القنية من غير
 فلا نوطت له وجب فلا يضمن كذا على خصمه من غير ان يكون له من غير
 كان كفاؤه بالزوج من غير ان يكون له من غير ان يكون له من غير
 القنية من غير ان يكون له من غير ان يكون له من غير
 وكما قلنا بدخول برهان ويدعي بغيره على اخر وبنتها
 في دخوله فتقام البينة على رعاها فثبت برهان من ثبوت
 التوكيل واسل القضاء القنية ما ذكره اصحاب المتن من انه
 لو ادعى كفاؤه لم ير حل على ما ذكره فانما هو الذي في
 على الكفيل بالدين وكفى عليه بما كان قضا على نفسه او على
 الاصيل الخاص من غير ان يكون له من غير ان يكون له من غير
 حال في خزانة الاصل الفكاوي والامانات القاضية من غير ان يكون له من غير
 ولو مات المالك لم ينزل خلفه ولا وكفاؤه انتم في الخلاصة
 وفي هذه الناحية ولو مات القاضية من غير ان يكون له من غير
 موت امير الناحية من غير ان يكون له من غير ان يكون له من غير
 انزل النائب من غير ان يكون له من غير ان يكون له من غير
 القاضية من غير ان يكون له من غير ان يكون له من غير

هكذا قيل وينسب ان لا ينزل النايب بعزل القاضي لا ينزل
 السلطان ام على ما في نسخة اخرى انه لا ينزل النايب بموت
 القاضي ولا ينزل من القاضي ائتمني وفي النسخة من ان القاضي
 وله امر او حال فاما القول في ذلك فليس في النسخة القاطنة
 انزل خلفه ذلك امر او انما حجة من موت القاضي واذا
 عزل القاضي ينزل نايب القاضي او القاضي على ان لا ينزل
 بعزل القاضي لا ينزل نايب السلطان او القاضي وبعزل نايب القاضي
 لا ينزل القاضي ائتمني وفي النسخة من ان القاضي لا ينزل
 الخلاصة وفي النسخة من ان القاضي اذا مات القاضي لا ينزل
 وعالمه وكان القاضي ما اذا كان لا ينزل واستخلف غيره
 فاما القاضي لا ينزل خلفه ائتمني وفي النسخة من ان القاضي لا ينزل
 في انزل النايب بعزل القاضي وموته وفي النسخة من ان القاضي لا ينزل
 انه ينزل بعزل القاضي يدل على ان القاضي لا ينزل بعزل
 بالاولى ان عليه ما ينزل السلطان يدل على ان النايب الان
 ينزل بعزل القاضي وموته لا ينزل القاضي من كل وجه
 فهو كالقاضي لا ينزل ولا ينزل احد الا ان نايب السلطان
 بعد ان قال العلامة ابن العربي ونايب القاضي في ما ينزل
 بعزل وموته فانه نايب من كل وجه ائتمني وهو كما لا يدل على ذلك
 لكن جعل في المعراج قوله كوكيل القاضي للسلطان في النسخة
 واحد وعندنا القاضي نايب السلطان وفي النسخة من ان القاضي
 انما هو رسول من السلطان لا ينزل النايب ائتمني وفي النسخة
 الفقيه لوميات القاضي لا ينزل في ما ينصبه من حاله في النسخة
 فيما ائتمني وفي التمهيد وفي ما ينزل من النسخة من ان القاضي
 الفسخ اختيار القاضي استخلافه النسخة وكما اختار من ان القاضي
 لمعول عليه النسخة ائتمني وفي مناب الكرد في باب اي موافق

ان

ان خلفه المدي والنايبي امر منسوخ بالحل والعل بالفسخ
 حرام وقد ذكر في كتابي للقاضي وخزانة المحققين ان السلطان
 اذا امر قضاة بخلاف الشريعة في المعاد ان ينصبوا السلطان
 ويقولوا له لا نكف كفاك ام ان الحاكم ينزل من خلفه القاضي
 وان محسوك ينزل من خلفه الحاكم ما فيها الا بوجه رجوع القاضي
 عن قضايه ولو قال رجعت عن قضائي او كنت في نكاحي
 او بطلت حكمي لم يرجع والقضاء ما من القاضي وفيه
 الخلاصة ان القاضي من شرايت العوض في النسخة اذا كان بعد
 دعوى منعه من شرايت مستحقة الا في سائر الاوقات
 القضاء بعلمه الرجوع عنه ما اذا كان من وجه ان استنابا كان
 تبيد القضاء من حيث ان القاضي لا ينزل من خلفه وجب عليه
 نقض خلاف ما اذا تبدل له امر المحقق ان ان القاضي في محقق
 فيستألف المحقق فلم يقف دون غيره كما في نسخة المنقولة امر
 القاضي كقولهم سلم الله ودعا الى الله والامر بين يدي والامر
 بين يدي في النسخة من النسخة من ان القاضي لا ينزل بعزل
 بعض النسخة الواقف فامر القاضي لا ينزل بعزل من النسخة
 كان ينزل القاضي حتى لو اراد ان يعرضه الى غير وجه فعل القاضي
 حكم منه فليس له ان يزوج النسخة من النسخة من ان القاضي لا ينزل
 لانه ولا من نزل من النسخة من النسخة من ان القاضي لا ينزل
 من نفسه او من غيره فانه في حاشية النسخة من ان القاضي لا ينزل
 تصرف الرعي والقاضي في حال النسخة من النسخة من ان القاضي لا ينزل
 من يقيم وفيه ومعه فانه يجوز ولو فيها من جهة القاضي ائتمني
 ولو كان القاضي ما وقف الرعي في رعيه وموته لمعول
 له ظهر مال اخر لم يملك اليه ويمنع بالثمن ارقا من النسخة

الوارث اذا جاء الثلثة عند عدمه لا حازة فانه يشترى بقية
 الثلثة انما وقف لان فعل القاضى حكمه بغيره كما في
 النكاح بين الوكلاء الا في مسئلة ما اذا اعطى فقير من وقف
 الفقير فانه ليس حكمه حتى كان له ان يعطى غيره مما في جامع
 الفصول وفيه ان الاذن القاضى في من في المعسر في قوله
 القاضى كان في حله فلا يكون قطعه حكمه في الورع عقد ما الى
 مخالف لم ينقضه هذا في القاضى فاستدل في قوله ان قوله
 ان فعله حكمه يدل على ان الدعوى انما هي على من في الوقف
 دون الفصل فليست له وقد ذكرناه في الشرع والاحكام المعسر
 لاسم اقراره لا تشع عليه وسما ان يشهد حكمه في القاضى
 الا اذا قال له المهر لا تشهد عليه فينبذ لا يسعه ما في حيل
 التام فانه من حيل المداينات فقالوا واختلفوا في اذ ارجع
 المهر وقال انما يشهدك احد وطلب منه الشهادة فيلزم منه
 وقيل لا يخلف القاضى من حيث انما يشهدك احد وطلب منه الشهادة
 وما امرت به ولو كان قاضيا بانما يشهدك احد وطلب منه الشهادة
 التام فانه من حيل المداينات فقالوا واختلفوا في اذ ارجع
 لم ير حله القاضى بانما يشهدك احد وطلب منه الشهادة
 القاضى لا يخلفه فان كان في حله في ذلك ما هو فيه
 يتعدى القاضى بالورد والى ذلك ولا يخلف في ذلك ما هو فيه
 بالعرف حتى يقدم القاضي ولما في ذلك من القاضى لان يكون
 في المنع اذا التاكيد في حقه عن كونه يشهدك احد وطلب منه
 القاضى كتابته لا يراى في حقه من كونه يشهدك احد وطلب منه
 محمد واهبهوا على ان يشهدك احد وطلب منه القاضى لان يكون
 القاضى في حقه من كونه يشهدك احد وطلب منه القاضى لان يكون

عائذ

المخدرة

المخدرة للدعوى والبرهان على العيب في الدعوى ولو كان عيبا
 لا يحضره القاضى لاسما هو هذا العيب ولو عيبا او غير ذلك
 وبما عده بعد العيب الا مع انه لا يفسد على القاضى انما هو في
 حلول الاجل لا يقول قول امير القاضى انه حلف الفقير الا بشايعه بن
 القضاء ويتحقق بالمكان والزمان فانه لا قاضيا مكانا
 لا يكون قاضيا في حقه وفي المنع وخفا القاضى في حقه كما ذكرنا
 لا يرفع واختلفوا في اذ اكان الصغار في ولاية فاختار في الامر
 عدم حقه في ذلك وفي الخلاصة المصنوع واختص قاضيه ان علم
 والخلاف فانه في الصغار في الحزن والى ذلك في الولاية وفي
 القنية ففيه في ولاية من غير اشتراط علمه في حقه في حقه لا يرفع
 الاشهاد انتم ولا يشهدكم احد من قال في حقه من انما له
 بل في حقه انما له ذلك انما يشهدك احد وطلب منه الشهادة
 عليه بشرط ان كان حاضرا في الاشارة اليه وان كان غائبا فلا
 يد من حقه في حقه واسم حقه هو ولا يشهدك احد وطلب منه الشهادة
 الحرة ولا يشهدك احد وطلب منه الشهادة لان يكون مشهورا ويكفي
 النسبة الى الزوجه في القصد والاعلام ولا بد من ان حلتها
 وكفي في العبد اسم مولاه واب مولاه ولا بد من ان حلتها
 في الشريف والفقير على كونه لانه لا يشهدك احد وطلب منه الشهادة
 باسمه من حقه من حقه لانه اسم القاضى هو الذي يشهد
 الى وجه المراءى في حقه على حاله الشاهد من حقه في حقه
 بالاشهاد الواحد الا اذا اقامه واراد ان يثبت القاضى في حقه
 يثبت كما في اليمين وذكر في القنية من باب ما يثبت دعوى المدعي
 قال سعت شق العبد لاسما القاضى على يد المدعي المدعي في حقه
 يثبت عندنا ان الرجل يدعى في نفسه بالادعي في حقه

عليه لم يدعي ان بعض هذه المال فرض وبعضه موقوف عليه
 ومن ثم نفي ان اقام على ذلك بينه وبينه وان كان من اقصا
 لا تامله انه يخطر الى هذا الاثر انما كان في كتاب
 للديانات قال استاذنا وكنت واقعة في زماننا الذي
 كان يشترى الذهب الرديء زماننا الذي ارتفعت ووافق
 ثم يبيع ما حصل منهم فابروه عما بقي اعني عليه حال كون ذلك
 مستهلكا فكنت انا وضمري انه يبيع ما يكتسبه من الدين كالمجاهد
 الامراء لا يطل في الزموا لا يردده لكن الشراء وقال به اجاب
 اجاب له الدين للمكسب بطلان هذا التعليل وقال بهذا
 سمعته من فقهاء الدين اكرهت اني قال فكتب من خطب البواب
 كن كذا مع تردد وكنت اطلب الفتوى لا يجوز اني عنه فقلت
 هذه السبيلة على ملاذ الامة الصالحين فاجاب انه يبيع اذا كانت
 الامراء يبعد العلاك وغضب من جواب غرضه انه يبيع اذا كان
 يبيع بغير حياء ولم اجد في جوابي على محتمل ما ذكره الزموي
 في غناء الفقهاء من حيلة من السهم الفاسد حيلة المعصية والرياء
 بطلان العزم فيها انما يقضي فاذا استهلكه في حيلة من حيلة فلو
 لم يبيع الا بطلان الرد مثله فيكون ذلك رد ضمان ما استهلكه
 على ما استهلكه ورد ضمان ما استهلكه لا يرفع العقد السابق
 بل يستقر بمبدأ العقد في حصول الربا فلم يكن فيه فائدة
 نقض عقد الربا والحب في ذلك حقا للشراء والحب عقد للشراء
 رد عوض الربا ان كان قاضا لرد ضمانه انما هو احتيا
 من الاول بان الشهود او استندوا ان الربا هو حرام فلهذا
 فعل بمواظاة وحيلة ثقل لا يجوز اطلاق الجور الا برضا خصه
 الا اذا ثبت اعساره واحضر للدين للقاضي في غيبة خصمه تصرف

الذي
 بلغ مقابلة

القاضي

القاضي في الاوقاف يبقى على المصلحة فما خرج منها منه بالمل
 ذكرنا ان ذلك شي في القواعد وعامدك عليه انه لو عرقل ابن
 الواقف من النذر الشرع وولي غيره بلا جواز له يبيع مما في
 فصول العاوي من الوقف وحاشا الفصولين من القضاء
 ولو عرقل الواقف بطل ما هو في ذلك الا ان كان ما عرقله
 له بغير ما جاز مثله او دونه اجماعا لا في عليه ولا جعل له اجر
 المثل وحط الزطاد كما في القسمة وقرها وقرها مرة احدث
 ثقل من قران السجد بغير شرط الواقف كما في الذخيرة وغيرها
 وقد ذكرنا في القاعدة الخامسة ان من اعترض على القاضي
 الذي ايسر من غير شرط من الجدة وثقل انما اقرها
 من عاوي الواقف والى ما عاوي واقفها في القسمة طالع القاض
 الجملة ان يقر من ثقل المسحوق لا ما عاوي واقفها في القسمة
 فاكرضه ثم بان الا اجماع ثقل الا من اجماع انتجانه لا يقين
 بالاقراض ما في القاضي لان القاضي الاقران من مال السجد
 وفي الثاني من الشكيات الا مع ان القاضي اذا اقر من الجهر
 بغير شرط ثقل القسمة عليه ولا يجوز ان يملكه ولا يملكه
 لا عزم جاز لا ثقل شياد في الشغل وبقيل الزموا كما في الاول
 شياد ما لم يات وبقيل الزموا فان انما ثقلها فاقول اولي
 ثقلها ولا يرد على بعد موته من كل الثابتة وهو ملك
 فالمراتب بغير مال الرب ضمانا له ثقل ولا كان بينهما وانما
 بينة ثقل وثقل بها ثقل الثقل سبيل الشهود بالبيع من
 الثقل فقالوا لا يملك ثقل ثقل ثقل ثقل ثقل ثقل ثقل ثقل
 ثقل ثقل ثقل ثقل ثقل ثقل ثقل ثقل ثقل ثقل ثقل ثقل ثقل
 على التفتية واجرها عليه لا يملكها من ثقلها ولا يملكها من ثقلها

والوصاية
 الحية

المجتبى وفي الزاوية شهدا بطلا في اوصاف وقال لا ندري كان
 في حقه او مرضه وعلم الرضا ولو قال العاشر كان عدي لم
 بعد في عدي يشهد والله معكم العقل وفي الخزانة قال لا ندري
 الكبري لكن لا ندري الكبري بطله اقامة البينة ان الكبري هذا
 شهد الزمان وحيث نفسها ولا نعلم هل في الحال امر ان لا او
 شهد الله باع منه هذا العن ولا ندري انه هل في ملك في الحال
 او لا يقضي بالشك والملك في الحال بالاستصحاب والشاهد
 في العقد شاهد في الحال انني وفي الزاوية معني بالجماع
 الشاهد عاين دابة تتبع دابة وتترجم له ان يشهد بالملك و
 التماس انني لا يملك المذموم اذ جعل الدعوى عليه الا في حيلة
 ذكرناها في الدعوى من الشرح على ما ذكرنا في الزاوية
 فوا من هذا الكتاب ويجب حفظها بالصحة لا يستقل
 العدل الا بواحد من خبر العقار عليه وكثرة الخلف عليه واخر
 العلوة من وقتها بيمين والخبير على الطريق وذكر شتم
 الفس على كابرنا في شرح الفتنة الدعوى على غيره في اليد
 لا تسع الا في دعوى الغصب في المنقول ولما في الدور والعقار
 فلا يفرق كما في السنة شهادتان في دعوى موقعة مقبولة الا بيمين
 وقد قد في ما في حقه القذف وفيما شهد عليه من ايمانها الله
 لرجل يوعها في نقل الادا كان الزوجه اعطاه الله والادعي
 يقول انك انت اهلك ما في شهادتنا الخاتمة في شهادتنا
 الذي على مثل الا في ما في ان شهدنا انك ان عدي انني
 انه قد سلم ما كان او يمتنع فلا يصر على خلاف ما اذا كانت
 نصرا في حاله من الا اذا كان متنازعا كان له ولي مسلم يصر
 فانما تقبل للثبوت وهو على عليه يقول ذلك كما في الحلية وما اذا
 شهدا

مطالب في
 النظرية

شهدا على انما في ميت يدري وهو مدون مسلم وفيما اذا شهدا
 عليه بيمين شراهما من مسلمين في الاشهدا بيمين نصارى
 على انما في الله وفي حيلة الا اذا كانوا الكبري على الرجل وحده
 كما في الخاتمة وفيما لا ادعي مسلم عدي في يد كافر فشهدا كافر ان
 عيده كقضي به فلان القاضي المسلم له كما في يد كافر تقبل شهادته
 الا ان ان يفسد الا في حيلة القاضي اذا شهدا بيمين في المنقول
 وهو من في شهادتنا الخاتمة في حله او لا عدي ان شهدا
 بعد التوبة ان الولي عفا ما قال المسلم لا يمكن شهادتهم الا
 ان يقول اثبات منهم فمعا من هذا الواحد في هذا الوجه
 قال ابو يوسف تقبل في حق الواحد وقال الحسن في حق الكل
 انقروا في ما في قاعدة الحق لا يردول بالان كان من خلف
 لم اشيان وادعي انهم منتهى الشهود ان يشهدوا الله ذكيرة
 بيمين الحال كما في الخاتمة وفيما في حقه في يد كافر لا يمكن
 عليه ان ادعي على كافر ان يشهدوا الله في حقه وكذا
 عكسه لو ادعي على كافر ان يشهدوا الله في حقه وكذا
 كان من في حال كافر لو قال له انما شهدا بيمين
 بيمين او كافر ان كان كافر له ما يدعي من حقه وكذا
 والا حله كونه بيمين ان يصر القاضي على حله في يد كافر
 على يمينه كان كافر او لا كافر او لا كافر في حقه والاعمال
 او هي حادة الفتوى في جنائيات الزنا من شهدا على رجل
 انهم من ولم يصر ما في حقه في حقه في حقه في حقه في حقه
 انهم من حجة حجة لا تله عليه لغيره وكذا في حقه في حقه
 المالك ان يقولوا مات من سقوطه وان اخذت الحكم الى السب

مع مقاله

مطلب فيما
تقبل فيه
الشهادة
حسين

۲۵۱

الأمة ونحوها في القضية في الكل وهي في المعصية والتوبة وقد اختلف
في بيانها هل لها شاهد حسي أو ليس لها مع حسي الأولي وهو
الموقوف عليه أصل الدعوى فاما اسمه عند المحقق والفقيه على
انها لا تسمى بالدعوى الا من التولي كما في البياض من الوقف
فاذا كان الموقوف عليه لا تسمى دعواه فالتعبد الأولي وبطلان
كلهم انما لا تسمى من غير الوقف عليه انما هو اطلاقا على غير
الشاهد حسي وانما هو في حقه حقيقة لا يقال بطلان
وحده فلهذا يثبت دعوى الا في الدعوى كونه حسي في الدعوى ولا
يحال بغير القول المدعي به الا في الوقف من انما لا يقال
المدعي ببيان التولي وتصح بدونه الا في التولية ودعوى
المراة التي هي في تركه زوجها الثانية لخاصة الفصولين و
الاولى في الشرح من الدعوى الشهادية ثم في العبد بدون
دعواه لا يقال عندنا ما في مسئلتين الا في الادعاء
بمعصية الاصلية وانه حجة تقبل لا دعوى فالتعبد
الماضي عليه باعقابه تقبل وان لم يدع العبد واما في العادة
والاولى في الدعوى المدعي فان العصبه عندنا اشتراط دعواه
في العارضة والاصلية كما قد متنا في الدعوى والاعتناق
من غير العبد الا في مسئلتين باب التحالف من الجهاد باعقابه
لما دعوى على المشتري الشراء والاعتناق وكان في يد البايع التمس
فيما وان كان في يد المشتري تبيع في الشراء فقد ولا يشترط
تبعه ودعوى العصبه الاصلية وذكر اسماء وله اسم باسمه لجواز
ان يكون حرا لا ممل وانه رقيقه مصرح به في الجهادية وما مع
الفصولين وهذا في الشهادية نعم لا يقال كما في دعوى القضية
الغفائة بعد دعواه صحها لا يخل بابطال أحد الا اذا اشتر

المثل

[illegible]

منه وملاق فلا نية وقضاء دين فلان اذا غاب الموكل ولا يجر الوكيل
بغير امر على تقاضي الثمن وانما يحيل الموكل ولا يجبر بدين موكل
ولو كانت وكالتهم عامة الا ان حق لا يوكل الموكل الا ما ذن او
تعم تفويضها الموكل الوكيل لا يفيض الحق لان موكل من في
عالمه دون ما في عالمه من الدين بالدين والوكيل يدور في الزمان
اذا وكل غير موكل في الدين فلا يجوز ولا يجوز كما في صحيح
الحاكم في الوكيل بالدين اذا اذن له من مال غيره يرجع في
موكله الا انما اذا اذن له في دفع ومدة الموكل وكذا في الدين
فلا يرجع كما في كفاية الحاشية ووكيل الا في مال غيره كالدين
الا في مستحق من يدور في الدين او اياه ووكيل الا في دين
لغيره فلا في الدين او اياه من اياه وفي الدين او اياه احد الدين
من الاكل في الدين او اياه من الاكل في الدين او اياه احد الدين
نفذ عليه الا في مستحق في الدين او اياه من الاكل في الدين او اياه احد الدين
او امر انسان ان يشترطه بالف ورجع في الدين او اياه احد الدين
عليه بالدين الوكيل في اسم الموكل الدين بالدين او اياه احد الدين
الوكيل الا الوكيل من اياه احد الدين او اياه احد الدين او اياه احد الدين
الا في الدين او اياه احد الدين او اياه احد الدين او اياه احد الدين
القول في اقال رجل للفقير لا يقتصر في الدين او اياه احد الدين
الا اذا اقال ان شئت فقل في الدين او اياه احد الدين او اياه احد الدين
الحاشية الوكيل كامل النص في حق كان عاملا لنفسه بطلت ولفظ
قال في الدين ويطر الوكيل بالمال في الدين او اياه احد الدين او اياه احد الدين
المدينون باجره ونفسه فانه صحيح ولذا لا يقتصر بالدين او اياه احد الدين
عزله وان كان عاملا لنفسه فلا في مال او كونه بغير الدين من
نفس

نفسه او من بعده لم يعم كما في البرانية الوكيل او المالك مال
الوكيل وفعل مال نفسه فانه يكون متعديا فله امتك وقضاي
الوكيل وبما وبما في الدين او اياه احد الدين او اياه احد الدين
الوكيل بالدين او اياه احد الدين او اياه احد الدين او اياه احد الدين
بالدين او اياه احد الدين او اياه احد الدين او اياه احد الدين
او المالك للدين ونقد من مال نفسه او اياه احد الدين او اياه احد الدين
الدين كذا في الدين او اياه احد الدين او اياه احد الدين او اياه احد الدين
كان للمال فله او لم يفيض الشرا في نفسه او اياه احد الدين او اياه احد الدين
بالدين او اياه احد الدين او اياه احد الدين او اياه احد الدين
كما في القصة اياه الوكيل الدين من الدين او اياه احد الدين او اياه احد الدين
مصحح عند اياه حاشية في الدين او اياه احد الدين او اياه احد الدين
عند اياه احد الدين او اياه احد الدين او اياه احد الدين او اياه احد الدين
الوكيل بكل ما يصدق في الدين او اياه احد الدين او اياه احد الدين
مال الدين لنفسه والنقد في الدين او اياه احد الدين او اياه احد الدين
للغير كما في الدين او اياه احد الدين او اياه احد الدين او اياه احد الدين
هذا اذا او عتق هذا فعلا للمدين بعد عند اياه احد الدين او اياه احد الدين
الحاشية من ملك الدين في حق ماله في بعضه فلا في دين
عبد في الدين او اياه احد الدين او اياه احد الدين او اياه احد الدين
مدين في الدين او اياه احد الدين او اياه احد الدين او اياه احد الدين
لكن في بعضه الا اذا اذن في الدين او اياه احد الدين او اياه احد الدين
البرانية واذا اذن في الدين او اياه احد الدين او اياه احد الدين
لما في الدين او اياه احد الدين او اياه احد الدين او اياه احد الدين
وسيله ندلا الاطلاق والعتا في التوكيل بالوكيل معهما فاذ

من يبيع

ان يبيعون فلا تاتي شرا ذكنا ففعل واشترى الوكيل ربحه بالثمن
 على المأمور ومبيع على امره كما في غرق الكرايس الوكيل اذا كانت
 وكالته عامته فله ان يبيع في الاصل في الزوج وعقده العبد
 وقذف البيت وقد كتبت في راس المأمور بالدفع الى فلان
 انما ادعاه وكذب به فلان قال فلان لم يبرأه فله ان
 كان غاصبا او مديونا قد ادى من ماله في ضمانه
 للمدعي فلان على يد رسول فله ان يبيع رسول الدارين
 على عليه وان كان رسول المدعيون فله ان يبيع رسول الدارين
 ابعث به عليه فلان ليس برساله فله ان يبيع رسول الدارين
 فله ان يبيع رسول الدارين فله ان يبيع رسول الدارين
 الدارين في ضمانه فله ان يبيع رسول الدارين
 عدم الرضا بالثمن فله ان يبيع رسول الدارين
 القضاء من غير الكفر ومن التوكيل في قول الدارين
 لم يدبره من جوارحه فله ان يبيع رسول الدارين
 كذا قال في ما لي عليك لم يبيع فله ان يبيع رسول الدارين
 بالادفع اليه كما في القضية التوكيل يبيع فله ان يبيع رسول الدارين
 ببيع الدارين اذا ادعى موت الموكل انه كان نفسه في
 حيوته ودفع له فله ان يبيع رسول الدارين
 الوكيل اجية من الوكالة وقد ذكرناه في الامانات وقد ذكرناه
 ادعى بعد موت الموكل انه اشترى نفسه وكان الكس فله ان
 وفيما اذا قال بعد موته ببعته امس وكذب الموكل وفيما اذا
 قال بعد موت الموكل ببعته من فلان بالثمن ورحمته وكسبتها
 وهلك وكذب الوكيل في البيع فله ان يبيع ان كان

و
 من
 من

المبيع

المبيع قابلا له في ما اذا كان مستمرا الكس من الوكيل من الفعل
 الرابع في اختلاف الوكيل مع الموكل وفي جميع الفصول كما ذكرنا
 في الاولى قال فلان قال كنت قبضت لحيوة الوكيل ودفعته اليه
 لم يصدق اذا اخبر عا لا يملك انشاءه فكان يتما وقد عظم
 يتبعني انه يكون الوكيل يقبض الوكيل كذا فله ان يبيع
 به الوكيل اليه من ماله ان الوكيل يقبض به يد الجاب الفان على
 الميت اذا لم يوت نفسه بامته الفان الوكيل يقبض الفان
 لانه لم يبق الفان عن نفسه الفان وكنت في شرح الكس في
 باب التوكيل بالقبض والقبض فله ان يبيع فله ان يبيع
 الوكيل بالقبض انه قبض وفي الواقعات الحامية الوكيل
 يقبض الفان اذا قال قبضته وحده المرفوض وكذب الموكل
 في قول الموكل اذا مات الموكل بطلت الوكالة الا في التوكيل بالبيع
 وقاد كما في مودع الزانية او الفان الوكيل الثمن من المشتري مع
 استحسانا الا في الفان كذا في قضية المفتي الوكيل اذا اجاز
 فعل الفان في رد كل ما اذن له في حقه فله ان يبيع
 الموكل لان المقصود حقه في رد كل ما اذن له في حقه فله ان يبيع
 والعنان لان المقصود حقه في رد كل ما اذن له في حقه فله ان يبيع
 منه المفتي السيد الفان في الفان فله ان يبيع
 والوصية والتاخير والقبض والقبض والقبض
 المشر وطما ان يستبدل والاحكام والاحكام والاحكام
 ما اذا شرط الوكيل الفان الا لا يستبدل مع فلان فان الفان
 الانقراض وان فلان كما في الفان من الوكيل لا يكون
 ويكمل العمل بالوكالة الا في مسئلة ما اذا علم المشتري بالوكالة

ومنه ما في الحاشية من بيان القاضية اذا قصرت ما سقمها
الحال لا يكون كذلك بل لا يوافق الشري ان الباطن
اعتنا العيب بل الباطن من الباطن فلهذا بالفتن على
الشري لا يسطر الا انما هو الباطن من الباطن فلهذا بالفتن على
اذا ادعى المدعي ان الباطن لا يوافق الا انما هو الباطن من الباطن
نجد وحلف وتضمنه بالدين لا يسطر الشري من الباطن
لو وجد بينه تغيب لزم من حيث سأل لا يوافق الشري
بالمالك للبايع من غير انما اشترى بينه ورجوعه بالدين لا يسطر
اقراره فلو عاد اليه ووافق من لا يوافق فاشترى بالدين لا يسطر
ولدت وزوجها غائب وقلم بعد المدة وتضمن
القاضية النسخة ولما بينت له من غير الا ان ووافق الشري
الشري ووافق الشري لا يوافق الشري من الشهاده ووافق
بعد الوافقه من بعد ما اشترى من الباطن ولا يوافق الشري
او يوقفه وانما اشترى من الباطن لا يوافق الشري
مذكورة في الد سحاف قالوا في الباطن من الباطن لا يوافق
شراها او من بها ما من ووافق الشري لا يوافق الشري
وقد ذكر في التبرئة من الباطن لا يوافق الشري لا يوافق الشري
مكذبا سحاف ذكر في الباطن لا يوافق الشري لا يوافق الشري
كتاب الد سحاف لا يوافق الشري لا يوافق الشري
فقط فادعيه جاز ان الباطن لا يوافق الشري لا يوافق الشري
فالر لا يوافق الشري لا يوافق الشري لا يوافق الشري
المدعي تضي له بساله ولا يسطر اقرار الوارث لا يوافق الشري
اشترى الوارث بغيره مع وغرم بينه للو ميم له شر ذكر
بعدها

الكتاب
باب
الطلاق

بعد ما سئل في الباطن من الباطن لا يوافق الشري لا يوافق الشري
قاضي في الباطن من الباطن لا يوافق الشري لا يوافق الشري
لغيره لا يوافق الشري لا يوافق الشري لا يوافق الشري
فلهذا بالفتن على الشري لا يوافق الشري لا يوافق الشري
وقادله الامن من الباطن لا يوافق الشري لا يوافق الشري
المستاجر ولما بينت له من الباطن لا يوافق الشري لا يوافق الشري
وعدتها الشري لا يوافق الشري لا يوافق الشري لا يوافق الشري
بالر قد ولو لم يوافق الشري لا يوافق الشري لا يوافق الشري
واذا ادعى المدعي ان الباطن لا يوافق الشري لا يوافق الشري
الي من الباطن لا يوافق الشري لا يوافق الشري لا يوافق الشري
او من الباطن لا يوافق الشري لا يوافق الشري لا يوافق الشري
دونا خيره كما في الباطن لا يوافق الشري لا يوافق الشري
تضمنه ضد الشري لا يوافق الشري لا يوافق الشري
كما في الباطن لا يوافق الشري لا يوافق الشري لا يوافق الشري
بينه الباطن لا يوافق الشري لا يوافق الشري لا يوافق الشري
لما بينت له من الباطن لا يوافق الشري لا يوافق الشري
هذا الباطن لا يوافق الشري لا يوافق الشري لا يوافق الشري
لواحد من الباطن لا يوافق الشري لا يوافق الشري لا يوافق الشري
من الباطن لا يوافق الشري لا يوافق الشري لا يوافق الشري
تضمنه الباطن لا يوافق الشري لا يوافق الشري لا يوافق الشري
كونه من الباطن لا يوافق الشري لا يوافق الشري لا يوافق الشري
كتاب الد سحاف لا يوافق الشري لا يوافق الشري لا يوافق الشري
قرضا او اقرضه له او من من مبيع واخيه مع الاقرار

مع ان العتيق ليس من اهل البيه والقريظ ولا يتصور ان منه
لكن انما يصح باعتباره ان هذا القرض على ثوبه من العتيق
عليه في الجملة انتهى وانما الذي قلناه ان الامارة التي اوصى
ان يتبع بها صاحب الامارات والوصية بان يتبعها
كالبه والقرض بطلان له حاله وبطلان الامارة لا يملك
الا نشاء فلو اراد احد الامارة فيقول خصم في الامارة
الشرك والامارة لم ينفذ ولو اقرام حق وجب ما سله
مع اقراره ولا يملك القرض في العتيق من القرض ولو
قال القرض في حق سبطه في دعوى سبطه الذي كذا في
حبل التنازع خاتمة من حبل الامانة وقرض على حق
لواقر الشرط عليه الربح انما يصدق فلا بد من دفعه
وتحريمه لغيره بوجه وكذا الشرط طوله القرض على هذا
وعلى هذا القول بالمرتب من ربح الوقت في حق الامارة
الوارث له تسعة اهل العتيق من وراثته اخره في
الجملة في ايراد المرفوع واربعة في مرضه بخلاف ما اذا
قال امارة فانه يتوقف على حبل الامارة في القرض وعلى
بعد الواقف المرفوع بذلك لا يخفى له تسعة اهل العتيق
عليه في ربح الوارث في هذا القول بحرف ودرست في
البنارة وعلى هذا ايقه ان الامارة في مرض
موتها تنقل الى امته بالحق ملك امارة الحق لها
حرفها وقد اجبت في امارة بالحق ولا تسعة دعوى
ان روحها ملكه الامارة التي ما ربحها من باب
حق اقرار المرفوع معناه اهل العتيق ادعى على ربح ما لا

وہو

1780

وأيضا
جاء في نسخة أخرى من كتابه في بيان ما كان عليه حاله من الفقر والحرمان
وأيضا

وانتبه وانما الذي يخبر به ان كان عليه دين وكذا الوابر الموارث
لو خبر به كان عليه دين ولو انما قال له ان كان عليه دين فليخبر الطالب
شئ من مات بعد ان اراد في القضية التي في الدين من غير ان يحل
القضاي قالت فيه لو لم يزوجي به وقال له ان كان عليه دين فليخبر
فلا شيء به بل من قال في الدين ان كان عليه دين فليخبر الطالب وانما الوا
لذي خبر به قال فيه لو كان في الدين ان كان عليه دين فليخبر الطالب
شئ في القضية التي في الدين فليخبر الطالب وانما الوا
فيه انما ليس له عليه دين فليخبر الطالب وانما الوا
او عليه دين فليخبر الطالب وانما الوا
ينافيه ما في الدين من غير ان يكون له دين فليخبر الطالب
شئ في الدين فليخبر الطالب وانما الوا
ان لا يفتي به ان كان عليه دين فليخبر الطالب وانما الوا
وكذا يفتي في الدين فليخبر الطالب وانما الوا
او عليه دين فليخبر الطالب وانما الوا
وانما الطالب في القضية التي في الدين فليخبر الطالب وانما الوا
في الدين فليخبر الطالب وانما الوا
يرضوا له ان كان عليه دين فليخبر الطالب وانما الوا
ان يسمع وان كان عليه دين فليخبر الطالب وانما الوا
بقية الزينة من غير ان يكون له دين فليخبر الطالب وانما الوا
امواله من غير ان يكون له دين فليخبر الطالب وانما الوا
والعلم من غير ان يكون له دين فليخبر الطالب وانما الوا
ينافيه ما في الدين من غير ان يكون له دين فليخبر الطالب وانما الوا
مدق الزينة فيه فالعلم من غير ان يكون له دين فليخبر الطالب وانما الوا

www.ift.ch.net

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠
 ٢٠١
 ٢٠٢
 ٢٠٣
 ٢٠٤
 ٢٠٥
 ٢٠٦
 ٢٠٧
 ٢٠٨
 ٢٠٩
 ٢١٠
 ٢١١
 ٢١٢
 ٢١٣
 ٢١٤
 ٢١٥
 ٢١٦
 ٢١٧
 ٢١٨
 ٢١٩
 ٢٢٠
 ٢٢١
 ٢٢٢
 ٢٢٣
 ٢٢٤
 ٢٢٥
 ٢٢٦
 ٢٢٧
 ٢٢٨
 ٢٢٩
 ٢٣٠
 ٢٣١
 ٢٣٢
 ٢٣٣
 ٢٣٤
 ٢٣٥
 ٢٣٦
 ٢٣٧
 ٢٣٨
 ٢٣٩
 ٢٤٠
 ٢٤١
 ٢٤٢
 ٢٤٣
 ٢٤٤
 ٢٤٥
 ٢٤٦
 ٢٤٧
 ٢٤٨
 ٢٤٩
 ٢٥٠
 ٢٥١
 ٢٥٢
 ٢٥٣
 ٢٥٤
 ٢٥٥
 ٢٥٦
 ٢٥٧
 ٢٥٨
 ٢٥٩
 ٢٦٠
 ٢٦١
 ٢٦٢
 ٢٦٣
 ٢٦٤
 ٢٦٥
 ٢٦٦
 ٢٦٧
 ٢٦٨
 ٢٦٩
 ٢٧٠
 ٢٧١
 ٢٧٢
 ٢٧٣
 ٢٧٤
 ٢٧٥
 ٢٧٦
 ٢٧٧
 ٢٧٨
 ٢٧٩
 ٢٨٠
 ٢٨١
 ٢٨٢
 ٢٨٣
 ٢٨٤
 ٢٨٥
 ٢٨٦
 ٢٨٧
 ٢٨٨
 ٢٨٩
 ٢٩٠
 ٢٩١
 ٢٩٢
 ٢٩٣
 ٢٩٤
 ٢٩٥
 ٢٩٦
 ٢٩٧
 ٢٩٨
 ٢٩٩
 ٣٠٠
 ٣٠١
 ٣٠٢
 ٣٠٣
 ٣٠٤
 ٣٠٥
 ٣٠٦
 ٣٠٧
 ٣٠٨
 ٣٠٩
 ٣١٠
 ٣١١
 ٣١٢
 ٣١٣
 ٣١٤
 ٣١٥
 ٣١٦
 ٣١٧
 ٣١٨
 ٣١٩
 ٣٢٠
 ٣٢١
 ٣٢٢
 ٣٢٣
 ٣٢٤
 ٣٢٥
 ٣٢٦
 ٣٢٧
 ٣٢٨
 ٣٢٩
 ٣٣٠
 ٣٣١
 ٣٣٢
 ٣٣٣
 ٣٣٤
 ٣٣٥
 ٣٣٦
 ٣٣٧
 ٣٣٨
 ٣٣٩
 ٣٤٠
 ٣٤١
 ٣٤٢
 ٣٤٣
 ٣٤٤
 ٣٤٥
 ٣٤٦
 ٣٤٧
 ٣٤٨
 ٣٤٩
 ٣٥٠
 ٣٥١
 ٣٥٢
 ٣٥٣
 ٣٥٤
 ٣٥٥
 ٣٥٦
 ٣٥٧
 ٣٥٨
 ٣٥٩
 ٣٦٠
 ٣٦١
 ٣٦٢
 ٣٦٣
 ٣٦٤
 ٣٦٥
 ٣٦٦
 ٣٦٧
 ٣٦٨
 ٣٦٩
 ٣٧٠
 ٣٧١
 ٣٧٢
 ٣٧٣
 ٣٧٤
 ٣٧٥
 ٣٧٦
 ٣٧٧
 ٣٧٨
 ٣٧٩
 ٣٨٠
 ٣٨١
 ٣٨٢
 ٣٨٣
 ٣٨٤
 ٣٨٥
 ٣٨٦
 ٣٨٧
 ٣٨٨
 ٣٨٩
 ٣٩٠
 ٣٩١
 ٣٩٢
 ٣٩٣
 ٣٩٤
 ٣٩٥
 ٣٩٦
 ٣٩٧
 ٣٩٨
 ٣٩٩
 ٤٠٠
 ٤٠١
 ٤٠٢
 ٤٠٣
 ٤٠٤
 ٤٠٥
 ٤٠٦
 ٤٠٧
 ٤٠٨
 ٤٠٩
 ٤١٠
 ٤١١
 ٤١٢
 ٤١٣
 ٤١٤
 ٤١٥
 ٤١٦
 ٤١٧
 ٤١٨
 ٤١٩
 ٤٢٠
 ٤٢١
 ٤٢٢
 ٤٢٣
 ٤٢٤
 ٤٢٥
 ٤٢٦
 ٤٢٧
 ٤٢٨
 ٤٢٩
 ٤٣٠
 ٤٣١
 ٤٣٢
 ٤٣٣
 ٤٣٤
 ٤٣٥
 ٤٣٦
 ٤٣٧
 ٤٣٨
 ٤٣٩
 ٤٤٠
 ٤٤١
 ٤٤٢
 ٤٤٣
 ٤٤٤
 ٤٤٥
 ٤٤٦
 ٤٤٧
 ٤٤٨
 ٤٤٩
 ٤٥٠
 ٤٥١
 ٤٥٢
 ٤٥٣
 ٤٥٤
 ٤٥٥
 ٤٥٦
 ٤٥٧
 ٤٥٨
 ٤٥٩
 ٤٦٠
 ٤٦١
 ٤٦٢
 ٤٦٣
 ٤٦٤
 ٤٦٥
 ٤٦٦
 ٤٦٧
 ٤٦٨
 ٤٦٩
 ٤٧٠
 ٤٧١

www.alukah.net

كذا في البنية يتطابق مع ان الفعلاء والنسب ما يتعدى فعلى هذا
 لو اقر عبد ببول ابنه ابيته وحده لم يملك بول له ولله وحكمه بولاية
 له نعم دعواه وحده ذلكا خاتمت لغير العبد والفرق بينه وبين
 لدفع دعوى النسب وشروطه في النسب تصدق بالولي وفي
 الشقة من الدعوى فيكون على من ادعى من رجل عاتق وترك مالا
 فاقسمه الوارثون لغيره من رجل عاتق من رجل عاتق وترك مالا
 عند القاضي بالشهود وان اياه قوله ابنه وقضى القاضي له
 بقبض النسب فيقول له الوارثون بين ان هذا الرجل الذي
 سمات نكح امك هل يكون هذا من اهلنا ان تغيبوا عنه فيكون
 النسب ثبت نسب ويثبت ولا حاجة الى النساء فان حاله
 المقتنع من الاقرار الا في مسائل الاقال كذا في بعض النسخ
 ودرهم وجه نفسه ومعه الطائفة فيكون ان يكون
 العبد مدبونا ومكانا كذا في المسئلة الاقرار بالمولى
 الا اذ قال على عبد له ولا بد من وجه كذا في المسئلة
 على ثمانية من شاة له بغيره ولا بد من وجه كذا في المسئلة
 اذا اقر ببول لغيره ثمانية الا اقال كذا في المسئلة
 ربع فانه من الاقل كذا في المسئلة بغيره ولا بد من وجه
 لغيره الشبان الا في الاقرار بالقتل او قال بغيره ولا بد من وجه
 قلت ان فلان وكان له ايتان وكان له العبد وكذا في المسئلة
 والاقرار بالمرأة كذا في المسئلة كذا في المسئلة كذا في المسئلة
 بعد الاباء منه فيكون كذا في المسئلة كذا في المسئلة كذا في المسئلة
 بغيره بعد ماله العبد على ما هو المختار عند الفقيه ويجعلها دة

ان قلت

(Marginal notes in Arabic script, mostly illegible due to fading and bleed-through)

ان قلت والاشبه خلافة لعدم قصد حكمه في نفسه البنية
 واذا اقر بان في دمه لغيره كسوة ما خصة ففوقنا وي عاري
 البنية انها تنزيم ولزومها للفاقة ان يستفسرها اذا
 ادعت فان ادعت بالاختصاص ولا رخصا لم يفسر النسب
 والاسم عا ولا يستفسر المقر ان يرضى فاذا اقر بان له دمة
 هل عليها ان يقضاه او يرضاه فلزمه اللزم الا اذا صدقته
 انها بغيره فسادا وقضا بعد اقراره بالطلاق فيسقط ان لا يرضيه
 في النسب العلم من اقراره الا في مسائل
 في الخصم في الاول ما اذا اقال من الدين على مدعيه فيكون
 لان من يدين بالدين ان النسب لو قضا له ان لا يدين
 بطل العلم وفي الشراء بالدين لا يورثه الا في المسئلة
 على ثمانية من شاة له بغيره ولا بد من وجه كذا في المسئلة
 رواية وعلى من ادعى النسب الاقرار بالدين كذا في المسئلة
 ان يبيع العبد على امر التيم لا يجوز ان اقال احد صاحبه
 قائم لا يقر له الرجوع في ثلاث مسائل في دفع الولد الخية
 اجلا لشيء المشتري بعد الطلاق لا يخرجه ولا الرجوع
 انما امره الخية من وجهه على من له الرجوع في المسئلة
 المدعي على فاموله المدعي وله الرجوع العلم بعد يرفع
 الشاة ولا يرفع مع الزوج بعد دعوى العتق او لا يرفع
 ويبيع بعد خلف المدعي عليه بغيره الشاة بغيره ولا
 بغيره المدعي بعد دعوى المدعي له في الاقرار بالدين
 من مال اليك على انكاره اذ اصاح على بعضه لم وجد البنية

البصر ولا مانع فان اخبر وانما كذا فكيف سمي والواحد بك في عند
 خلا لا محمد كما في ومايا الغاية وانفع الوسائل والا فان كانت
 اضرار الوغش لم تغلب وان كانت الزيادة لغير المثل فالمختار
 قبولها ففسخها التولي ويضيق القاضي وان امتنع التولي
 فسخر القاضي كما حرر في انفع الوسائل ثم يجوزها من زاد
 فان كانت دار الوحا فوئنا عليه عمرها على المستاجر فان فيها
 فهو الا حق وكان عليه الزيادة من وقت قبولها لان اول
 المدة وان التكرار ياد كاجر المثل وادعي انها اضرار فلا بد من
 البرهان عليه وان لم يقبل اجرها التولي وان كانت ارضا
 فان فارقة من الزرع كالدرا وان شغول لم ينع ايجارها
 لغير صاحب الزرع لكن نعم الزيادة من وقت كالمستاجر
 واما الزيادة على المستاجر بعد ما بني او غرس فان استاجر
 مشاهرة فانما تاجر لغيره فان اقره الشهران لم يقبل او الشاه
 يتملكه الناظر بقرينة استحق القلة للوقوف او يصير حتى يخلص
 بناده وان كانت المدة باقية لم يجر لغيره واما انهم الزيادة
 كالزيادة وبها زرع واما اذا زاد اجر المثل في نفسه من غير
 ان يزداد فالتولي فسخر وعليه الفتوى وما لم يفسخ كان
 على المستاجر المسمى كما في المصنفين وهذا ما حرره في هذه
 المسئلة من كلام المسألة اذ المسخ العقد بعد تعجيل البدل
 معهما كان العقد او فاسدا فلا يحمل على البدل حتى يستوفي
 البدل ذكره الزملي في البيع الفاسد مصرحان بان المستاجر
 ليس العتق حتى يستوفي ما تجمله ولا يخالف ما في احوال اراء
 المولوية لانه في اذ كانت العتق في يد المورث وما ذكره الزملي
 انما هو فيما اذا كانت في يد المستاجر وقد صرح به في احواله
 الفاسدة

الفاسدة من جامع الفصولين الاجارة عقد لازم لا يفسخ بغير رضاء
 الا اذا وقعت على اسم لا كغيره كالا سكتاب فلهما حب الورق
 فسخا بلا عذر واحده في المزارعة لرب البذر الفسخ دون العامل
 من عذرهما بخلافه الفسخ الذي يفسخ على المورث ولا وفاء له الا من
 فيها فله فسخا ضمن بيها الا اذا كانت الامرة للجهة تسخر فسخها
 لا يقع الاستجار من تعين عليه الفعل المثل الميت وحده ودفعه
 والاحازت مع استجاره قبل بيان الاجر ولله اجرها الضابط
 له ملك نفذت استجاره بوضع شئ له العبد جاز وكذا استجار
 لم يبق للمرور بان بين المدة استاجر مشغولا وفارغاه في الفارغ
 فقط اجرها المستاجر من المورث لم ينع استاجر نعم ايجار المثل
 له من ولغيره جاز كالا سكتاب الفسخ اذ يفسخ لا يفسخ
 استاجر شاه لا رضاه ولله اوجد به لم يفسخ استاجر الى ما بقي سنة
 لم يفسخ اضافة الاجارة الى منافق الدار جائزة وقع واداه الى اخر
 ليس منها ولا اجر عليه في عارية المستاجر فاسدا اذ اجره مع جاز
 وحيل لا استاجر وراهم ليعمل بها كالمستاجر فاسدة ولا اجر
 ومضناه ولو لم يفسخ بها جازت ان وقت ولا يجوز اجارة الشجر والكرم
 باجره على ان يكون الثمرة وكذا البان الغنم وهو فاسد ولو استاجر
 الشجرة مطلقا قال خواجه مراده لقائل ان يقول بالمجاز ومنع في
 الى شد الباب عليه او الدابة ويحده لان المنفعة المقصورة منها
 المرة دفع غير ذلك الى حاكم لفسخه بالتعسف فسد كاستجار
 الكتاب الفريدة مطلقا ففسد حال الشرا كاسترام العبد وعلق
 الدابة وتطمين الدار ومزنها وتعلق بابها وخال جنه في
 سقمها لم يستاجر لا يجوز الاستجار ولا سيقا الحدود والقفا

لعبد المملوك
 جازت وقتا
 لعذر جازا لغيره

استعان رجل في السوق ليس له شاة فطلب منه اجرا فالعبرة بالاجرة
وكذا لو ادخل رجل في حانوته ليعمل له استامر شيئا لينتفع به خارا المجر
فانتفع به في المجر فان كان ثوبا وجب له اجرة وان كان دابة فلا
ولم يركب عليه الا غير الا لخدمة بها الا غير انما اذا اخطا في البعوض
فان كان الخطا في كل واحد فخير ان شاء اخذه واعطاه اجرا مثله و
ان شاء تركه عليه واخذ منه القيمة وان كان في البعض فقط اعطاه
بحسبه من المسمى اسد منه بعد محو دها وجب الاجر وقسمه لو هلك
ملا حدا لاجر من فقط فان كانا شركين وجب لكلهما الا فلهما مل
النصف فصر الثوبان جميعا فان قبله فله الاجر والا فلا وكذا الصباغ
والنساء لا ينفصلان الا بالاجرة التفصيل بلا غطاة الميسر في باجر
اذا ظهرت الزبالة في الكلاستر والاميرة ولي البعض بحسبه وفع
الموثر له المضاع فلم يقدر على الفقه لبياعه ان امته الفقه بلا كلفة
وجب الاجر والا فلا اجرت داره من نذر وجب له سكنها فله الاجر
من دلي على كذا فهو باطل ولا اجرت له وان دلي على كذا فلا
كنا فله اجرا مثل الشربة لا فله وفي السير الكبير قال امير السرية
من دلي على كذا فله كذا فسمع ويستخرج الا غير بالدلالة في المجر
كذا في البرزمية وظاهره وجوب المسمى والظاهر وجوب اجرا مثل
اذ لا عقد اجارة هنا وهذا يحسم لسلالة الدلالة على المحرم
لكنه بين الموضع اجارة المأوى والسمار والمهام وخروجا
حازنة الحاجة السكون في الاجارة رضى وقول قال الرامح
لا رضى بالمسمى وانما رضى بكذا فليسكت المالك فرعي لزمه وكذا
لو قال الساكن اسكن بكذا والا فانتقل فكن لزمها سمي الاجرة
للرضى كالحراج على العقد فاذا استامرها للزراعة فاعطاه الزرع
بانه وجب منه لما قبل الا مطلقا وسقط ما بعدها لا يلزم المكارى
الذهاب

الذهاب معها ولا يراد بالسلام وانما يجب الا غير بتحت الاستاجر لمجر
موضعا على في حشرة ومن العنق فخر غنة في خمسة كان له ربع
الاجر لان العشرة في العشرة مائة والخمسة في الخمسة خمسة و
عشرون فكان ربع الاجر استاجره لمجر فخر فخر فخر فخر فخر فخر
ميت المستاجر فلا اجرا له به في كذا لو كان كذا فله اجرا مثل
مق وجب اجرا مثل وجب الوسط منه كذا لاجل ما يتكاري
الناس ان متفادوا في بيعهم والا صحت وارى لك هبة اجارة
او اجارة هبة فمما اجارة اجرتك بغير شيء فاسدة لا عارية
اجرا القصار اني لا يضمن الا بالتعدي والقصار على الاختلاف
في المكثر وحله عند عدم اشتراط العنان عليه اما ما يضمن
اشتقاق الاستاجر اذا بطن فيها بلا اذن فان بطن فله رفع وان
بطن بها فلا فله ان على المسمى والشيء لا يضمن به المودع
فقد اجارة الحال بطعام معين بين الددة وكذا بشرط
الورق على الرب شرط المسمى ان اجرة من التعديل على طاعة
معجم لا ان يخط كذا ونفسه شرط كون مؤنة الرد على المستاجر
وما شرطه حرا اجرا وعشرها على المستاجر وورد ما كرويه
اجرة حال لحظة القرض على من استاجره والاذا استاجره للمخرج
باذن للمستقر فاشتبع الاجر من العنق في اليوم الثاني اجرتين
بيت الخلا لا يلزم على المجرى ولكن يضمن المالك للعيب وسد
اصلاح الميزاب وتقليم الشجر والمجور لان المالك لا يغير على احد
ملكه واخرج شراب المستاجر عليه وكذا ستمه ما دة لا تنفع
بالبيعة روي المستاجر على المجرى واجب في مكان الاجارة العنق
ان الاجارة الاولى اذا امتعت لنفسه في الثانية الاجارة من

المستاجر او مستأجره لا تنفع ولا تنفذ الا في النقصان عن اجر
 المثل في الولد اذا كان ربيها ايتا مبرها ايتا مبرها من غير ذلك
 وكونه على حارة الاول فان رد حابلات وان اجازها فالأجرة
 له استأجره لعل سنة ثمعني نعمها لعل في السنة تنفعه العيال
 يموت الزوج العاقد نفسه الا للضرورة كونه في مرضه ولا يفر
 في الطريق ولا سلطان قبلي الى مكة فرفع الامر للقاضي لمفعول
 الامام للينه والورثة يجوز ان كان احب الوصيين لم يقبل فان
 برهن المستاجر على قهره الاجرة للابواب ودخله حصته من الثمن
 وتقبل البيعة عند لا خصم لا يبريد الاخذ من مال يده واداء
 اعتق لاجبر وفي انشاء الدية فان فسخها فللواجر ما سقى
 وان اجازها فالاجرة للولي ولو لم يملكه اليك في انشاءها لم يكن له
 نفسه اجارة الوصي الا اذا امر اليك فله فسخ الامر بعد نفسه
 اذن ثم اعتق نفذت وما عمل في ركة لولا في عتقه له ولو ما
 في خدمته قبل عتقه فمعه من العبد والباقي وسرقته حقه للستار
 في فسخها وكذا اذا كان على فاسدا لا عدم حرقه او جرم نازل الخان
 ودخل الخان وسائر العبد لا يستظل لم يعدن والاجر واجب
 انكف صاحب الطوام والمالك في قهره فالقول لصاحبها اخذ
 اليرغ عليه الا ان يكون الاخر مسلما اختلف في كونها فارغة او
 مشغولة فله المالك اذا اختلف الا معناه او سارها فالقول لدمي
 العتق قال القاضي الا اذا ادعى الزوج انها كانت مشغولة بالزوم
 وادعى المستاجر انها كانت فارغة فالقول للزوج كما في الجراح
 البنارية اجرها المستاجر ما كثر ما استأجره ولا يطلب له الزيادة
 ويتصدق بها الا في سبب ان يزوجها فلا فقه فيها استأجر
 وان يعمل بها على ثمنها كما في البنارية اختلف في الغيب والاجر
 والميزاب

والميزاب فالقول لصاحب الدار الا في البن الوضوع والباب والاجر
 والبقع والجذع الوضوع فانه المستاجر
 الامانات تنقلب مضونة الموت
 من فسخ الا في ثلاث اثناء اذ امانات بمثلها من الوقف والقاضي
 اذ امانات بمثلها احوال التناهي من اودعها والسلطان اذا اودع
 بعض الغنية عند القاضي ثمنها ولم يرض عن اودعها فله
 في فتاوى قاضي خان من الوقف وفي الملاحقة من اودعها فله
 في الولو المية وذكر من الثلاثة احد المتناهي امانات ولم
 يبين حال المال الذي في يده ولم يذكره القاضي فصار المستأجر
 بالفتاوى اربعة دولت عليها مسائل اودع الوصي اذ امانات
 بمثلها فلا ضمان كالمعامه الفصول في امانات امانات بمثلها
 مال انه ذكره بها بقا امانات الوارث بمثلها ما اودع عند
 موته امانات بمثلها الفقه الزعم في بيعة
 اذ امانات بمثلها اودعها كالمبيعة بمثلها امانات اذا
 مات بمثلها اودع عند بمثلها امانات في فسخها من الجاهل
 الكبر الخلاء لم يفسد المستأجر فسخه وقيد وان حصل الخط لان
 الناصر امانات بمثلها مال البذل طائفة من كافي القاتنة ومعنى
 كونه بمثلها ان لا يدين حال امانات وكان لا يعلم انه وارث
 يعلمها فان يفسد امانات لم يبرر ودونها لا يجوز ان يبرهن
 الوارث على عقائه والا لم يقبل قوله وان كان يعلم ان وارثه
 يعلمها فلا يفسد ولذا قال في الشارح من اودعها فله
 بالجهل اذ لم يعلم الوارث اودعها امانات في امانات يعلم
 انه يعلم ومات ولم يبرهن كرهه فله ولو قال الوارث انكف

١٠٥
 بن شاذان

مؤ

فلو كان الوقوف طاحونة والموقوف عليه مستغنيا فلا أجر للنظار
لذا في الثانية ومن هنا يعلم أنه إذا أجر للنظار في المسقف أو إذا حبل
عليه المستحقون ولا أجر للوكيل إلا بالشرط وفي جامع الفصولين
الوكيل يقبض الوديعة أو اسمها أجره الباقي بها جاز خلاف
الوكيل يقبض الدين لا يجمع استحجارا والآخر إذا وقت له وقتا وفي
البدن أنه لو جعل للوكيل أجل الموضع وذكر أن يبيع إذا الوديعة
باجر مضمونة وفي الصغيرية من أحكام الوديعة أن الاستأجر المودع
المودع مع خلاف الرأى أن الاستأجر المودع من كل أمرا إذا دعي
أيصال الأمانة إلى مستحقها قبل قوله بالمودع إذا ادعى الرد
والوكيل والنظار إذا ادعى تصرفه في الموقوف عليه وسواء كان
في حيوة مستحقها أو بعد موته إلا في الوكيل يقبض الدين إذا
ادعى بعد موت الموكلم أنه قبضه ودفعه له في حيوة كره يقبل
الأبينة فلا في الوكيل يقبض العين والفرد في كولو إليه القول
للأبينة مع اليمين إلا إذا كنتم الظاهر ولا يقبل قول الوصي في
نفقة زائدة خالف الظاهر وكذا المتولي أذن إذا خلط
بعض أموال الناس ببعض أو أمانة بأمانة فأنه ضمان
فالمودع إذا خلط بأمانة فأنه لا يضمن منها فلو أنفق بعضها
ثم رد وخلط بها فأنها أو العالم إذا سأل للمنفقة أو شيئا وخلط
الأموال لم يدفعها من الأموال بها ولا تجزى من الأموال الزمومة
إلا أن يأمره المنقر أو أولا بالآخذ والمتولي إذا خلط أموال
أوقات مختلفة يضمن إذا كان بأذن الحاضر والسما
إذا خلط أموال الناس وأغفل ما باعه من الأموال فموضع
جبرت العادة بالآخذ بالخلط والوصي إذا خلط بالمال

اذا دفع اليه ثوبا وقال اشترى به ثوبا مع كما اذا قال اشترى به
 اي ثوبين حيث ذكر ذلك لو دفع اليه بضاعته وامر ان يشتري به ثوبا
 مع والبضاعة كالمضاربة الا ان المضارب يملك اليه والمستفيع
 الا اذا كان في قصده ما يعلم ان قصده الاستبراء او نصر على ذلك
 انهي العارية كالاجارة تنفذ بوث احد هاتين الجاهليتين القول
 للمودع في دعوى الرد والهلاك الا اذا قال امرتني بدفعها الي فله
 قد فعلت اليه وكذبه ربهما في الامر فالقول لربهما والمودع ضامن
 عند امحاننا فلا فالابن ابي ليلى كذا في اخر الروايات وفيه من الاصل
 لمحمد المودع اذا قال لا ادري ايكما استودعني وادعاهما رجلا
 واي ان تلف ولا يثبت به عليهما لهما نصفين ونصف مثلها بينهما
 لانه اتلف ما استودع بماله مات رجلا عليه دين وعندا ووجه
 بغيره عن الجاهليين ما تركت بعض الغرماء ومالك اودعته بالخصم
 كذا في الاصل ايضا
 بالشفعة على القول المفتي به كالمضرب في جميع احكامه الا في النكاح
 والطلاق والعتاق والاستيلاء والتدبير ووجوب الزكوة والخراج
 والعبادات وزوال ولاية ابيه وجده وفي محبة الله والعقوبات
 وفي الانفاق وفي محبة وصداها بالقرب من ذلك فهو كالباية
 في هذه وجده كالعبد في الكفارة فلا يكفل الا بالصوم فلو اعتق
 من كفارة ظهاره ولم يجزه عن او يصوم لها ونماه في شتم
 ابن وحيان واما اقراره فبالتاثير خائفة له محبة عندا في
 حبيقة لا عند طائفتي يعني جاء على الجاهليين الشفعة العبيد المجرور
 عليه سواخذ بافعاله فيضمن ما اتلفه واذا اتلف فالدية على عاقلة
 الا في مسائل لو اتلف ما اقترضه وما اودع عندا فلا اذن عليه
 وما اعير

بيان
 قد عرفت

قوله ما

وما اعير له وما بيع منه بلا اذن ويستثنى من ابداعه ما اذا اودع
 مبيعا محميا مثله وهي ملك غيرهما فلما كان تقييد المودع او المودع
 قال في جامع الفصولين وممن من مشكلات ابداع الصبي
 لا اشكال لانه انما لم يضمنها بالتسليم من مالها وهذا
 لم يوجد كما لا يخفى الاذن في الاجارة اذن في التجارة وعليه
 كذا في السراجية لا يبيع الاذن للابن والغصوب المحرم ولا
 بينه ولا يصير محميا لهما على الصحيح اذن لعبد ادله يعلم لا يكون
 اذنا الا اذا قال ما يعور عهدي فابي قد اذنت له في التجارة
 فيما يعوره وهو لا يعلم بخلاف ما اذا قال ما يعور ابني اذا قال
 له اذن ففسك ولم يقل من فلان اذ به ثوبين ولم يقل من فلان
 كان اذنا بالتجارة كما في القانية والامر بالشر او كذا كما في
 الولو الجاهلية لو قال اشترى ثوبا ولم يقل من فلان ولا للبس كان
 اذنا وهي حادثة الفتوى فليحفظ الاذن بالتجارة لا يقبل
 التخصيص الا اذا كان الاذن مضاربا في نوع واحد كما اذن لعبد
 المضاربة فانه يكون ما ذونا في ذلك النوع خاصة وقال الشري
 الامم عندي التخصيم كما في الظهيرة اذ اري الولي عبد يسير
 وشري فسكت كان ما ذونا الا اذا كان الولي قاضيا كما في
 الظهيرة السفهية اذ اذن وجت نفسها من كفومها فان قصرت
 من مهر مثلها كان الولي الاعراض ولو اخذت من زوجها
 على ماله وقع ولا يثبت لها ولا يبيع اضرار السفهية ولا الاشياء
 وكودع الوصي المال اليه التيم بعد بلوغه سفهيا ولو لم يجر
 عليه ولو جهر القاضية على سفهية فاطلقتها جازا لطلاقه لو ثبت
 المجر ليس يقضاه ولا يجوز للثالث تنفيذا الجور ولا خلاف

في حق الشفعة كالأجل ويرد لها على البايع لا تسلم للشرع
 ودلت المسئلة على الفسخ دون الخول قال لا سيما في
 الخول أحق والأبطلت به العلوم لا يؤخر ليوطو به فلو
 قطعت بجري رجلى خضر أحدها فتمت له ولاخر نصف الدين
 ولو أحضر أحد الشفعين ففيه بكما كذا في عتبات شرع
 المجمع باع ما في جارة الفير وهو شفعها مان أجاز البيع
 أحدها بالشفعة والأبطلت الجارة أن يرد لها كذا في الولول الجارة
 الأرب إذا اشترى دار لابنه الصغير وكان شفعها كان له
 الأخذ بها والوحي كالأب إذا كانت دار الشفعة بلا زفة
 لبعض المسع كان له الشفعة فيما لا زفة فقد وان كان فيه
 تنفق بقا الصفقة القوي على جوانب مع دور مكة ووجه
 الشفعة فيها يعبر الطلب من الوكيل بالشراء أن له يسأل إلى
 موكله فإن سلم له يبيع ويملك هو المزارع والنسب من الشفعة
 له صحيح مطلقا مع ما يبيع في طريق مكة يطلب طلبا الواثبة
 ثم يرد أن قدره والأدرك أن كتب كتابا وأرسله والأبطلت
 وتسليم الجار مع الشريك صحيح حتى لو سلم الشريك لها خذ
 الجار سلام الشفعة على المشتري لا يملكها هو المختار إلا بركة
 العامة من الشفعة بطلان مطلقا ولا يملكها وما كان له يملكها
 إذا بيع المشتري البيت أو جاز الشفعة فهو مخير أن شاء
 أعطى أو ما زاد المبيع وأن شاء ترك كذا في الولول الجارة وفيه
 تنفق الشفعة الجار للطلب يكون القاضي لا يراها فهو معذ
 وكذا الوطلب من القاضي حضارة فاستع فأنشئ اليهودي
 إذا سعى بالبيع يوم السبت فلم يطلب لم يكن عذرا تطيق

في حق الشفعة كالأجل ويرد لها على البايع لا تسلم للشرع
 ودلت المسئلة على الفسخ دون الخول قال لا سيما في
 الخول أحق والأبطلت به العلوم لا يؤخر ليوطو به فلو
 قطعت بجري رجلى خضر أحدها فتمت له ولاخر نصف الدين
 ولو أحضر أحد الشفعين ففيه بكما كذا في عتبات شرع
 المجمع باع ما في جارة الفير وهو شفعها مان أجاز البيع
 أحدها بالشفعة والأبطلت الجارة أن يرد لها كذا في الولول الجارة
 الأرب إذا اشترى دار لابنه الصغير وكان شفعها كان له
 الأخذ بها والوحي كالأب إذا كانت دار الشفعة بلا زفة
 لبعض المسع كان له الشفعة فيما لا زفة فقد وان كان فيه
 تنفق بقا الصفقة القوي على جوانب مع دور مكة ووجه
 الشفعة فيها يعبر الطلب من الوكيل بالشراء أن له يسأل إلى
 موكله فإن سلم له يبيع ويملك هو المزارع والنسب من الشفعة
 له صحيح مطلقا مع ما يبيع في طريق مكة يطلب طلبا الواثبة
 ثم يرد أن قدره والأدرك أن كتب كتابا وأرسله والأبطلت
 وتسليم الجار مع الشريك صحيح حتى لو سلم الشريك لها خذ
 الجار سلام الشفعة على المشتري لا يملكها هو المختار إلا بركة
 العامة من الشفعة بطلان مطلقا ولا يملكها وما كان له يملكها
 إذا بيع المشتري البيت أو جاز الشفعة فهو مخير أن شاء
 أعطى أو ما زاد المبيع وأن شاء ترك كذا في الولول الجارة وفيه
 تنفق الشفعة الجار للطلب يكون القاضي لا يراها فهو معذ
 وكذا الوطلب من القاضي حضارة فاستع فأنشئ اليهودي
 إذا سعى بالبيع يوم السبت فلم يطلب لم يكن عذرا تطيق

وبطلت الزيادة ولا رجوع على المدة بشيئا انتهى
 المصنوع منه بخيرين فغير الغائب والغائب
 الغائب الا في الوقف للغائب اذا غيب وفيه اثر
 وكان الثاني أصلا من الأول فان المتولي انما ينظر الثاني كذا
 في وقف الخاتبة او انصرف في ملك غيره كما ادعى انه ياذن بالقول
 للمالك الا اذا تصرف في مال امرائه لم يثبت وادعى انه كان ياذن
 وانكر الوارث فالقول للزوي كذا في القضية من هدم حائط
 غيره فانه يضمن نقصانها ولا يؤمر بهارثها الا في عار
 حائط المسجد كذا في كراهية الخاتبة الاجازة لا تلحق بالانكاف
 فلو انكف مال غيره تعد يا فقال المالك اجزت او رضيت له
 بغير ان الضمان كذا في دعوى البنات في الامر لا يضمن بالامر
 الا في حصة الامور اذا كان الامر سلطانا او اذ كان مولى
 الامور اذا كان الامور مبدء الضمان كما مر عند الغني الا بان
 او يملك نفسه فان الامر يضمن الا اذا امره بانكاف مال سيده
 فلا ضمان على الامر فلا مال غير سيده فان الضمان الذي
 يضمنه الامر يرجع به على سيده اذا كان الامور مبدءا
 كذا الامر مبدءا بانكاف مال الغير فانكاف من الصبي ويرجع
 به على الامر اذا امره بخرباب في حائط الضرف فعمل
 فالضمان على الخاف ويرجع به على الامر وقامه في جامع الفقهاء
 اذا امر الاب ابنه في القضية لا يجوز التصرف في مال
 غيره بغير اذنه ولا ولاية الا في مسائل في السراية يجوز للولد
 والوالد الشراء من مال الميراث ما يحتاج اليه بغير اذنه والثاني
 اذا نفق الودع على ابوي الودع بغير اذنه وكان في مكان لا
 يكن استطاع رأي القاضي لا يضمن استحقاقا الثالثة مات

بعض

بعض الرفقة في السفر فباعوا اقامته وعدته وجعلوا به بمنه و
 البقية الى الورثة او انضى عليه فانفقوا عليه من ماله لم يضمنوا
 استحقاقا ونحوه واقعه اصحاب محمد ذكره الزيلعي في آخر العقار
 ومن هذا النوع المسائل الاستحسانية في شاة تصاب بدمها
 لم يضمن ذبح احصية غيره بل اذنه في ايامه لم يضمن طلقه في الاصل
 وقبده بعضهم بما اذا اصحها للذبح وكذا الوضوء كذا على
 كانوا فيه لم يضمن وضع الخطب فادعى غيره وطبقه وكذا الوضوء
 برا جعله في ددرق وربط العمار كذا الوجه على الساقط في
 الطريق فثلث وكذا الواعان في رفع البرة فانكسرت وكذا الوقف
 فوضعه اذ رضى فباعها حتى ردها ما حارب اخره رقيق
 استخائره وسقى ارضه بعد بذل المزارع وليس مناسك الكفا
 بعد تعليقها للنفقات والكلين كتاب الرضخ من جامع الفقهاء
 المباشر فاس وان لم ينعقد وللنسيب لا الا اذا كان متعلقا فلو
 ربحي بمان ملكه فاصاب انسانا غيبه ولو خفي بمان ملكه
 فوقع فيها انسان لم يضمنه ولو ارضى الكلب الصغير لم
 يضمن نصفه من البعوضة الا يستحق القضاة بان تعلب بالكل
 ويكون الارضاء بفساد الكلب وان يكون لغير حاجة والبول عندنا
 مقبلة فلو القضاة كما في رضاء الهداية العقار لا يضمن الا
 في مسائل اذ يحد المودع واذا باع الغائب ولم واذا رجع
 الشاهد به بعد القضاة كما في جامع الفصولين في غايه الغيب
 لا يضمن الا في ثلاث مال القيم ومال الوقف والهدايا المستغل
 ساق المعبد للاستغلال مضبوطة الا اذا سكن متلايل ملكه او
 عقد سميت سكنة احد الشريكين في الملك اما الوقف اذا سكن

احد بها بالغلبة مدون اذن الآخر سواء كان موقوفاً لا سكن ولا لا
 فانه يجب الاجر ويستثنى من مال القيمة مسيلة كسكن امره وقد
 ولو بلا اجر ليس لها ذلك ولا اجر على كذا في وصايا القيس
 لا تصير الدار معدة له باجر فيها انما تصير معدة اذا بناها له
 او اشتراها له وباعدادها لا يصير معدة في حق المشتري
 الغاصب اذا امرها منافع معصوبة من مال الوقف او معدة او
 يتيم فعلى المستاجر السعي لا اجر المثل ولا يلزم الغاصب اجر المثل
 اشهر ما قبضه من السكنى بتأول عقد مكن الميراث لو استأجر
 باجر معلوم سنة فكنها سكنى ودفع اجرها ليس له الاسترداد
 والتخريم على الاموال يقتضي ان له ذلك اذا لم تكن معدة لكونه
 دفع ما ليس بواجب فيشترط الا اذا دفع على وجه الهبة
 واستكمل الميراث اجر الفصولي واما موقوفه وفيها الاجر فخرج
 المستاجر عن العهدة ان كان في الاجر المثل ويرد الى الوقف
 اجرها الغاصب ويرد اجرها الى الملك تطيب له لان اخذ الاجر
 اجازة لله فبهي حال الغاصب فبهي حاله فان ملك قبل التفتحة
 ضمنها وان بعده لا الاجر فبهي وكذا الهبة امره ان ينظر الى
 خاتمة فنظر في مال الدار فيها من انك فحين نقصان الخلق الخشب
 اذا كره الغاصب فاحشا لا يملك ولو كسر الوطوب له ليشقه
 الرجوع عن غير فخر فاستانفذه في الطريق ضمنه الا اذا وضع
 لغير ضرورة لا يجوز دخول انسان الا باذنه الا في العز وكما
 في منية الفتي وفيما اذا سقط ثوبه في بيت غيره وخاف لو اعلم
 اخذه كما لو دبره حفر فبراه في فيه اخر بيتا فهو على ثلاثة
 اوجه فان كان في الوض معلومة بالخاف فلان لا يبيش عليه واخر

بيت و
 مطلب

وله

وله التسوية والزرع فوقها وان كان في ارض مباحة فمن الخافر
 قيمة حفرة من دفن فيه وان كان في ارض موقوفة لا يكره ان كان
 في الارض مباحة لان الخافر لا يدير بها اياها موقوفات هكذا ذكر
 الفروع الثلاثة في الواقعات الحسنية من الوقف وينبغي
 ان يكون الوقف من قبل المالك فحين قيمة الحفر ويجل سكرته
 على الضمان في صورة الوقف عليه فهي موقوفات في ارض
 معلومة فلان لا الخافر وفي مباحة فله فحين قيمة الحفر
 والاشياء العبد مباح الا للسلطان او حرفة كذا في
 الغاربية وعلى هذا اذا خافه حرفة ليعاد بها السكن حرام
 واسباب الملك ثلاثة مثبت للملك من اصله وهي المستقلة
 على المباح وناقلاً بالبيع والهبة وهوها وخلافه كملك الوارث
 فالاول شرطه فلو اخل من الملك فلو استولى على حطب خضع
 غيره من الغارز له ملكه ولا يخل للمالك ما جده بلا تعريف
 ولو ارسل انسان ملكه وقال من اخذه فهو له لا يملك بالاشياء
 بل مباحة اخذها بعدد حتى كشور الريان للملكة لكن الخاف راى
 ملكه كشور الريان ولو اتي به بغيره بغيره فلو رجل استجوا
 جله ما غلط الملك اخذها فلو دبره لم يرا زاد الدابة ان كان بماله
 قيمة والا سبيلاً وكسان حقيقي وحكمي فالاول بوضع اليد
 والثاني بالتسليم فاذا انصب الشئكة للعبد ملك ما تعقل
 بخلاف ما اذا انصبها للمخاف فاذا انصب الفسطاط فحقول
 العبد ملكه ولو انصبها له فحقولها اخذها غيره فان الاول
 لم يثبت مديته اخذها ملكه فاخذ من الثاني والا فله ولو
 فحين العبد الذباب وغاب فقدم اخر ميتة لعبد ما فوق

الذئب في البر فهو لحاقه وما تعلق في ارضه فهو له وان له
 يبيها لانه من اهلها فلا في النخل والظبي اذا انكس او باغ
 الصيد فانه لا يكون لصاحبه الا بالتهيئة ما لم يكن فيها منه
 بحيث لو سديده لا خذه ولو وقع في حجره من الشاربي فاخته
 غيره فهو لا يخذ الا الله يعني في حجره واما العاني فشرط وجود
 الملك في الحمل فلا يجوز بيعه فدية القاتل والغايض لعدم الملك
 لا يقر في بيع الجري ان كان ابوه سفيها وان كان جبريا حلت سكة
 في بي سكة فان كانت موصية حلا والاولا لانها مستغنية وان
 وجد في قهارة ملكها سلا وان وجد خلفا او دينارا مشرد
 لا وهو لقطه له ان يصر فيها على نفسه بعد التعريف ان كان
 محتاجا وهذا ان كان غنيا فمنا ارسلت السكة في اللاد الجبر
 فليست فيه لاي اس بها كمال الحال وحمل الكمال كانت جبر وجبر
 طافرة اشترى سكة مشدودة كيا سكة في اللاد وكبضا كذلك
 فباعت سكة فاشترى بها المستلقة للبايع والمشدودة للمشتري
 فان كانت المستلقة هي المشدودة في المبيع والمشدودة للمشتري
 ذم لقدر الامير او واحد من العاقلين ثم ولو ذكرا منه نعا
 ولا يصف لا النسر على الاشر لا يجوز ذلك الشاهد وفي العرس
 جاز العوض الفصل من الحي كسكة الامم مذموم قبل موته
 فيحل كله من المأكول كما في منية المفتي

يلج مقابلة

كما فيه من القايمة والتميز من الغش حرام فلا يجوز اعطاء النذر
 لداين ولا بيع العروض الغشية ولا بيان الا في شراد الاخير
 من دار الحرب والقرينة في اعطاء الجعل يجوز له اعطاء الزبوف
 والسوق

والسوق وضمان واجبات الحسامي من شراد الاخير الفتوي
 في حق الجاهل بمنزلة الاجناب في حق الجاهل كذا في قضاء القايمة
 الحرمة تعدد في الاموال مع العلم بها الا في حواله ايرث
 فان مال مورثه حلال له وان علمه فخر منه من القايمة
 وقيد في الظهيرية بان لا يجعل ارباب الاموال من قبله غيره
 نسق الا اذا كان ذاعلم وشرف كذا في مكفرات الظهيرية
 وبعد حل السلطان العادل والايديت ذم الشرف بكرة
 معاشره من لا يعلمي ولو كانت ذم وجهه الا اذا كان الزوج
 لا يعلمي لم يكره المرأة معاشرته كذا في نفقات الظهيرية المكلف
 في الوعد حرام كذا في اخيه الذخيرة والفتنة وعده ان ياتيه
 ظم بانه لم ياتيه ولا يكره الوعد الا اذا كان مطلقا كما في كفاية
 البرازية وفي بيع الوفا وكذا ذكره الزيلعي استخدام النيم بلا
 اجرة حرام ولو لا خيم ومحل الا لائم وفيما اذا رسله المعلم
 لا حضار سريه كذا في الفتنة ليس الحرير القاص حرام على الرجل
 الا لدفع كمال احكامه كما في الجواد من غاية البيان ولا يجوز
 الخالص في الحرب عنده ما حرم على الهالك فعلم حرم عليه فحل
 بولده الصغير فلا يجوز ان يسقيه حرا ولا ان يلبس حرا ولا
 ان يقضب يده من الثور حمله ولا اجلاس الصغير لخاله او
 يحول مستقبلا او مستدبر الخلوقة بالاجنوبة حرام الا للامانة
 مدبونة هربت ودخلت خربة وفيما اذا كانت عجوزا شوها
 وفيما اذا كان بينها ما يمل في بيت الخلوقة بالحرم مباحة الا
 الاغت من الرضاع والصبر الشابة من مات على الكوايم
 لعنه الا والدي رسول الله صلى الله عليه وسلم لنبوت ابن
 الله تعالى احياءه حيا منابه كذا في مناقب الكروري استماع

بيان
بغير

القران انوب من قرأته كذا في منظومة ابن وهبان
ما قبل الرهن قبل البيع الا في ارضه بيع المساع جاز
لا رهنه بيع المسخول جاز لا رهنه بيع المتصل بغيره جاز
لا رهنه بيع المعلق بغيره بشرط قبل وجوده في غير المدبر جاز
لا رهنه كذا في شرط الا كلع و يجوز رهن البناء بدون الارض
فاذا اجرة الرهن لا يطيب له الاخر اذن الرهن للرهن في الاجارة
فأمره من الرهن ولا يعود الاخر اذا رهن العين من المساع
عليه دين له صحت ابيع الراهن للرهن كذا في الفار قاطبا
ليضمن ببيع الراهن من يدينه باعة من الرهن لنفسه الاول
بشرط للرهن الا شفع بالرهنا الا بالرهان واذا اذن له في
السكنى فلا رجوع له بالاجرة رهنه على دين موعود فدفعه له
البعض وامتنع لا يجبر لا يبيع القاضى الرهن بغيبته الراهن
المقبوض على سوية الرهن او المبيع المقدار ليس بمقبوض في
الامع الا قبل في الرهن بفسده الوارث اذا رهن الرهن لا الراهن
لا يكون لقطعة بل لحفظه الى ظهور الحالك القول لمنكره مع اليقين وفي
تصحيح الرهن ومقدار ما رهن به اختلف المرتفع والراهن في ابيع
به العدل لا الرهن فالقول للمرتفع وان صدق العدل الراهن
كالواختلف في قيمة الرهن بعد ذلك ولو مات في يد العدل فالقول
للراهن كذا في قول الرهن ولو كان رهنه قبل الدين فباعه
العدل وادى المرتفع انه باع ما قبل من قيمته وكذا في الرهن فالقول
للراهن بالنسبة الى المرتفع لا العدل ما جازت الكفالة به جاز الرهن
به الا في ذلك للبيع يجوز الكفالة به وادى الرهن في الكفالة به على
الكفيل والرهن وفي الكفالة المعلقة يجوز اخذ الكفيل قبل اوجه الشرط
دون الرهن ذكرها في ابيع الكريما في كتاب الفوائد العاقلة
لا تعقل

لا تعقل العدل الا في مسئلة اذا اعد بعض الاولاد او صالح فان تعجب
المباين نفل مالا وتحمله العاقلة كما في شرح المجمع صالح الاولاد
وعقودهم عن القاتل بشرط حقه في القصاص والدية لا حق القتل
كذا في النية الواجب لا يتقيد بوصف المسلم ولا بالحيثية
فلا ضمان لو سري قطع القاضى الى النفس كذا في الامات الحزب
وكذا اذا سري القصد الى النفس ولزمها اذن المصاد لو هو بها العقد
ولو قطع المذموم بده يد قاطعه فسر من الدين لا ضمان
وعمن لو سري زوجته فماتت ومنه المرد في الرهن يتقيد بها
ومنه ضرب الاب ابنه ناديا والامه والامه ومن الاول ضرب
الاب او الوصي او المولى اذن الاب تعطل الامات لا ضمان
الشاديب يتقيد لكونه بها حلا ضربا التعلم لا يكون واجبا عليه
في الغرب للعدا واما غيره فوجوب للضمان في الكفر وضحي من
الامه الثاني ما اذا لم يزوج فاقطعها واماتت فلا ضمان عليه
مع كونها حالك الكول الوطي اخذ موجب وهو للمهر فله يوجب به اخر وقا
في التحريم من الزنا يجرى جمعت البنات على ضم واحد في
النفس وفيما دونها لا يشد اخلاف الا اذا كانا خطا ولم يتظلما
بر لا تجزى به واحدة ذكره الزيلعي في القصاص من يوجب الموت
اخذ آخر ينتقل الى الوارث فلو قتل العبد مولاه وله ابنتان
فقتل احداهما سقط القصاص ولا شيء لغيرها العا في عند الامام
ومع عقوب الجروح وقضي بوفيه منه لو انقلب حاله وهو موزع
على ثرا من انه نكح فمهره الزوجان كالاموال الاعتيادية في
فمان النفس لحد والبناء لا لحد والبنات وعلمه في الاول
في الاجارة امره انه يضرب عبده عشرة اسواط فمهره الحد

بيان
مباح

كانت رفعه من ثمنه العشرة وثمانين ما نفقه الاخر فبعضه مائة
 بعشرة اسواط ونصف قيمته دية القتل خطأ الوضوء على العاقلة
 الا اذا ثبت ان الزارع او كان القتل في دار الحرب الاسلام في دار الحرب
 لا يوجب عصبة الدم ولا قصاص ولا دية على قاتله حيثما القصاص
 لغير القاتل لا يجوز لانه لا يجري فيه التملك كذا في اجارة الولوالجية
 لا يجب على المكره دية المكره على القتل اذا قتل الاخر دفعه من نفسه
 لكلا احد التعرض على من شرع جناحا في الطريق ولا يملكون بالسكوت
 عن بعض الماشروا ان لم يكن متعديا فيضمن الحد اذا اضر المذنب
 ففقا مينا والقصاص اذا وقع في حانوته فانهدم حانوت جاره
 لا اعتبار برضا اهل الحلة في السكك النافذة حفر قبري في
 غير الناس لم يضمن ما وقع فيها قطع الحجام لها من عنقه وكان
 غير حاد في دعيت فعله نصف الدية مذهب الاموليين ان الاطام
 شرط لا سيقار القصاص بالحدود ومذهب الفقهاء الفرق القصاص
 بالحدود والوفاء في خمس ذكرناها في قاعدة ان الحدود قد تدرى بها شيئا
 عفو الولي من القاتل افضل من القصاص وكذا عفو الجرم وعفو
 الولي يوجب برادة القاتل في الدنيا ولا يبرأ من قتله كالوارث
 اذا ابر الديون برئ ولا يبرأ من ظلم للورث ومطله اذا اقال الجرم
 قتلني فلا في شهادات لم يقبل قوله في حق فلان ولا يبين للوارث
 ان فلانا قتل فلانا ما اذا اقال جرمي فلا في شهادات في جرمي
 ان فلانا ابر جرمي تقبل كما في شرح المنظومة بجمع عفو الجرم
 والوارث قبل موته لا انعقاد السب لها كما في النزاهة الحدود
 تدرى بالشهادات فلا تثبت معها الا في الترجمة فانها تدخل في
 الحدود مع ان فيها شبهة كما في شرح ادب القاضي

الجرم

لا يجوز الوصي بيع عقار اليتيم عند التقدم ومنعه التنازل
 ايها الا في ثلاث كما ذكرنا في المصنف اذ ابيع بضعه قيمته وفيما اذا
 احتاج اليقيم الى النفقة ولا مال له سواء وفيما اذا كان على الميت
 لا وفادله الا منه وزدت اربعة فصار المستلفي مائة من
 الظهير فيما اذا كان في التركة وصية برسالة لا تفاد لها الا منه
 وفيما اذا كانت غلته لا تنز يد على موثقه وفيما اذا كان عاقلا
 او دار الغنم عليه النقصان اني والرايع من بيوع الخافضة
 فيما اذا كان العقار في يد متخلف وخاف الوصي عليه فليس له
 ان يبيع وفي الجمع ويقع القاضي الى العاجز من بيعه فان كان
 اليه ذلك لا يبيع حتى يتحقق فان ظهر عجزه استبدل به وان شكي
 منه الورقة لا يبرأ له حتى تظهر له خيانة اني وفيه وصي الوصي
 من اليتيم او شراره لنفسه وفيه نفع للمعي جاز اني واختلفوا في
 في تفسير النفع فقبل نقصان النصف في البيع وفي الشراء بها
 نصف القيمة وقيل درجيان في العشرة نقصا وزيادة وقامه
 في وصايا الخانية وكسمة الوصي ما لا يملكه بينه وبين الصغير
 يجوز ان كان فيها نفع ظاهر عند الامام خلافا لحد كذا في قيمة
 القنية وفي جامع الأصولين قضى وصية دينا بغير اقرار
 فلما كبر اليتيم انكر دينا على ابيه حين وصية ما دفعه لولم يجد
 بينه اذا اقر بسب الغبان وهو الدافع الى الاجنبي فلا يبرأ به
 آخر بغير له حصته لدفعه باختياره بعض حقه الى غيره فلولم
 يكن للغير به الاول بينة على الدين يضمن الوصي كل ما دفعه
 لو دفعه بغير حجة وحيا دي دينا فانكر الورثة تقبل بينة

لا يجوز الوصي بيع عقار اليتيم عند التقدم ومنعه التنازل
 ايها الا في ثلاث كما ذكرنا في المصنف اذ ابيع بضعه قيمته وفيما اذا
 احتاج اليقيم الى النفقة ولا مال له سواء وفيما اذا كان على الميت
 لا وفادله الا منه وزدت اربعة فصار المستلفي مائة من
 الظهير فيما اذا كان في التركة وصية برسالة لا تفاد لها الا منه
 وفيما اذا كانت غلته لا تنز يد على موثقه وفيما اذا كان عاقلا
 او دار الغنم عليه النقصان اني والرايع من بيوع الخافضة
 فيما اذا كان العقار في يد متخلف وخاف الوصي عليه فليس له
 ان يبيع وفي الجمع ويقع القاضي الى العاجز من بيعه فان كان
 اليه ذلك لا يبيع حتى يتحقق فان ظهر عجزه استبدل به وان شكي
 منه الورقة لا يبرأ له حتى تظهر له خيانة اني وفيه وصي الوصي
 من اليتيم او شراره لنفسه وفيه نفع للمعي جاز اني واختلفوا في
 في تفسير النفع فقبل نقصان النصف في البيع وفي الشراء بها
 نصف القيمة وقيل درجيان في العشرة نقصا وزيادة وقامه
 في وصايا الخانية وكسمة الوصي ما لا يملكه بينه وبين الصغير
 يجوز ان كان فيها نفع ظاهر عند الامام خلافا لحد كذا في قيمة
 القنية وفي جامع الأصولين قضى وصية دينا بغير اقرار
 فلما كبر اليتيم انكر دينا على ابيه حين وصية ما دفعه لولم يجد
 بينه اذا اقر بسب الغبان وهو الدافع الى الاجنبي فلا يبرأ به
 آخر بغير له حصته لدفعه باختياره بعض حقه الى غيره فلولم
 يكن للغير به الاول بينة على الدين يضمن الوصي كل ما دفعه
 لو دفعه بغير حجة وحيا دي دينا فانكر الورثة تقبل بينة

ولولا بنية فله فليف الورثة انتهى وقد علم ان الوصي لا يقبل قوله
 في قضاء دين علي الميت سواء كان المانع له اليتم بعد بلوغه
 اوله الذي مهر المرأة فانه لا ضمان عليه اذا دفعه بنية كما في
 خزائنه المتعين وقده في جامع الفصولين علي قول بالموطن مرقا
 وفي المتن انفق الوصي علي الوصي في جهونه وهو معتقل الله
 يضمن ولو انفق الوكيل لا يضمن ولو ادعي الوصي بعد بلوغ اليتم
 انه كان عبده وانفق منه صدق ان كان هالك والا فلا كذا في
 دعوي خزائنه الاكمل وفي بيع الغنبة ولو باع القاضي من وهي
 الميت شيئا من التركة يضمن لا ينفذ لانه محجور فيه والوصي لا يملك
 الشراء لنفسه ولو اشترى القاضي لنفسه من الوصي الذي يعميه
 علي الميت جازا انتهى ويقبل قول الوصي فيما يدعيه من الاتفاق بلا
 بنية الا في ثلاث واحدة اتفاقا وهي ما اذا اقرض القاضي نفقة
 ذي الرحم المحرم علي اليتم فادعي الوصي الدفع كذا في شرح المجموع
 معلل بان هذا ليس من حوائج اليتم وانما يقبل قوله فيما كان من
 حوائج اليتم فينبغي ان لا تكون نفقة زوجته كذلك لانها من حوائج
 ولا يشك عليه قبول قول الناظر فيما يدعيه من التمتع في مالي المستحقين
 بلا بنية لان هذا من جملة علمه في الوقت وفي تنقيح اختلاف لو
 قال لا يخرج من ارضه او جعل عبده الا يقول قال ابو يوسف لا يمان
 عليه وقال محمد باليهان كما في المجموع والحاصل ان الوصي يقبل
 قوله فيما يدعيه الا في مسائل ادعي قضاء دين الميت
 ادعي ان الوصي اليتم استهلك مالا دفعه ضمانه ان
 ادعي انه ادعي جعل عبده من غير امانة ادعي انه ادعي
 فراج ارضه في وقت لا يملك الزامية ادعي الاتفاق
 علي

علي عمر اليتم ادعي انه اذن لليتم في التجارة وانه ركب ديون
 فتضاها عنه ادعي انفاق عليه من مال نفسه حال غيبته
 ماله واراد الرجوع ادعي لا تنفق علي من رقبه الذين ما عوا
 الخروج ثم ادعي انه كان مضيا ربا ادعي قضاء
 عبده الجاني ادعي قضاء دين الميت من ماله بعد بيع
 التركة قبل قبضتها ادعي انه زوج اليتم امرأة ورث
 مهرها من ماله وهي بنت الكلب فتاوي الفتاوى من الوصايا و
 ذكرضا يطهاره وان كل شيء كان مسلطا عليه فانه يصدق فيه
 ولا فلا وصي القاضي كوصي الميت الا في مسائل لا في الوصي
 الميت ان يبيع من نفسه وبشرى لنفسه ما كان فيه نفع ظاهري
 عند اي خيفة خلافا لما اوصى القاضي الوصي له ذلك اتفاقا
 لا شك الوكيل وهو لا يصدق لنفسه كذا في شرح المجموع من الوصايا
 اذا خصه القاضي بخص من خلاف وصي الميت
 اذا باع من لا يقبل شيئا منه له لم ينعقد خلافا وصي الميت وهما
 في الخلاصة وذكر في تنقيح الجامع استحوذ علي رواية في الاصل
 الوصي الميت ان يؤجر العصفير لحياته الذئب وسائر
 الاعمال خلافا وصي القاضي كذا في الغنية
 ان يعزل وصي الميت العدل وله عزل وصي القاضي كما في
 الغنية خلافا لما في التتمه
 باذن مستقر من القاضي بعد الايمان خلافا وصي الميت كذا
 في الخلاصة من الجاهل والسيعة
 بعض التصرفات ولا يعمل في الميت كما في البرازية وغيره



ان يقول الخصم وعنده ان وصي القاضى اذا جعل وصيا
 عند موته لا يصير الثاني وصيا خلفا وصي الميراث كذا في الشريعة
 وفي الخزانة وصي وصي القاضى كوصيه اذا كانت الوصاية عامة
 انتهى وبه يحصل الترتيب تبعا للمريض في مرض موته انما ينفذ
 من ذلك عند عدم الاجازة الا في تبرعه بالمناقب فانه نافذ من
 جميع المال كذا في وصايا الفارسي العسري وظاهر ما في تنظيم
 الجامع الكبير من الوصايا بالخالص وصورها التي يلى في كتاب
 العقب بان المريض اعاد من اجنبي وللنصوص عليه الا اذا اجر
 باقل من المثل فانه ينفذ من الجميع وقال الطرسوسي اياها خالف
 القواعد وليس كما قال فان الاجارة والاجارة به فلان هو رتبة
 فلا اضرار على الورثة بعد موته لا لنفسه وفي حيوته لا ملك
 لها فالهم في ابر الوصي من مال اليتيم وليس يجب بعقده لم يرد
 والامع وحقن الا في مسئلة لو كاتب الوصي عبد اليتيم ثم ابراه من
 البذل لم يرد كما في الثانية والثوبى على الوقف كالوصي كما في
 جامع الفصول في الاشارة من النافق ما ملكت في وصية وغيرها
 الا في الافتاء والافراسيب والاسلام والكفر كذا في التلخيص
 واشتغوا في وصية معتقل اللسان كما في الجمع والغنوي على
 معتق ان دامت العقلة في الموت والابطال ليس للقاضي من
 الوصي العدل كما في كان عزله كان جائزا انما كما في المحرط
 واشتغوا في معنى عزله والاكثر على العقب كما ذكرنا ابن السمع
 لكن يجب الافتاء بعدم محنة كما في جامع الفصولين واما
 عزل الخائن فواجب واما العاجز فبعض اليه اخر كما قدمناه
 والعدل كما في لا يملك عزل نفسه والحيطة فيه شيان احدهما
 ان يجعل

في الخزانة
 في الخزانة
 في الخزانة
 في الخزانة

ان يجعل الميت وصيا على ان يعزل نفسه متى شاء الثاني ان يدي
 دين على الميت فيتم القاضى فيخرجهم كذا في الولوالجية وفي الخاتبة
 القاضى اذا اتم الوصي لا يخرجهم على قول ابو حنيفة والمالكية اليه
 آخر وقال ابو يوسف يخرجهم وعليه الغنوي المعتق في مرض الموت
 كالكتاب في زمن سحايته فلما اعتق عبده فيه فقتل مولا خطا
 فعليه قيمته ان يبيح في ما واحدة للاعتاق فيه لكونه وصية ولا
 وصية للمقاتل واخرى وهي الاقل من قيمته ومن دية المقتول الخاتبة
 كالكتاب اذا جني خطا ولو شهد في زمن السحاية لم تقبل كما في
 شهادان العسري والمدبر بعد موت مولا كالمعتق في زمن
 المرض فلو قتل في زمن سحايته خطا كان عليه الاقل وعند
 الدية على ما قلناه وهي من جنائيات الجمع وصرح ايضا في الثاني
 فيرسل القسامة بان المدبر في زمن سحايته كالكتاب عندا وحر
 مدبرون عندها ولذا الوصايات وترك مدبر المال له غيره فقتل
 هذا المدبر رجلا خطا فعليه ان يبيح في قيمته لو لم يقتل عنده
 كالكتاب وعندها عليه الدية انتهى وعلى هذا ليس المدبرة ان
 ان تزوج نفسها من سحايتها لان المكاتب لا تزوج نفسها
 وعندها لها ذلك لانها حرة وقد ثبت به القاضى لا يعزل
 وصي الميت الا في ثلاث فماذا ظهرت خيانتة لو تصرف في ماله
 يجوز ما لم يخار الوادعي وبنينا على الميت وعجز عن اتيانه و
 كان في هذه يقول له اما ان تبرأ الميت او عزلك ولا ينبغي
 ومبايع وجوده الا اذا غاب غيبة منقطعة او اقر له على الدين
 كما في الخزانة لا يملك بيع شيء باقل من ثلث المثل الا في مسئلة
 ما اذا اوصى ببيع عبده من فلان فله يرضى الوصي له بثلث

في الخزانة
 في الخزانة
 في الخزانة
 في الخزانة

المثل فله الحد الوارث اذا تصدق بالثلث المومي به للفقراد ومناك
 ومي لم يخر وما خذ الوصي الثلث مرة اخرى ويصدق به كما في الفينة
 الوصي يملك الا يعسا سواء كان وصي الميت او القاضي منها كما في الحائنة
 الوصي اذا خلط مال الصغير بماله لم يضمن منها ايضا كالمومي خلط
 من ماله يقيم من الجسد ان كان مصرلا لان كان موصرا لا يملك القاضي
 التصرف في مال اليتيم مع وجود وصيه ولو كان منفق كما في بيع الفينة
 لا يضمن الوصي ما انفق عليه ولهم خزان اليتيم اذا كان متعارفا
 لا سرف فيه ومنهم من شرط ان القاضي وكل يضمن مطلقا كذا في
 غصب التهمة القاضيا اذا اقام قضا المعز الوصي لا يستعمل الوصي
 وان اقامه مقام الاول ان عزل كذا في كسرة الولو الجنية اذا مات
 احد الوصيين اقام القاضي الي وصيا وضم اليه اخر ولا تبطل
 الا اذا الوصي لما بالتصدق بالثلث بغيرها حيث شاء اكذا
 في القرانة وفي الثاني خلاف الوصي اذا ابرأ وجب بعقده صح
 ويضمن الا اذا ابرأ من كانه من بدل الكتاب وكذا الوكيل والامب
 الغلام اذا لم يكن ابوه حيا كما ليس لمن في حجره تعليم الحياكة لانه
 يعمر بها ولا يملك ولا يبرأ اجارة ابنا ولو كان في حجره قال القاضي
 جعلتك وكيلة في تركه فلا نكاح وكيلة بالحفظ لا غير ولو نكح
 تشري ويبيع كان وكيلة فيها ولو نكح جعلتك ومبا في تركه
 فلا نكاح ومبا في الكل اذا مات الوصي من ماله الوصي به من ماله
 ولم يرد خل في ملك احد حتى يقبل الوصي له فيدخل في ملكه ويرد
 فيدخل في ملك الورثة كذا في التذيب او وصي الميراث الى
 اخر في ما شرب كان في ملكه كذا في التذيب كفي الوصي الذي تم
 ظهر اخر فمن له حصته الا اذا اخذ من القاضيا فنقل الوصي على
 اليتيم

بلغ مقالة

اليتيم من مال نفسه ثم اراد الرجوع لم يقبل الا بيمين
 لليت لا يملك بعد الموت الا اذا نهب ثبته للعبيد
 مات فتعقل العبيد فيها بعد الموت فانه يملك وميرث عنه ذكره
 النبي صلى الله عليه وسلم المالك لا يورث كذا في صلح الزنا من ذكره
 النبي صلى الله عليه وسلم من اخرج كتاب الولاء ان بنت المفقوت ميرث في ماله ما تملك
 ما فضل بعد فرض الزنا وجن بر وعليه وكذا المال يكون لليت رطلها
 وعزاه الي النهاية بتاها على انه ليس في ماله ما تملك مال لا يملك
 يضعونه موضعهم كل انسان ميرث ويورث الا ثلاثة الانبياء
 لا يرثون ولا يورثون وما قبل من انه عليه الصلاة والسلام ميرث
 خديجة لم يرثهم وانما وصيت ماله اليهم في حياها والمرث لا يرث
 ورثته ورثته واليه ميرث ولا ميرث كذا في اخر السنة وفي الثالث
 نظر بطلها قد مناه في اليسوع واختلفوا في وقت الامير فقال
 مشايخ العراق في اخر من من اجاز حياة الميرث وقال شيخ بلخ
 عند الموت وفائدة الاختلاف في قولها قال الوارث لجانته ميرث
 ان مات هو لا ك فانت حرة فعلى الاول رخصت على الثاني كذا
 في التهمة الارث يجري في الاعيان واما الحقوق فليها ما لم يرث في
 كذا الشفعة وخيار الشرط وحد الغنم والنكاح لا يورث وجس
 المبيع والرهن يورث والوكالات والعواري والودائع لا يورث
 واختلغوا في خيار العيب فمنهم من قال يورث ومنهم من انشأ الوارث
 ابتداء والدية ميرث اتفاقا واختلفوا في القضا ما ذكر في الاول
 انه يورث ومنهم من جعله للورثة وهو ان يقال لا يورث عنه
 خلافا لما اخذ من مسلمة لورثته من احد الورثة على القضا
 الباقي حبيب فلا بد من اعادة ما اذا حضر وعنده خلافا لما كذا

نسخة
 الألوكة

في النعمة واما اخبارنا فتعجبنا انفقوا الميراث ابتداء الحمد كالا
 الا في احد عشر مسألة خمس في الفرائض وست في غيرها اما الخمسة
 فالا في المسئلة ثم الاب لا ارث له مع الاب ولا محجب بالجد
 الاخوة لا يورثون الاب يسقطون بالاب ولا يسقطون بالجد على
 قولهم ان يسقطون بك الاب على قول الامام وعليه الفتوى فانما الفقه في
 قولها خاصة للام ثلث ما يورث من ميراث الزوجين والاب ولو كان
 مكان الاب جد فلام ثلث جميع المال عند أبي حنيفة وعندهما الذي
 يورث لو مات المفق من اب مصنفه وابن مصنفه فلو اب
 السكس والباقي للابن في رواية ولو كان مكان الاب جد فالابن
 في الروايات كما اعلى قول الامام لو ترك جد مصنفه واخاه قال
 ابو حنيفة فمقتصر الجدة بالولد وقال الولد بينهما ولو كان مكان الجد
 اب فالمرات كلهم اتفاقا واما المسئلة الست فاربعة في الكتب المشهورة
 لو اوصى اب فابن فلان لا يدخل الاب ويدخل الجد في ظاهر الرواية
 وفي صدقة الفطر فابن صدقة فطر الولد على ربه الغني دون جده
 ولو اوصى جده ولدا ولده الي مواليه دون الجد وميراث المصنفين
 بالسلام ابين دون جده لو مات وترك ولدا مصنفه او اباه
 فالولاية للاب لم يورث ميراثه ولو ترك جده في ولاية الامام
 لو كان للمصنف واحد فعلى قول أبي يوسف يشترك وعليه قول
 الامام فميراث الجد ولو كان مكانه اب اختص اتفاقا لزود في اخرى
 وهو انه اذا مات ابوه صار ميراثا ولا يقسم الجدة مقام الام ولا
 البتم عنه فهي اثنتا عشر مسألة كثر رايها في نفقات الثانية لو
 مات وترك اولاد امسقا او لا مال له وله ام وجد اب لاب فان النفقة
 عليهم الا فان الثلث على الام والثلثان على الجد اختي ولو كان كالا
 كانت كلها عليه لا تشارك الام في نفقتهم فهي ثلثة عشر الحمد
 الفاسد من ذوي الارحام وليس كاب الاب فلا يورث الا نكاح مع
 العقب

خلا في

العقبات ولو ملك التعرف في مال الصغير ولو ادعى نسب ولد
 جارية ابن بنته لم يثبت ولا تصديق وفي الميراث من ذوي الارحام
 الا في مسألة ما اذا قتل ولد بنته فانه لا يورث ميراث الاب كما ذكره
 الزبيدي والحدادي من الجنائيات ومعها حيث كالا في مسائل
 لا يورث الا رضه اتفاقا وميراث الوصي الاب في رواية
 ورابع لنفسه بشرط للغير ميراثه والاب ذلك مشروط لا غير
 الا ان يقضي دينه من مال ولده مطلق الوصي
 للاب الاكر من مال ولده عند الحاجة وللوصي مقدرة على
 الاب ان يرث من مال ولده على دينه بخلاف الوصي لا يورث
 ما رثه مقام ميراثه فاذا مات الوصي لم يرث ميراثه بشرط فلا يورث
 قوله ثبت بعد الوهاب بخلاف الاب لا يرث الا نكاح
 فلو اب الاب لا يورث فلو اب الاب لا يرث الا نكاح لا يورث
 من ماله صدقة فطره على الاب لا يرث الا نكاح لا يرث
 الاب الا نكاح لا يرث الا نكاح لا يرث الا نكاح لا يرث
 مسألة ما اذا ضرب بطن امرأة فالنفقة من اقلها الاخرى برثها الجدة
 لتورث عنه كما في جنائيات النسوة ولا يملك الميت الا في مسألة
 ذكرناها في القيد ولا يرث من الاب مسألة ما اذا ضرب بطن انعديا
 نهبها فوقع انسان بعد موته كانت الدية على عاقلة ولو
 حفر عديدا بعد ما اصابته بولاه شحات العدي فوقع انبسا
 فيها فالدية على عاقلة المولى كما في الجامع لو شات المستأنف
 في ارض من مال وورثته في دار الحرب وقد مال حربي يقتله
 فاذا اقبضوا عليه بدعوى يمشي لولا اهل دمه ولا بد ان يقولوا لا
 نعلمه وارثا له ميراثه ويؤخذ منهم كميل ولا يقبل ثواب ملكهم
 ولو ثبت انه كناية سدا في مسائل في القدر قال الشيخ فبعد

من ماله صدقة فطره على الاب لا يرث الا نكاح لا يرث
 الاب الا نكاح لا يرث الا نكاح لا يرث الا نكاح لا يرث
 مسألة ما اذا ضرب بطن امرأة فالنفقة من اقلها الاخرى برثها الجدة
 لتورث عنه كما في جنائيات النسوة ولا يملك الميت الا في مسألة
 ذكرناها في القيد ولا يرث من الاب مسألة ما اذا ضرب بطن انعديا
 نهبها فوقع انسان بعد موته كانت الدية على عاقلة ولو
 حفر عديدا بعد ما اصابته بولاه شحات العدي فوقع انبسا
 فيها فالدية على عاقلة المولى كما في الجامع لو شات المستأنف
 في ارض من مال وورثته في دار الحرب وقد مال حربي يقتله
 فاذا اقبضوا عليه بدعوى يمشي لولا اهل دمه ولا بد ان يقولوا لا
 نعلمه وارثا له ميراثه ويؤخذ منهم كميل ولا يقبل ثواب ملكهم
 ولو ثبت انه كناية سدا في مسائل في القدر قال الشيخ فبعد

هذا هو الكتاب الذي
هو في العلم والدين
والفقه والحكمة
والنحو واللغة
والفلسفة
والرياضيات
والفنون
والصناعات
والأدب
والشعر
والنثر
والخط
والطب
والفلك
والجغرافيا
والإقتصاد
والسياسة
والفنون
والصناعات
والأدب
والشعر
والنثر
والخط
والطب
والفلك
والجغرافيا
والإقتصاد
والسياسة

في الطبقات في باب المعنى في أحد قال الجرجاني في الخزانة قال
أبو العباس النافق رأيت نخط بعض من أشتا في رجل جعل
لاحد بنيه وأرا ينصيه علي أن لا يكون له بعد موت الأب
ميراث حاز وأفتي به الفقيه أبو جعفر محمد بن أبيان أحد أصحاب
محمد بن أبي حمزة الهامزي وحكي ذلك أيضا بأحمد بن أبي الحارث
وأبو عمر الطبري أنهما واحد علي ما يعسوب أنه الفن الثاني
وهو فن الفوائد من الأشباه والنظائر يتلوه الفن الثالث
وهو فن الجمع والفرق وهو منه ما هو في أصوله وكرمه
بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله علي ما أنعم والنعمة وفقر من رزاقه الحقائق ولعمري
وملأه علي سيدنا محمد وعليه وآله وصحبه وسلم
هو الفن الثالث من الأشياء والنظائر وهو فن الجمع والفرق
ونبهت فيه علي أحكام كثيرة ورمها ويقع بالفقيه عليها
أحكام الناسي والمجاهل والمكره وأحكام الصبيان والعبيد و
أحكام الكساري والأجنبي وأحكام الحمل وقد كتبنا علي الفوائد من
الكتاب البيوع والأحكام الأربعة الاقتصار والاستعداد والبيع
والانقلاب وحكم النقود وما يتبع من ذلك وما لا بيان جريانا حدنا
مكان الآخر بيان حكم الساقط هل يصود أم لا وما فرغ علي
ذلك وبيان أن النسيب ملك ما لا يملكه الأصيل وبيان ما يقبل
الاستقاط من الحقوق وما لا يقبله وبيان أن الزنوف الجياذ
والسود والواقي بعض وول بعض وأحكام النائم وأحكام الجنون والمعتو
لأشروا في ذلك وبيان ما يعتبر فيه المعنى دون اللفظ وحكم أحكام الأجنبي
فيمنه ما يؤسب فيبوبة العشرة وأحكام الجن وأحكام المحارم وأحكام
وفي النسيان بزول عن الحافظة فحتم إلي سبب جديد حتي لا يفعله مرة ثانية
علي جليلي

هذا هو الكتاب الذي
هو في العلم والدين
والفقه والحكمة
والنحو واللغة
والفلسفة
والرياضيات
والفنون
والصناعات
والأدب
والشعر
والنثر
والخط
والطب
والفلك
والجغرافيا
والإقتصاد
والسياسة

الملك القول في الدين وأحكام القول في العلم وأحكام القول في
الملك القول في الشرع والتعليق القول في السطور في أحكام
السجود والحرم وموم الحرام
بأنه عدم ذكر الشرع وقت حاجته اليه واختلاف الفرق بين
السهر والنسيان والعقد ما عثر أن كان وانفق العلماء علي أنه
سقط لأنه مطلقا لم يثبت الحسبان أنه سقط وضعه عن امتي
العلم والنسيان وما استقر هو عليه قال لا يورثون أنتم
باب ترك الحقيقة بدلالة عمل الكلام لأن من الحقائق وأخرى
مرفوعة فالمراد حكمها وهو نوعان أخروي وهو الحقائق ودنيوي
وهو الفساد والظلمة مختلفان فصار لا لانه بعد كونها زان
ملتمس فلا بد من أمان من تلك الشك لا غير له وأما عن الثاني
فلا بد من الحقائق لا غير له فأن النسيان لا يورث إلا ما كان
في الحقيقة وقاسم في شرحنا علي الآثار وأما الحكم الدنيوي فأن
وقع في ترك ما هو له يسقط يلزم تاركه ولا يعمل القواب
المنزلة عليه أو فعل شيء عنه فإن أوجب عقوبة كانت شريفة
في استقامتها من نسي صلاة أو صوما أو حجاب أو زكوة أو غارة
أو زنا أو حب ففاداه بلا خلاف ومنه لا يخفى بغير رقة فليطأ
تجب التقاض اتفاقا من غير خلاف من غير خلاف من غير خلاف
ركن من أركان الصلاة أو تيقن قطعا في إتيانها في الماء والشو
ووقت الصلاة والعموم أو في نيت العمدة أو تكرار الصلاة
ناسيا وما سقط حكمه في النسيان لو كان أو كسر ناسيا في العمود
أو جامع لم يطل وكذا لو نسي ناسيا في الصلاة أو في غيره
رأس النسيان والناسي والعامد في العمود سواء وكذا
في الصلاة لو كان نسيان ناسيا أن له زوجه وكذا

في العتاق وكذا في محظرات الاحكام وقد جعل له اصلا في الخبر
 فقال ان كان كان مع ملك ولا واعية كالمال المملوك لم يمتل
 انقص من ماله في سلامه في العقد او اولا مع مع ذاك كمال السلام
 عقد اوله والا فادى كغيره في القسمة ما بين من سائل
 النسيان لم يمتل في الدين حتى مات فان كان من بينه او
 كثر لم يواخذ به وان كان لم يمتل في كذا في الثانية
 لم يمتل في الدين ان لم يواخذ به من بينه في مقدار ما كان
 في ومما ياتي من المصير والى ذلك في قوله من العلم عاين
 غايه فان عاين اعتقاد النفي في كبر هو المراءى في خبر
 بالشيء على خلاف ما هو به والا فليست وهو المراءى في خبر
 على ما ذكره الا مولى من كمال المراءى في خبر
 بالملك يمتل في خبر في الخبر في كمال المراءى في خبر
 والحكم الاخره وجعل صاحب القوي وجعل الباقي من بين
 مال العادل اذا التفت وجعل من خالف في اجتهاده الكتاب
 والسنة كالقوي يمتل في اوله في كمال المراءى في خبر
 موضع الامتنان والتمسك او في موضع الشبهة وان لم يمتل
 عدلا او غيره كما في خبر اذا اظهر على من له ما فطرته وكمن في
 جهات من وجهته او والده على من لها فطرته كمال المراءى في خبر
 في دار الحرب من مسلم لم يمتل في خبره وان لم يمتل في خبره
 مملوك الشيعي وجعل له من ماله عتاق وجعل الشكر من كمال المراءى في خبر
 وجعل المولى المأذون ماله في رضىه ان لم يمتل في خبره
 فيه من العلم والمولى لو قال ان لم يمتل في خبره او غيره
 ان لم يمتل في خبره وكذا في كمال المراءى في خبر
 بان كمال المراءى في خبره لا يمتل في خبره ولو لم يمتل في خبره

في العتاق وكذا في محظرات الاحكام وقد جعل له اصلا في الخبر
 فقال ان كان كان مع ملك ولا واعية كالمال المملوك لم يمتل
 انقص من ماله في سلامه في العقد او اولا مع مع ذاك كمال السلام
 عقد اوله والا فادى كغيره في القسمة ما بين من سائل
 النسيان لم يمتل في الدين حتى مات فان كان من بينه او
 كثر لم يواخذ به وان كان لم يمتل في كذا في الثانية
 لم يمتل في الدين ان لم يواخذ به من بينه في مقدار ما كان
 في ومما ياتي من المصير والى ذلك في قوله من العلم عاين
 غايه فان عاين اعتقاد النفي في كبر هو المراءى في خبر
 بالشيء على خلاف ما هو به والا فليست وهو المراءى في خبر
 على ما ذكره الا مولى من كمال المراءى في خبر
 بالملك يمتل في خبر في الخبر في كمال المراءى في خبر
 والحكم الاخره وجعل صاحب القوي وجعل الباقي من بين
 مال العادل اذا التفت وجعل من خالف في اجتهاده الكتاب
 والسنة كالقوي يمتل في اوله في كمال المراءى في خبر
 موضع الامتنان والتمسك او في موضع الشبهة وان لم يمتل
 عدلا او غيره كما في خبر اذا اظهر على من له ما فطرته وكمن في
 جهات من وجهته او والده على من لها فطرته كمال المراءى في خبر
 في دار الحرب من مسلم لم يمتل في خبره وان لم يمتل في خبره
 مملوك الشيعي وجعل له من ماله عتاق وجعل الشكر من كمال المراءى في خبر
 وجعل المولى المأذون ماله في رضىه ان لم يمتل في خبره
 فيه من العلم والمولى لو قال ان لم يمتل في خبره او غيره
 ان لم يمتل في خبره وكذا في كمال المراءى في خبر
 بان كمال المراءى في خبره لا يمتل في خبره ولو لم يمتل في خبره

نقد

في العتاق وكذا في محظرات الاحكام وقد جعل له اصلا في الخبر
 فقال ان كان كان مع ملك ولا واعية كالمال المملوك لم يمتل
 انقص من ماله في سلامه في العقد او اولا مع مع ذاك كمال السلام
 عقد اوله والا فادى كغيره في القسمة ما بين من سائل
 النسيان لم يمتل في الدين حتى مات فان كان من بينه او
 كثر لم يواخذ به وان كان لم يمتل في كذا في الثانية
 لم يمتل في الدين ان لم يواخذ به من بينه في مقدار ما كان
 في ومما ياتي من المصير والى ذلك في قوله من العلم عاين
 غايه فان عاين اعتقاد النفي في كبر هو المراءى في خبر
 بالشيء على خلاف ما هو به والا فليست وهو المراءى في خبر
 على ما ذكره الا مولى من كمال المراءى في خبر
 بالملك يمتل في خبر في الخبر في كمال المراءى في خبر
 والحكم الاخره وجعل صاحب القوي وجعل الباقي من بين
 مال العادل اذا التفت وجعل من خالف في اجتهاده الكتاب
 والسنة كالقوي يمتل في اوله في كمال المراءى في خبر
 موضع الامتنان والتمسك او في موضع الشبهة وان لم يمتل
 عدلا او غيره كما في خبر اذا اظهر على من له ما فطرته وكمن في
 جهات من وجهته او والده على من لها فطرته كمال المراءى في خبر
 في دار الحرب من مسلم لم يمتل في خبره وان لم يمتل في خبره
 مملوك الشيعي وجعل له من ماله عتاق وجعل الشكر من كمال المراءى في خبر
 وجعل المولى المأذون ماله في رضىه ان لم يمتل في خبره
 فيه من العلم والمولى لو قال ان لم يمتل في خبره او غيره
 ان لم يمتل في خبره وكذا في كمال المراءى في خبر
 بان كمال المراءى في خبره لا يمتل في خبره ولو لم يمتل في خبره

شبكة



خطاؤه فانما لا اهل لم يقع ديانته ولا بعدد في الحكم ولو باع الوكيل
قبل الطهر بالوكالة لم يفسد البيع ولو باع الوصي قبل العلم بالا بيعا
جاز ولو باع ملك ابي له لم يعلم بكونه له علم جاز وكذا لو باع الجذ
مال ابنه ولم يعلم بكونه ينفذ على الصغير وسقط في بيع الوارث
انه لو تزوج اما قاييه طريان ميتا نفذ ولو باع على انه ابن فبان
راجعا بغيره فان ينفذ وعما لقوا به بينا العلم والجهل ما في وكالة
الخاتمة الوكيل بقبضه الدين اذا دفعه الى الطالب بعد ما دفع
الدين من المديون قالوا ان علم الوكيل بالجهة من والا فلا ولو
دفع الى الطالب بعد رده قالوا ان علم الوكيل بغيره فنفذ ان
الدفع الى الطالب بعد رده لا يجوز فمن ما دفعه والا فلا ولو دفع
بعد ما دفع الوكيل فمن ابي بوضف الفرق بين العلم والجهل والمزب
التيان مطلقا كما لا يتعارف من اذا اذن كل منهما القصاص باء الزكوة
قادي احد هاتين نفسيه وعن مهاجبه فانه يضمن مطلقا والموت
بقضاء الدين اذا اذني الامر بنفسه لم يقضي المأمور فانه لا يضمن
اذا لم يعلم بقضاء الوكيل قالوا هذا على قولهما اما على قوله
بضمن على كل حال انهم ردوا جازا للورثة الوصية ولم يعلموا
ما اوصي به لم ينعج اجازتهم هذا في وصايا الخاتمة وفي وكالة
المنية امر رجلا ببيع غلامه بائة دينار لبايعه يالف درهم ولم
يعلم الوكيل بما باعه فقال للمامر بعت الغلام فقال اجزت جاز
البيع وكذا في الشك وان قال قد اجزت ما امرتك به لم يضمن
ولي وكالة ولو اوجبت اذما بعث الوارثة من القاتل عدما قتله
الباق ان علم ان محو البعض بسقط القصاص لقصر منه والا فلا
لان عدما ما يشكل على الناس وفي جامع الفصولين وكله بقبضه
دينه فقبضه بعد ابراء الطالب ولم يعلم فذلك في بداهة يضمن

واللذان

واللذان يضمن الوكيل ولو دله ببيع عبده فباعه بعد موته غير عالم
وقبض المثل وهكذا في يده لم يضمن ولا ضمان على الوكيل اختي
مذكورة في اخر المتار وفي شعبة في الفروع من كتابها
فعلها ^{موقوف} وهو جنس ما دام في بطن امه فاذا انفصل
ذكر نصبي ورسمي جاز كما في اية الوارث الى البلوغ فغلبه الى
سبع عشرة فثبت الي اربع وذلك لانه قبل الي احدى وخمسين
فذهب الي اخر عمره هذا في اللغة وفي الشرع بغير خلاف ما الي
البلوغ وبعد شأها وفي الايتين فكله الي خمسين فشيء
وقامه في ايمان الزكوة فلا تكليف عليه بشئ من العبادات
حتى الزكوة عندنا ولا بشئ من المحرمات فلا حد عليه لو فعل
اسما بها ولا قصاص عليه وعدمه خطأ هو اما الايمان بالله
عالي وفي التخيير واستثنى اخر الاسلام من العبادات الايمان
فان ثبت امله وجوبه في الرمي بسببه حدث العالم لا الا فلا
فاذا سلمه عاقلا ومع فرفا فلا يجب تحريمه ما انما كسبه الزكوة
بعد السبب ونفاه شمس لا يتره لعدم حكمه ولو اذاه وفيه كرخا
لان عدم الوجوب كاف لعدم حكمه فاذا وجد وجد والا فلا
اذما اختي واختل في وجوب صدقة الفطر في ماله والفقيرة
والعبد الوجوب فهو بيع الوصي ويده لا يصدق بشئ
من محرمات بيعه لم يفسخ الباق ما سأل عنه وانفق على بيعه
العشر والخز في ارضيه وعلمه وجوب نفقة زوجه وحالي
وفراشه كالباق وعليه بطلات عبادته بفعل ما يرضى بها
وعن خوكلام في الصلوة والكل في الصوم وجماع في الخ قبل
الوقوف لكن لا دم عليه في كسب احراره ولا تنفق من ماله
ما لقمه من في صلوة وان بطلت الصلوة وتنعج عبادته وان

بلغ مقالة

زوجته هو

ليقب عليه واختلفوا في جوابها والمعتقد انه لا يعلم قواب النكاح
 كذا جميع حسنة ولا تعصا امامته واختلفوا في صحتها في الشرع
 والمعتقد انها عدلها وجوب سجدة التلاوة على سائر من صبي
 وقيل لا بد من عقله وتعمل فغيبلة الجاهل بعلومه مع واحد
 الا في الجملة فلا تعصا بطلانها هو منهم وليس هو من اهل الولاية
 فلا يلي النكاح ولا القضاء ولا الشهادة مطلقا لكن لو خطب
 باذن السلطان ومضى بالاجاز ونقص سلطنته ظاهرة
 كالقضاء في الزمان مات السلطان وانقضت الرعية على سلطنة
 ابنه فخطب له وشيخه ان يفوض امر التقليد على واليه ومعه
 السلطان هذا التواني نفسه يتخطا الى السلطان الشريف والسلطان
 في الرسم هو الابن وفي الحقيقة هو الوالي لعدم صفة الاذن
 بالقضاء والجمعة من الولاية له انتهى ويعمل ومبدأنا خرا
 ويقوم القاضي مكانه بالنظر الى طوغة كما في منظومة ابن وهبان
 من الرمياليا وفي الاسعاف وفي المتنقط ولا تعصا خصومة العبي
 الا ان يكون ما دون الولاية الخصومة وهو كالبالغ في نواقض الوضو
 الا الخصومة ويعصا اذ انه مع الكراهة كما في الجمع لكن في السر
 الواحد انه لا كراهة في اذان العبي العاقل في ظاهر الرواية
 وان كان البالغ افضل وعليه معنا يعصا تقريرا في وثيقة الاذان
 ولما اقامه في ملوكة الفريضة فظاهر كلامهم انه لا بد من الحكم
 بعصمتها وان كانت اركانها شرطا لا تؤمنف بالوجود في حق
 واما فرض الكفاية فكل يسقط بفعله فقالوا لا تقبل روايته
 ونعم الاجازة له وقيل قوله في العبدية والاذن وينع من يس
 المعوق ونعم العبيبة المطلقة او المتوفى عنها زوجها من التزويج
 الى انقضاء العدة ولا نقولا بوجودها على ما لم يعقد و

امانة

مانه ولا يداوي الا باذن وليه وثقب اذن البنت العظمى مكره
 ثباتا وذا من به استحسانا كما في المتنقط واذا اهدى العبي
 عتي وعلم انه له فليس للوالد من الاكل منه لغير حاجته كما في المتنقط
 ويعصا تركيله اذ كان يعقل العقد ويقصد ولو حجرا ولا شرع
 العقوق اليه في فوسيع ولا ملوكة وكذا في دفع الزكوة والاعتبار
 لنية الموكل ويعمل بقول الميز في المعاملات كعبدية ونحوها
 يحصل بوطية التحليل المطلقة فلا في اذ كان مراعا فاشترى النية
 ونشبه النكاح ويملك بالاستيلاء عليها المباح كالبالية والنكاح
 لا يتقاط البالية ونحوه ردا لسلامه ويعصا لسلامه وردته ولا
 يقبل لو اراد بعدا لسلامه مضرا او نكاحا ونعم في بحث شرط
 ان يعقل النسبة ويضبطها بان يعلم ان الحمل لا يحصل الا بها
 كذا في الكافي ويؤكد العبد برميها اذا سمى وليس كالبالية
 في النظر الى الاجنبية والمخلو بها يجوز له الدخول على النساء
 الخمسة عشر سنة كما في المتنقط ولا يبيع طلاقه وعقده الاحكام
 في مسائل ذكرناها في النوع الثاني من الفوائد في الطلاق
 والجمع عليه في الاقوال كالبالغ الا في الاعمال فيضمن ما انتلفه
 الا في مسائل ذكرناها في الفوائد في المهر وتبنت حرمة الفاحشة
 بوطية ان كان من ثقب الفسار والافلا وتثبت ايضا
 بوطية العبيبة المشتركة وهي بنت ثقب على المختار ولا يدخل
 العبي في القسامة والعاقلة وان وجد كليل في داره فا
 لدية على عاقلة كما في المعنوي ولا من ينسب عليه ولا يدخل
 في الغرامات السلطانية كما في قسمة الولو والمهر ولا يزوج
 مبيات اهل الذمة بالتميز من صبيان المسلمين كما في

لا يجوز على حبيب بني تغلب ولا يقتل ولا الحزبي اذا لم يقتل ولو
قتله مجاهد بعد قول الامام من قتل قتيله فله سلبه فاذا قتل الصبي
استحق سلب مقتوله لقول النبي صلى الله عليه وسلم ويدخل فيه كاذب استحق الضيعة
سما او رخصا النبي وفي المتن ان العبي من بر خذ له او قاتل ولو
قال السلطان لصبي ان ادرت فعلي بالناس الجمعة جاز ولي
البنانية السلطان او الواجب اذا كان غير بالغ فله قتله او
تقليد حد يدانتي ولا تنعقد يمينه ولو كان ما دونها في فوجد
المشترع به عيبا لا يخلطه مقتد به كمال العدة ولو ادعى علي
مبي مجبور له يمينه لا يجره الي باب القاضي لانه لو حلف فكل
لا يقضي عليه كذا في العدة ويقام التعمير عليه تاديبا وتوقيف
عقوده للمردودة بين النفع والضرر على اجازة وليه ومع كفي
للهمية ولا يتوقف من احواله ما يخص ضررا من اقرانه واستقرار
لوحجور الا لو كان ما دونها وكفائه بالطلقة ولو عتاي به ومحت وعنه
مطلقا وقد جمع العادي في فعله احكام الصبيان فمن اراد الاخذ
على كثرة فروعا وحسن تقريرها واستيعابها وعلى ما انعاده
فيما انقصه من جمع التفرق فليست في ما ذكره العادي
وقد ذكر العادي ما يكون به بالخاوما يتعلق به تركناه قصدا
لتصريحهم في كتاب الجبر وكنا هنا هذا ان غاوا الله تعالى كتاب
المفردات الملتصقات والصبي التي لا تقتضي جبر السفر بها بغير
حرره ولا يضمن الصبي بالغصب ولو غصب صبيات مات عنده لم
يقضه الا اذا نقله الي مسبعة او مكان الوفاء او الحيا ^{في مسئلة}
من من اخذ ابن انسان صغيرا واخرجه من البلد هل يلزم احضارا
الي ابيه ^{في} الخانية رجل غصب صبي حرا فقاتل الصبي

من قاتل صبي فله سلبه

عن يده

عن يده فان الغاصب نجس حتى يموت العبي او يعلم انه مات انتهى
ولو اخذ حيا خذ ما برضاه لم يفسد عافي الخانية لانه ما غصب لانه
الاخذ قهرا وفي المتن من النكاح وعن محمد بن حنفية بنت رجل
وامرأته واخرجهما من منزله قال احبته ابدانتي يا ايها او يعلم
منها انني ولو قطع طرف صبي لم تعلم محنة ففسد حكمه عدل لا يورث
ولو دفع سكين الى صبي فقتل نفسه لم يضمن الدافع وان قتل غيره
فالدفع على عاقلة العبي ويرجعون بها على الدافع وكذا الوامر
صبي يقتل انسان فقتله ولو امر صبي بالوقوف من شجرة فوقع
فمن دبره ولو ارسله في حاجة فغلب ففسد وكذا الوامر ببيع
شجرة لنفسه ففسد حاله فوقع وكذا الوامر بكسر الحطب كذا في
الخانية وفيها ايضا صبيات تسمى شجر من سفل الخرف
في ما قال بعضهم ليس على والد الدين لانه من فسد نفسه
وان كان لا يعقل او كان اممرا فستأكل الوالدان على الوالدان
وعلي من كان الصبي في حجره الكفارة لترك الحفظ وقال بعضهم
ليس على الوالدان شي الا الاستغفار وهو العيب الا ان
سقط من يديه فعلية الكفارة ولو حمل صبي على دابة وقال
اسكبا لي وهي والفة فسقط ومات كان على عاقلة الذي حمله
الدابة مطلقا وان سير الصبي الدابة فاطاها انسانا فقتله
فالدابة على عاقلة العبي لان يكون الصبي لا يستمسك عليها
فيعبر ولو كان الرجل يحمل صبي معه فقتل الدابة انسانا
فان كان الصبي لا يستمسك فالدابة على عاقلة الرجل فقط والا
فعلى عاقلة من انني ولو لملا صبي كوزا من حوض لم يضمن فيه لم
عمل لا حدان يشرب منه ولا يجوز ان يولي الباسه الحرير والذهب

من قاتل صبي فله سلبه

الآلوكة

ولان يسقيه غرا ولان يحلب للبول والغائط مستقبلا او مستند
ولان يغيب يده او رجله بالحناء او الحنط او واهبته من رجل
وذهب ولا تدبر ولا تجبرل وجهه على الطلب انتهى
عن كلف لقوله تعالى لا تقربوا الصلوة وانتم سكارى حتى تعلموا
تعا ونهاهم حال سكرهم فان كان المسكر من محرم فالسكران منه
هو المكلف وان كان من مباح فله هو كالمغني عليه لا يقع طلاق
واختلف التعميم فيها اذا سكر مكرها او مضطرا فطلق وقد قدنا
في الفرائد انه من محرم كالصاحب الا في ثلاث الردة والاكرار
بالحد والحالمة والاستبادة على شهادة نفسه وزوجها الثلاثة
تزوجها الصغيرة والمغيرة باكل من غير المثل او بالكثر فانه لا ينفذ
الدليل بالطلاق ما حيا اذا سكر فطلق لم يقع
الدليل بالبيع لو سكر فباع لم ينفذ على موكله ^{الراية} فغيب
من مباح ورد عليه وهو سكران وفيه في فصول الهادي فهو
كالصاحب الا في سبعة فهو اخذ باقراره واقباله واختلف التعميم
فيها اذا سكر من الاشرية التي اتخذها من الجيوب او الحبل و
الفتوى على انه سكر من محرم يقع طلاقه وعتاقه ولو زال عقله
بالهتج لم يقع وعن الامام انه ان كان يعلم انه يهتج حين يهتج
والا فلا وصحوا بذكره اذا كان السكران واستحيا باعادتها
ويجب ان لا يقع اذا كان كالمجنون ولما هو موصوفه بمضات فلا
اشكال انه ان هتج قبل خروجه وقت النية اشبهه منه اذا هتج
لان لا تشتط النية فيها واذا خرج وقتها قبل مضاهاته
ولا يبطل الا اعتكاف سكر ويصح وكذا في يعرفات كالمغني عليه
لعدم اشتراط النية فيه واختلف في سكران فقبل ولا
يعز

يعرف في الارض من السماء والمرأة من الرجل وبه قال الامام الا عظم
وكيل من في كلامه اختلاف وهذه ان وهو قولها وبها اخفا كثر
شئ والمعتبر في القدر المسكر في حق الحرمة ما قاله اختيارها
في الحريات والطلاق في الحد والغتوي على قولها في اشتغالها
به وفي بيته ان لا يسكر كما بيناه في شرح الكفر ^{قوله}
ان السكر من مباح كالزكاة يستثنى منه سقوط القضاء فان
لا يسقط عنه وان كان اكثر من يوم وليمة لانه يصنع كذا في
الحج ^{احكام} العبد لا جهة عليه ولا عهد ولا شريك ولا اذن
ولا اقامة ولا جرد عرة وعورته كالرجل وتزاد البطن والظهر
ويخرج نكاحه من العورته فالحط وما عداها ان انتهى ولما
يجوز كونه من اعداؤه ولا من كفا ولا ينفذ ولا قاسا ولا مقو
ولا كاتب حكم ولا امين الحاكم ولا اماما اعظم ولا قاضيا ولا وليا
في نكاح او قود ولا يبايع ارباعا انما الانبياء عن الامام الا عظم
فله نصب القاضي نيابة عن السلطان ولو حكم بنفسه لم يصح
ولو اذن لعبد في القضاء ففضي بحد منه جاز بلا قيد
اذن ولا وصي الا اذا كان عبد الوصي والورثة من غير عند
الامام الا عظم ولا يملك وان ملكه سيده ولا زكوة عليه ولا نفقة
وانما هي على مولاه ان كان الخدم ولا اخيه ولا عدي عليه
ولا يكفر الا بالصوم ولا يصوم غير فرض الا باذن السيد ولا زكوة
وجوبها عليه وكذا الاعتكاف والحج والعمرة ولا ينفذ اقراره بال
مولاه ما دون ما كاتبه الا باذن مولاه الا اذا اقر بالماذون
بما فيه ولا يوجب عتقه وكذا اقراره بغيره بوجه اللدفع
القد اذ غير صحيح بخلافه عند اوكود ولا ينفرد بتزويج من

ذمير عليه ويحل صدقا ويكون نذرا ورعنا ولا يرث وميراث ولا يقع
 كفالة حاله الا اذا كان سيده ولا دينه في كفله وحيثه قائمه مقامها كماله
 وبعضها ولا يملكها ولا عاقلة له ولا مومنهم وحده النصف ولا
 احسان له وجنابته متعلقة برقبته كدبته ولا سهم له من الغنمة
 وانما يرفع له ان ياتل ويباع في دينه ويدفع في جنابته ان لم
 ينفقه سيده ويتركه لغيره ولا تشرى له مطلقا وطلاهما شتان
 وعدتها ميفتان ونصف المقدر ولا لعان ينفقها ولا تنكح علي
 مرة ويصح عتقه عن الكفارات ولا يحد فاذنه وانما يعزرها
 علي النصف من قسم الحرية ومهرها لعقدها ولا يلحق ولدها
 مولاه الا بدعونه ولو اقر بوجوبها وابلها الامة المنكحة فمهران
 ولا خادم لها ولو حيلة ولا تجب نفقة لها الا بالسيوية ولا توطأ
 الا بعد الاستبراء خلاف الحرية ولو جهر بعد السرار لم يجر
 جهر في مسكن بدون الرضا ولا يظفار ولا ايلاء من اجته
 ولا حلال لها اذا كان مولاه غنيا ولا حضنة لاقاربته سيده
 ولا قصاص بينه وبين الحر في الاطراف بخلاف النفس وفي الجوار
 ودواؤه مرطبا علي مولاه بخلاف الحر ولو وجته واذا لم ينفق
 علي الوضوء لا يعرض فعلي السيد ان يوظيه بخلاف الحر ولا يتر
 الربا ذن مولاه ومهره متعلق برقبته كالدن ويباع في نفقة
 زوجته ولا تجب عليه نفقة ولده ولا نفقة لها الا بالسيوية ولا
 تسمع الدعوى والشهادة عليه الا عفو سيده ولا يجلس في حق
 وبلكه الكفارة بالاسقية ولا يرفع نصا في العبد والامة علي
 الشك الا بالسيوية قبل القسوة بخلاف الحرين كما في الشارخانية
 واعاقبه باهل ولو علقها بما يملكه بعد عتقه وكذا وصيته وحيثه

ونصفه

ونصفه ونصفه الا بعد الوضوء والما دون والحياة البسيرة
 منه والا ذن في العزل الي مولاه وهو الطالين وصا الضيق و
 الميراث بالتفريق وليس مفرقا للصدقات الواجبة الا اذا كان مولاه
 ذمرا او كان مكائبا ولا يملك عنه مولاه مؤنة الا ذمرا احصا من احرار
 ما دون فيه ولا ترجع الحقوق اليه لو كمل محجورا ولا جن منه عليه ولا
 يخل في القسامة ووطي احدي المرائين لا يكون بيانا في الطلاق اليه ومرا
 عده بائنا فله شئ موجب لقضائه وامره عبد الغنم بخلاف مال الغنم
 مولاه موجب للضمان علي الامر مطلقا بخلاف الحر الا اذا كان سلطانا
 ويضن بالضعف خلاف الحر ولو صغير ولا يرفع وقفه وعقده
 موقوف علي حياته مولاه وخبر الامة في العدة والحمل سفرها
 يضر محرما ولا حلاله في بيت المال ولا يؤخذ بها التميز عن الحر كان
 عمد ذي ولا يرفع الوقف علي عبد نفسه او امته الا المذبر وام الولد
 وللمارحة الشكاح واستيلاءه علي المملوك وليس في الثاني ان
 يملك مولاه اخذ من كونه لوردا بقا للمحل لولاه ويعزير مولاه
 علي الصحيح ولا يحد عنده ومن ثم ائنه علي عتقه بفسر
 جمعيات محالها ولما رعا مجموعة ولا حول ولا قوة الا بالله العلي
 العظيم اللهم اني انا من رحمتك والعنار شدينا احكام ارحمني
 معوكا لغيري لا في مسائل من لا بها وعليه ولا جمعة ولا جماعة
 ولا حيوان وحد قائدا ولا يصلح للشهادة مطلقا الي العبد و
 القفا والامة العلي ولا دمة في عتبه الا الواجب الحكومية
 وتكره امامته الا ان يكون اعلم القوم ولا يرفع عتقه عن كفارة
 ذممه ومبيده وحضنته ورؤيته لها اشترا بالوصف وبشيء

ان يكون ذمهم واما احصائهم فان امكنه حفظ المحضون كان احدا
والا فلا ويصالح ناظر او وصيا او ثالثة في منقومة ابن وهبان
ولا ولي في اوقاف هلال كما في الاسعاف ^{في احوالهم}
قال في المستصفى الاحكام ثبت بطريق اربعة الاقتصار اذا
انشأ الطلاق او العتاق وله نظائر حجه والانتداب وهو انقلاب
ما ليس بعتق عليه كما اذا اطلق او العتاق بالشرط فعند وجود
الشرط ينقلب ما ليس بعتق عليه والاستناد وهو ان يثبت في الحال
ثمة يستند وهو ان يثبت بين النبيين والاقتصار وذلك كالمضمون
تلك عند الغضمان مستند الي وقت وجود السبب والاعتصاف
فانه يجب الزكوة عند قيام الحول مستند الي وقت وجوده وكما في
المسحاضة والمترجم تنقضي عند خروجه الوقت وردية المستند
الي وقت الحدث ولهذا لا يجوز للمسلم ان يبيع ويشتري
في الحال ان الحكم كان ثابتا من قبل شر ان يقول في اليوم ان كان
زيد في الدار فانت طالق ونبي في الغد وجوده فيها بقا الطلاق
في اليوم ويعتبر استداد العدة منه وكما ان قال لامرأته ان حقت
فانت طالق فوات الدم لا يقضي بكونه الطلاق ما لم ينفذ ثلاثة
ايام فاقا ثم ثلاثة ايام حكما بوقوع الطلاق من حين حاضرت
والفرق بين النبيين والاستنادات في النبيين ان يطلق عليه
العبادة في الاستناد لا يمكن وفي خيف يمكن الاطلاق عليه بشرط
في علمه انه من الرجم وكذا اشترط الحلية في الاستناد دون النبيين
وكذا الاستناد يظهر اثره في القايمة دون الملاءمة وامر النبيين
يظهر فيها ما قلنا قال انت طالق قبل موت فلان بشهر لم تطلق حتى
بوت فلان بعد العيب يظهر ان مات لقام الشهر طلقت مستند
الي اول

عن
ادوية

في اول الشهر تعتبر العدة اولها ولو طهرها في الشهر صار مرا
لو كان الطلاق رجعيا ونجس العقر لو كان بائنا ويرد الزوجه بدل
الخلع اليها لو خالها في خلاء له ثمانية فلان ولو مات فلان بعد
العدة بان كانت بالوضع او لم فيه العدة لكونه قبل الدخول
لا يقع الطلاق لعدم المحل وبعد اثبت فيها بطريق الاستناد لا
يظهر في النبيين وهو الصحيح ولو قال انت طالق قبل قدوم فلان
بشهر يقع مقتضاها على القدوم لا يستند اثبت والفرق بينهما
في المعنى وقد رجع الكرايسي في الفروق على الاستناد في
سائل فلتراجع فيها ^{في احوالهم}
لاستحقاق في المعاد فسات وفي تعيينه في العقد القاسم واثبات
ورجح بعضهم تفصيلا بان ما استند عليه يتعين فيه لا فيما
استند بعد محتمل والمصحح تعيينه في الصري بعد فساد
وبعد هلاك البعير وفي الشرك لو مر برده نصف ما قبض على
شريكه وفيما اذا اتين بطلان القهار فلو ادعى ما اخذ ما لا واخذ
تدافعا لم يكن له عليه خلع حتى فصلها المدعي رد من ما قبض
ما دام قائما ولا يتعين في المهر ولو بعد الطلاق قبل الدخول
فتد مثل نفسه وكذا الزمها بكونه لو نكحها حولا عند حيا
ولا يتعين في الذوق والوكالة قبل التسليم واما بعد فالعامه
كذلك ويتعين في الامانات والعتبة والصدقة والشركة والمعا
والخصم وعظم في فصول العادي وكتبتا في بيوع الشرح
حيوان الدراهم يجري الدفانير في ثمانية وفي وكالة البائنة
اعلم ان عدم تعيين الدراهم والدفانير في حلال مستحقا في
لا غير انما يتعينان جنسا وقد راجعها لا يتفق عليه

الاول
www.milukah.net

شرح الامام العتاي في طرق الجامعة العظمى في بيان الوارث
 تركت حقه لم يبطل حقه اذا ملك لا يبطل بالترك والمحق يبطل به حتى
 لو ان احد الغائبين قال قبل القسمة تركت حقي بطل حقه وكذا لو قال
 المرفق تركت حقي في حبس الرهن بطل هذا في جميع الفصولين
 وفي فصول العادي وظاهره ان كل حق يسقط بالاسقاط وهو
 ايضا ظاهرا في الثانية من الشرب ولظهوره ان كل حق يسقط بالاسقاط وهو
 قهر وبيع ما جبال الدار ارضه مع المسيل ورضي به ما جبال المسيل
 كان لصاحب المسيل ان يضرب بذلك في الثمن وان كان له اجر في
 الماء دون الرقيم لا يخلو من الثمن ولا يسيل له على المسيل بعد
 ذلك كرجل او مملوك يملك داره فمات الوصي وبيع الوارث
 الدار ورضي به الوصي له جاز البيع ويبطل سكناه ولو لم يبيع ما
 الدار ارضه ولكن قال صاحب المسيل ابطلت حقه في المسيل فان
 كان له مقابرا للماء دون الرقيم بطل حقه فمات على حق السكني
 وان كان له رقية المسيل لا يبطل ذلك بالابطال وذكر في الكتاب
 اذا الوصي لرجل بثلث المال ومات الوصي فعلى الوارث الموصي
 من الثلث على السكس جاز الصلح وذكر الشيخ الامام الحروي في
 فتاواه زاده ان حق الوصي له وحق الوارث قبل القسمة غير متأكد
 بمقتضى سقوط والا سقط انتهى فقد علم ان حق الغائب قبل القسمة
 وحق حبس الرهن وحق المسيل الجرد وحق الوصي له بالسكنى
 وحق الوصي له بالثلث قبل القسمة وحق الوارث قبل القسمة على
 قول اخر زاده يسقط بالاسقاط وصرحوا بان حق الشفعة
 يسقط بالاسقاط وفي الواحق الرجوع في ارضه لا يسقط به حتى
 لو قال

لو ان الواهب اسقطت حقي في الرجوع في ارضه لم يسقط كما في ارضه
 لغيره واما الحق في الوقف فقال قاضي خان في فتاواه من الشهاد
 في الشهادة هو وقف المدرسة ومن كان فقيرا من اعيان المدرسة يكون
 مستحقا للوقف استحقاقا لا يبطل بالابطال فانه لو قال ابطلت
 حقي كان له ان يطلب وماخذ بعد ذلك انتهى وقد كتبنا في شرح
 التتبع الشهادات ما فيه الطرس في من عبارة قاضي خان في
 رده عليه ابن وهبان وما حرمنا فيها وقد بينا حقوقنا في خيار
 الشرب قالوا يسقط به ومن اخبر الرقبة قالوا لو ابطل قبل
 الرقبة بالقول لم يبطل وبالفعل يبطل وبعد هذا يبطل بهما
 خيار العيب يبطل به ومن الدين لا يسقط بالابطال ومن اخبر
 حق القصاص يسقط بالعفو ومن اخبر الزوجه يسقط بها
 وان كان لها الرجوع في المستقبل وما حقوق الله تعالى في
 الاسقاط من العبد قالوا الوصي المقدر في له عا د وطل حد كن
 لا يقام بعد عفو له نقد الطلب واما ما ليس يلزم من العفو
 فلا يشعف بالاسقاط كالوكالة والعارية وقبول الودعة
 واما حق الجارة فيسخر ان لا يسقط الا بالاقالة وقد وقع
 الاشياء في سائل وكثر السؤال عنها وله اجدها في ما بعد
 الشك في ان بعض الذرية المشروط له البيع اذا سقط
 حقه لغيره من استحقاقه ومن المشروط له النذر اذا سقط
 اغيره بان فرع له عنه الا ان في التبعة وغيره ان المشروط له النظر
 اذا ارضه لغيره فان كان التفويض له على وجه العموم فنظره
 والا فان كان في حقه لم ينجز وان كان مضمونا جاز بناء على
 ان الوصي له ان يوصي الى غيره انتهى وفي القنية اذا اقر الناظر

لم يرد له ان يشر نفسه لا يشره لان يخرج الواقد او القاهي ان يشر
 ان الواقد اذا شرط لنفسه شرطا في اصل الوقف بشرط الادخال
 والادخال وان زيادة والنقصان والا سمي بالناقص فاسقط حكمه من
 هذا الشرط وينبغي ان يقال بالسقوط في الكل لانه لا اصل في السقوط
 حكمه من شيء كما علم سابقا من كلام جامع الفصول لما اذا اسقط
 المشروط له الربح حقه لا احد فلا يسقط كما فهمه الطوسي بخلاف
 ما اذا اسقط حكمه بشرط نفسه او لغيره في ذلك اذ اشرط
 له ارباع او بعضه ان لا يحول فيه وانما يستحقه فلا ان فعل اسقط حكمه
 ولو كان مكتوب الوقف بخلافه كما ذكره الخصاف في باب
 مستقل واما حق المطالب برفع جذوع النخل الموضوعة على حائطه
 بعد ما فلا يسقط بالبراءة ولا بالعصم ولا بالعفو ولا بالسبع ولا
 بالاجارة كما ذكره البرازي من فصل الاستحلاف فانما هذا الشرط
 فانه من مفردات هذا التاليف ان شاء الله تعالى ولا حول ولا قوة الا
 بالله العلي العظيم وفي ايضا الترمذي من السلم لولا ان السلم
 اسقط حقه في التسليم في ذلك المكان والبلد لم يسقط الترمذي
 وحده حادته سبقت عنها شرط الواقف لشرطه من ادخال واخراج
 وغيرهما وحكم بالوقف متضمن للشرط حاله حقيقته ثم رجع على شرطه
 لنفسه من الشروط في عدم حكمه بمرجوعه لان الوقف بعد
 الحكم لازم كما مر جوابه بسبب الحكم وهو شامل للشرط في كل وقت
 كزوجه كما مر به الطوسي فيمن اسقط حقه في شرطه من الربح
 لا احد لانه قال بعدم السقوط وعليه ان لا شرط له مما لا يرد
 كزوجه او وقف فكما ان المشروط له لا يملك اسقاط ما شرطه فكذلك
 اشرطه ويدر عليه ايضا ما نقلناه من ايضا الترمذي من اسقاط
 رب السلم حقه ما شرطه من تسليم السلم فيه في مكان معين
 فانه

فانه يدل على ان الشرط اذا كان في ضمن لازم فانه يلزم ولا
 يقبل الا سقاطه ببيان اسانيد لا يعود فلا يوجب الترتيب
 بعد سقوطه بقوله الغزالي في خلاف ما اذا اسقط بالبيان
 فانه يعود بالتذكير لان التبيين كان مانعا لا يسقط فيه
 من باب نزول المانع ولا تعود النجاسة بعد التحريم والعاقلة
 دفع المجلد بالتكثير وقوله وفي كالتوب من التوبة وجبت
 الارض بالنسي ثم ما بها ما لا تعود النجاسة في الاصح
 وكذا البيهقي اذا غار بها وهاهنا عباد ومنه عدم صحة الاقالة
 للاقالة في السلم لانه دين سقط فلا يعود واما مورد النفقة
 بعد سقوطها بالشرع بالرجوع فهو من باب نزول المانع لا
 من باب عود السابق وعلى هذا اختلاف المشايخ في بعض
 مسائل في المختارات من السبع فممن من قال يعود وانما يرد
 اليه ما منه زال فعل النفس ومنهم من قال لا يعود ونظر اليه
 انه ساقط لا يعود وقد ذكرناه في الشرح والا اصل في النفس
 الحكم ان كان موجودا والحكم معدوم فهو من باب المانع وان
 عدم المقتضى فهو من باب الساقط وفي رواية حادته
 الفتوى ابراه عاتقا انه لا يعود بالاحال للمراد منه فعل يعود
 بعد سقوطه في انه لا يعود لما في جامع الفصولين
 من من باب ابراه في من هذه الدعوى كما ادعى المدعي ثانيا
 انه اقره بالمال بعد ابراه في قوله قال المدعي عليه ابراه في
 قبلت الا برأه وقال صدقت لا يصح هذا الدفع بعد دفع
 الا برأه ولو قال له يقبله يصح الدفع لاحوال الرد والادعاء
 يرد بالرد فيقال له عليه ان يفي وفي التاثير خاتمة من كتاب

الاقرار لو قال لا حق لي عليك فاشهد لي عليك بالف درهم
فقال نعم لا حق لك علي ثم اسدانه عليه الف درهم واليه
يسعدون ذلك كله فهذا باطل لا يثبت به ولا يثبت به الشهود
ان يشهدوا عليه اني قد فرغت علي حوله الساقط لا يعرف
قولهم اذ حكم القاضي بزوجته اذ اشهد مع وجوه الامانة
لنفس او لغيره فانه لا يقبل بهذا في تلك الحالة
من البيوع اذا انام العساية على الفقد وفاء مفتوحة ففطر قربة
من ماء المطر في فيه فسد صومها وكذا لو اقر احد من الماء في
فيه وبلغ ذلك جوفه الشابة اذا جامعها زوجها وهي غائبة
فسد صومها الشابة لو كانت حرة لم يفسد صومها زوجها وهي غائبة
نائمة ففطر الكفارة الزوج المحرم اذا انام بجوار رجل حواريه
وجب الجزاء عليه المحرم اذا انام فانقلب على صرير
فقتله وجب عليه الجزاء الشابة اذا انام المحرم على صرير ودخل
في عرفات فقد ادر كراجه العبد المحرم على نفسه
اذا وقع عند نائم فمات من تلك الرمية يكون حراما اذا وقع
عند اليقظان وهو قادم على ذكوته الشابة اذا انقلب التام
عليه مناع وكسر في اللسان الشابة الاب اذا انام تحت جدار
فوقع الابن عليه من سطح وموت نائم فمات الابن المحرم من اللوات
عليه قول بعض وهو المعجم العا من زرع النائم
ووضع تحت جدار فسقط عليه الجدار لا يلزم من النمان
رجل خذ بها امراته ونسب اجني غايمة لا تنفع الخلوكة

على متالبة

من البيوع
اذا انام العساية
على الفقد وفاء
مفتوحة ففطر
قربة من ماء المطر
في فيه فسد صومها
وكذا لو اقر احد من
الماء في فيه وبلغ
ذلك جوفه الشابة
اذا جامعها زوجها
وهي غائبة فسد
صومها الشابة لو
كانت حرة لم يفسد
صومها زوجها
وهي غائبة نائمة
ففطر الكفارة
الزوج المحرم اذا
انام بجوار رجل
حواريه وجب الجزاء
عليه المحرم اذا
انام فانقلب على
صرير فقتله وجب
عليه الجزاء
الشابة اذا انام
المحرم على صرير
ودخل في عرفات
فقد ادر كراجه
العبد المحرم على
نفسه اذا وقع
عند نائم فمات
من تلك الرمية
يكون حراما اذا
وقع عند اليقظان
وهو قادم على
ذكوته الشابة
اذا انقلب التام
عليه مناع وكسر
في اللسان الشابة
الاب اذا انام
تحت جدار فوقع
الابن عليه من
سطح وموت نائم
فمات الابن المحرم
من اللوات عليه
قول بعض وهو
المعجم العا من
زرع النائم و
وضع تحت جدار
فسقط عليه الجدار
لا يلزم من النمان
رجل خذ بها امراته
ونسب اجني غايمة
لا تنفع الخلوكة

رجل نائم في بيته فأت امراته ومكثت عنده ساعة صحت
الخلوة لو كانت المرأة نائمة في بيت دخل عليها زوجها
وبك عند ساعة صحت الخلوة المذمومة امرأة غائبة
لما اذ ربيع فارفع من ثديها نيت حرمة الرضاع
المتيهم اذا مرت دابة علي ما ديكنا سعاله وهو عليها
فانه اشق في نفسه السامع المصلي اذا نام وتكلم في
عائلة النوم فقد صلوته المصلي اذا نام
وقرأ في حالة قيامه يعتبر تلك القراءة في رواية
اذا نكح ابنة السجدة في نوم ففسخها رجل نائم السجدة
لها لو سمع من اليقظان اذا استيقظ
على النائمة فاحرق رجل بذلك كان شاملا به يفتي بانه لا
يجب عليه سجدة التلاوة ويجب في بعض الاقوال ان
هذا لو ذكر ارجل عند نائم فاشبهه فاحرق فهو عليه سجدة
رجل حلقان لا يكفر فلا تأخذ الحلقاء الي
المحلف عليه وموت نائم فقال له كم فلم يستطع النائمة
قال بعضهم لا يثبت ولا مع انه يثبت الحلقاء يثبت
رجل الحلقاء امراته فلا يحرر رجلا رجلا ومثله مشهورة
وهي نائمة صارت رجلا نائمة في حرمه لو كان نائما
نائما فاجادت المرأة وقيل له بشهوة يصير رجلا عند الفرج
يوسف خلا فالحمد لله في بعض الرجل اذا نام وجار
امره فادخلت فمرحبا في فرجه وعلى الفرج فاحرق نيت
حرمة المصاهرة الرجل نائم اذا اجادت امرأة الحلقاء

تجوز الحلقاء

الرجل فان الله تعالى احدهم وحفرها في الرحم ان ثبتت بها اليقين
 وقيل جالس والرجل قائما ولا تنفي سياسة ومشي هو عاقل
 بعد الجسد سياسة لاحقا ولا تنكف الخوف والدعوى بما اذا كانت
 محذرة ولا للمعنى بل هي القاضية ببعث الجانياتية خلفها
 خضرة شاعدين وتقبل ان يكون الارض في العلم افا كانت عند
 انفاقا ولا تبدأ الشاعرة بسلام ونقطة ولا نجاب ولا تنس
 ونحوها الخوف لا جنسية وبكرة الكلام منها واختلفوا في جواز
 كونها نسيية واخارجا لسايرة جواز كونها نسيية لارسل
 لان الرسالة مبنية على الاشهاد والاشهاد على الشتر
 بخلاف البينة والتمام فيها ولا يدخل الفساد في الغرامات
 السلطانية كما في الولوية من النسبة المباشرة حكمه
 حكمه السلبي الا انه لا يؤمر بها لصلها ولا يقع منه ولا يقع
 في نهيها ونهيها وغلوها وحملها على جازت حملونهم به
 لا يشرع على ترك العبادات على قول وبالله على ترك
 امتدادها اجاها ولا يقع من دخول المسجد بخلاف
 المسلم ولا يتوقف جواز دخوله على اذن مسلم عندنا ولا
 كان المسجد الحرام ولا يقع من ذم ولا سم له من الغيبة وير
 له ان قال ذلك على الطريق ولا يحد شرب الخمر ولا يمان
 عليه بل يرد عليه اذا غلبت مشرب بعضها سئلها الا ان يظهر
 سبحانه بين المسلمين فلا ضمان في راقية او يكون المتلفا ماما
 يرى في ذلك خلاف اتلاف غير المسلم فانه لا يوجب الضمان
 لان المتلف لو كان كافرا لم يوجب الضمان فانه لا يوجب الضمان
 الا في حق المسلم والكل يوجب الضمان وان يكون الخماره شرعا كما انها
 كفوتها اجمع والكافى والكافى من عاقلها
 انما امدد بالله من عاقلها

ولا تنفي سياسة
 ولا تنكف الخوف
 ولا للمعنى بل هي
 القاضية ببعث الجانياتية
 خلفها
 خضرة شاعدين
 وتقبل ان يكون الارض
 في العلم افا كانت عند
 انفاقا ولا تبدأ الشاعرة
 بسلام ونقطة ولا نجاب
 ولا تنس ونحوها الخوف
 لا جنسية وبكرة الكلام
 منها واختلفوا في جواز
 كونها نسيية واخارجا
 لسايرة جواز كونها
 نسيية لارسل لان الرسالة
 مبنية على الاشهاد والاشهاد
 على الشتر بخلاف البينة
 والتمام فيها ولا يدخل
 الفساد في الغرامات السلطانية
 كما في الولوية من النسبة
 المباشرة حكمه السلبي
 الا انه لا يؤمر بها لصلها
 ولا يقع منه ولا يقع في
 نهيها ونهيها وغلوها
 وحملها على جازت حملونهم
 به لا يشرع على ترك العبادات
 على قول وبالله على ترك
 امتدادها اجاها ولا يقع
 من دخول المسجد بخلاف
 المسلم ولا يتوقف جواز
 دخوله على اذن مسلم عندنا
 ولا كان المسجد الحرام ولا
 يقع من ذم ولا سم له من
 الغيبة وير له ان قال ذلك
 على الطريق ولا يحد شرب
 الخمر ولا يمان عليه بل يرد
 عليه اذا غلبت مشرب
 بعضها سئلها الا ان يظهر
 سبحانه بين المسلمين فلا
 ضمان في راقية او يكون
 المتلفا ماما يرى في ذلك
 خلاف اتلاف غير المسلم
 فانه لا يوجب الضمان لان
 المتلف لو كان كافرا لم
 يوجب الضمان فانه لا يوجب
 الضمان الا في حق المسلم
 والكل يوجب الضمان وان
 يكون الخماره شرعا كما
 انها كفوتها اجمع والكافى
 والكافى من عاقلها انما
 امدد بالله من عاقلها

بهما دونه ارا الا ان ولا يقع من لبس الحرير والذهب ولا تتعرض
 له لو سلكوا قاسدا وتبايعوا كذا كذا في الكثر ويقبل
 قول الكافر في الحل والحرمة ونقطة التي يمان به سي ولا يقبل
 قوله فيما وجوابه انه يقبل فيما ضمن المعاملات لا مقصودا وهو
 مرادها كما انهم به في الكافي ويؤاخذ الذي يمان به من التميز عن الكلب
 والمليس فيكون كالكف ولا يلبسون الطباية والا رد يمين
 ولنا ب اهل العلم والشرف في جعل علي دورهم ملامة ولا يحد
 بقاءه كنية في مصر واختلفت الرواية في سكاها بين المسلمين
 في العهد المحدث الجوار في حلة خاصة واختلفت المشايخ على لزوم
 لبسهم جميع الطامات او تكفي واحدة والعقدان على يكون
 مطلقا ولا يلبسون العاقر وان ركبها لضرورة نزل والجماع
 ويضيق عليهم في الضرر ولا يبرم وانما الجسد والحامل تقام
 احد وكلها عليه الا حد شرب الخمر ولا يبيد الذي يمان الا
 لما حرم ولا يناد في الجواب علي وعليك وتكره مضاعفة وتحرم
 تعظيم ويكره المسلم ان يؤخر نفسه من كافر لغير العيب وفي
 اللقيط كل شيء امنع منه المسلم امنع منه الذي لا الحمر والخمر
 ولا تتركه عيادة الذي ولا غياقة ولا تعسر الكفا بين
 اهل الذمة الا اذا كانت بنت ملك خذها حايك او كذا وتفرق
 للسكنى الفتنه كذا في البرازية الاسلام لم يمانع من
 حقوق الله تعاودون حقوق الا دعيين كالنقصان وخلاف
 الاموال الا في ما يملك لواجب الكافر لئلا سلم له فقط
 لوزي في كماله وكان زناه قابلا بينه مسلم لم يمانع من
 كذا وكذا

لا تنفي سياسة
 لا تنكف الخوف
 لا للمعنى بل هي
 القاضية ببعث الجانياتية
 خلفها
 خضرة شاعدين
 وتقبل ان يكون الارض
 في العلم افا كانت عند
 انفاقا ولا تبدأ الشاعرة
 بسلام ونقطة ولا نجاب
 ولا تنس ونحوها الخوف
 لا جنسية وبكرة الكلام
 منها واختلفوا في جواز
 كونها نسيية واخارجا
 لسايرة جواز كونها
 نسيية لارسل لان الرسالة
 مبنية على الاشهاد والاشهاد
 على الشتر بخلاف البينة
 والتمام فيها ولا يدخل
 الفساد في الغرامات السلطانية
 كما في الولوية من النسبة
 المباشرة حكمه السلبي
 الا انه لا يؤمر بها لصلها
 ولا يقع منه ولا يقع في
 نهيها ونهيها وغلوها
 وحملها على جازت حملونهم
 به لا يشرع على ترك العبادات
 على قول وبالله على ترك
 امتدادها اجاها ولا يقع
 من دخول المسجد بخلاف
 المسلم ولا يتوقف جواز
 دخوله على اذن مسلم عندنا
 ولا كان المسجد الحرام ولا
 يقع من ذم ولا سم له من
 الغيبة وير له ان قال ذلك
 على الطريق ولا يحد شرب
 الخمر ولا يمان عليه بل يرد
 عليه اذا غلبت مشرب
 بعضها سئلها الا ان يظهر
 سبحانه بين المسلمين فلا
 ضمان في راقية او يكون
 المتلفا ماما يرى في ذلك
 خلاف اتلاف غير المسلم
 فانه لا يوجب الضمان لان
 المتلف لو كان كافرا لم
 يوجب الضمان فانه لا يوجب
 الضمان الا في حق المسلم
 والكل يوجب الضمان وان
 يكون الخماره شرعا كما
 انها كفوتها اجمع والكافى
 والكافى من عاقلها انما
 امدد بالله من عاقلها

والاسقط
 الشراكه اليهود والنصارى في وضع الجزية وحمل
 المناكحة والذبايح وفي الديرة وشاركونهم الجوس في الجزية والديرة
 الآخرين واستواء اهل الذمة فيما ذكر وقتل المسلم بالذي ودينه
 الكافر والمسلم سواء ولا يقتل المسلم والذي مستأنس
 لا توارث بين المسلم والكافر وتجري الارث بين اليهود والنصارى
 والجوس والكفر كله عندنا ملة واحدة بشرط اتحاد الدار والنفق
 يتعاقلون فيما بينهم وان اختلفت مللهم ودينهم المرتد فانه يرتك
 كب اسلامه ومرتته المسلمون مع عدم الاتحاد
 قل من تعرض لها وقد الف فيها من اعجاب النفاقي بدر الدين
 الشافعي في كتابه احكام الرجال في احكام الجنان لكن لم اطلع عليه
 الا انما وما نقلته عنه فانما هو بواسطه نقل الاسوي ولا خلاف
 في انهم مكفرون مؤمنهم في الجنة وكافرهم في النار واما اختلفوا
 في ثواب الطابعين في البرازية معز ما الى الاجناس من الامام
 ليس الجن ثواب وفي الظاهر يتوقف الامام في ثواب الجن لانه
 جاء في القرآن فيهم يضر لكم ونوبكم والخبرة لا تستلزم الاثابة
 لانه ستر منه الغفر للبيضة والاثابة فضل قالت المعتزلة وقد
 ظالمهم فيحق الثواب عما لهم قال الله تعالى واما الفاسقون
 فكانوا لجهنم خطايا قلنا الثواب فضل من الله لا بالاستحقاق
 قيل قوله تعالى في اي الآدمي كما تكذب بان يعتقد ان الجن خطايا
 للنفيلين يرد ما ذكرت قلنا ذكر وان المراد بالتوقف التوقف في المالك
 والشرب والملاذلة حول فيه مدخول للملازمة للسلام والزيارة
 والخدمة والملازمة مدخولون عليهم من كل باب سلام الالية انتهى
 السلام

هذا هو الحق
 لا خلاف في انهم مكفرون
 مؤمنهم في الجنة وكافرهم في النار
 واما اختلفوا في ثواب الطابعين في البرازية معز ما الى الاجناس من الامام ليس الجن ثواب وفي الظاهر يتوقف الامام في ثواب الجن لانه جاء في القرآن فيهم يضر لكم ونوبكم والخبرة لا تستلزم الاثابة لانه ستر منه الغفر للبيضة والاثابة فضل قالت المعتزلة وقد ظالمهم فيحق الثواب عما لهم قال الله تعالى واما الفاسقون فكانوا لجهنم خطايا قلنا الثواب فضل من الله لا بالاستحقاق قيل قوله تعالى في اي الآدمي كما تكذب بان يعتقد ان الجن خطايا للنفيلين يرد ما ذكرت قلنا ذكر وان المراد بالتوقف التوقف في المالك والشرب والملاذلة حول فيه مدخول للملازمة للسلام والزيارة والخدمة والملازمة مدخولون عليهم من كل باب سلام الالية انتهى

السلام قال في السراجية لا يجوز للمناكحة بين بني ادم والبن
 النيران الماء لا تخلط فاحسن اخوتي وبنهم في منية المني و
 النيف وفي القنية سئل الحسن البصري عن التزويج بينه وبينه
 فقال لا يجوز بل لا شهوة له رقة لا حلا لا يجوز له رقة لا حلا
 يدفع السائل لما حقه انتهى وفي ثقة الدار في فتاوي اهل
 مصر سئل علي بن ابي حمزة عن ابن ابي عمير ما رآه مسلمة من الجن
 على الجوز ان تصور ذلك ام تختص الجوز بالاك من جن فقال
 يدفع هذا السائل لما حقه وجهله قلت وهذا لا يدل على اها
 السائل وان كان لا يتصور الا ترى ان ابا الليث ذكر في فتاواه
 ان الكفار لو تروا بني من الانبياء لم يربوا فقال يا علي
 ذلك النبي ولا يتصور ذلك بعد رسولنا صلى الله عليه وسلم
 ولكن اجاب علي بن ابي حمزة عن هذا وسئل عن ابوي
 فقال لا يجوز ان يربي وقد استدل بعضهم على حرمة تربيته
 بقوله تعالى في سورة النحل والله جعل لكم من انفسكم ازوا
 الا من جنسكم ونوعكم وعلى خلقكم كما قال الله تعالى لقد
 جاءكم رسول من انفسكم اى من الانبياء انتهى وبعضهم
 بان واه حبيب الكرماني في مسائله من اهل واسحق قال
 قد ثنا احمد بن محمد بن القطيعي حدثنا بشر بن عمر بن ابي عمير
 بن يوسف بن محمد عن الزهري قال نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم
 عليه وسلم عن تربي الجن وهو وان كان مرسقا فقد اعتقيد
 بقول العلماء في روي المنع عن الحسن البصري وقتادة و
 الحاكم بن قتيبة واسحق بن رمويه وعقبة الا هم فاذا انقر

المنع من كل الاثني الخبيثة فالمنع من كل الخبيثة الا نسبة ابي
 ويدل عليه قوله في السراجية لا يجوز الخباثة وهو شمل لها
 لكن روي ابو عثمان سعيد بن العباس الرازي في كتاب الالهام
 والوسوسة قال حدثنا معاذ بن سعيد بن داود الزبيدي قال
 كتب قوم من اجل اليمن الى مالك سئلوه عن نكاح الجن وقالوا
 ان يمنا رجل من الجن يطلب النكاح جارية يزوجها له يريد الخلال
 فقال ما اري بذلك ما شافي الدين ولكن الكراهة ان تزوج امرأة
 حامل فيل لها من ثمرة رجل قالت من الجن فيكثرة الفساد في الاسلام
 انتهى والرواية في نسبة فعله على الفصل قال
 قاضي خان في فتاواه امرأة قالت معي جن ياتي في النوم
 مرارا واحدا في نفسي ما اجد لوجا عيني وهو لا يغسل ليها
 اني جوفيدة الكمال ما اذ لم تنزل اما اذا انزلت وجبت له
 احتلامه من النكاح والجماع بالجن ذكره الاسيوطي من ما
 اكاه المرحان من ما حاشا مسند لا يحد بك احد عن ابن مسعود
 في قصة الجن وفيه فقام رسول الله صلى الله عليه وسلم
 وكرم يصلي اذ ذكره شوقان ثم قال يا رسول الله اني انا في بيت
 مؤمن في صوته فقال فعصوا خلقه ثم من منتهى انصرف
 وتظهر ذلك ما ذكره السبكي ان الجماعة تحصل بالانكاح والجماع
 على ذلك لو صلى في فضاء باقاة واقامة عن غير حلف ان
 صلى بالجماعة لم يفت ونهاه عن الصلوة خلف الجن ذكره في كتاب
 المرحان وروى ابو اسحق بن عمار بن عيسى بن عمار بن عيسى
 وروى ابو اسحق بن عمار بن عيسى بن عمار بن عيسى
 وروى ابو اسحق بن عمار بن عيسى بن عمار بن عيسى

لا لا تقدر عليه البهائم التي تسمى مستوية لانها من الجنان لقول
 عليه الصلاة والسلام اقلوا اذا الطفت في الابن واباكم
 وانه ايضا فانها من الجن وقال الطحاوي لا بأس بقول الكل
 لانه عليه الصلاة والسلام عامدا الجن ان لا يدخلوا بيوت
 اقد ولا يضرهم وانفسهم فاذا اخذوا الفقه فقد نفقوا عندهم
 في حرمه يضرهم والاولى هو الاقذار والا عذار فيقال ان الجن
 لا يدخلون البيوت الا من اجل ما في البيت فان ايت فليكن الاقذار ان
 يكون خارجا عن البيوت فاقبى وقد روي ابن ابي الدنيا ان عاتبة
 رقت بعد نكاحها رأت في بيتها حية فامرت بمقتل القملة
 فأتت في تلك الليلة فقيل لها انما من النفر الذي استعجرت
 الرجل من الذي صيغ له عليه ولم فارسلت الى الجن فابسه
 لها ربحور رأت في عنقهم ورواه ابن ابي شيبة في معجمه
 وقصه فاما منعت امرت بالشيء من الفقد وهم صرقت عين
 المسكين روي في رواية ابن ذكره صاحب كتاب المرحان
 وذكر الاسيوطي انه لا شك في جواز قتالهم عن الاسيوطي
 سواء عليه الاثني منهم لولا واذا اجاز الشئ من حرم دخل
 الجن كما في نظير من لا تشي واما دعواه الاثني من جنات
 منها لعدم حصول الشقة بعد التهم لا يجوز الاثني
 ثم اذ الجن وهو العليم كما ثبت في الحديث وروى في
 لاقل قال في المرحان وروى رسول الله صلى الله عليه وسلم
 انه يري من ذباب الجن ان يري في ذكر الامام المرحوم في
 مناجاته فيقول في نفسه اني انا الذي انا الذي انا الذي

بعد
 سبعة



المنع من نكاح الانسي الجنسية فالمنع من نكاح الجحش الا نسبه اولي
 ويدل عليه قوله في السراجية لا يجوز المباحة وهو شامل لهما
 لكن روي ابو عثمان سعيد بن العباس الرازي في كتاب الالهام
 والوسنة قال حدثنا معاقل بن سعيد بن داود الزبيدي قال
 كتب قوم من أهل اليمن الى مالك سئلونه عن نكاح الجن وقالوا
 انهم رجل من الجن يخطب اليها جارية يزعم انه يريد الخلا
 فقال ما اري بذلك ما شاف في الدين ولكن اكره ان تزوج امرأة
 حامل قيل لهما من زوجك قالت من الجن فذكر الفساد في الاسلام
 انتهى والرواية الجحشية فعلى نكاح الجن في الفحل قال
 قاضي خان في كتابه امرأة قالت معي جني ياتي في النوم
 مرارا واحدا في نفسي ما اجد لو جاعه فزوجه لا غش عليها
 انتهى وقيد الكمال بما اذا لم تنزل اما اذا نزلت وجب له
 احتلام من انصفا والجماعة بالجن ذكره الاسيوطي من صا
 اكاه المرجان من صا حاشا مستدلا بحديث احمد عن ابن مسعود
 في قصة الجن وفيه فقام رسول الله صلى الله عليه وسلم وحرف
 وكرم يعصمي اذ ربه شخصان ثم فقال لا يا رسول الله انا في هان
 تؤمن في صنوتنا فقال فصفه خلفه ثم صلى مناهم انصرف
 ونظروا له ما ذكره السبكي ان الجماعة فعمل باللائحة وفسخ
 ما في ذلك لو صلى في قضاء باذان واقامة منقرذاته خلفه
 صلى بالجماعة لم يفت ونها صفة العلوة خلف الجن ذكره في كاه
 المرجان وقال اواخر الحديث يدي الصلي يقابل كما يكمل الانسي
 ومن لا يجوز نكاح الجن بغير حق كالانسي قال الزبيدي منسبي
 ان لا

ان لا تقتل الحية البيضاء التي تسمى مستوية لانها من الجان لقوله
 عليه الصلاة والسلام اقلوا اذا التقى بيني والابن واباكم
 والحية البيضاء فانها من الجن وقال الطبراني لا بأس بقتل الكل
 لانه عليه الصلاة والسلام ما بعد الجن ان لا يدخلوا بيوت
 امه ولا يظهروا وانفسهم فاذا خالفوه فقد نفخوا عندهم
 فلا حرمه لهم والا في هو الا تثار والاعذار فيقال لعل في
 باذن الله او خلوهم في المسلمين فان ابنت فنيها والانتازان
 يكون خارجا عن العلوة انتهى وقد روي ابن أبي الدنيا ان عاتية
 رقت لدم نكاحها رأت في بيتها حية فامرت بقتلها فقتلت
 فأتت في تلك الليلة فقيل لها انها من الشراذم من مستحقون
 الهجوم من النبي صلى الله عليه وسلم فامرت ان تتركها فأتته
 لها ربعون راسا فاعتقهم ورواه ابن أبي شيبة في مصنفه
 وقصه فلما أصبحت أمرت بان يشر الفدوم ففرقت علي
 المسكين ربي تقول رواية الجن ذكره صاحب كاه المرجان
 وذكر الاسيوطي انه لا شك في جواز قتالهم عن الانسي سفي
 سواء عليه الانسي بهم لولا واذا اجاز الشئ من حضرة دخل
 الجن كما في نظره من الانسي واما رواية الانسي عنهم فانظر
 منها لعدم حصول الثقة بعد التهم ومن لا يجوز الاستخفاف
 بمراد الجن وهو العظيم كما ثبت في الحديث ومن ان يقتلهم
 لا يخل قال في الملقط ومن رسول الله صلى الله عليه وسلم
 انه نهى عن ذبايح الجن انتهى وقد ذكر الامام الكردري في
 مناقبه في فصل قراءة الامام شيئا من احكام الجان واولا

يعلم
 استمعوا

الحج

الشياطين وبيان القول والكلاب على جوارحهم والكلاب
مجانبة من بين الخيل نبي واما قوله تعالى يا معشر الجن والانس اني ارسل
رسل منكم فتاولوه علي انهم رسل من الرسل سمعوا كلامهم فاندروا
قومهم لا عن ابد وذهب الفضايل وانبأ من موبلي انه كان منهم نبيا
يحدث وكان النبي يبعث اليه خوصه خاصة قال وليس الجن من قوم
قال ولا شك انهم اندموا ففهم انهم جاءهم انبياء منهم
قال البغوي في تفسيره لا حقا وفيه دليل على انه من جنه عليه وسلم
كان يبعثون اليه الانبياء والجن جميعا قال مقاتل لم يبعث قبله نبي
الي الانس والجن واختلف العلماء في حكم مؤيد الجن فقال قوم لا ثواب
لهم الا النجاة من النار واليه ذهب ابو حنيفة وعن الثوري انهم ان
يجاروا من النار ثم يقال لهم كونوا اباكم اباكم وعما في الزناكون
وقال اخرون يتأبون كما يتأبون ويد قال مالك وابن ابي ليبي
ومن الفضايل كما يطمعون النسيج والذكر فيصبون من لذه
ما يصيبه بنو ادم من نعم الجنة وقال عمر بن عبد العزيز ان مؤيد
الجن حول الجنة في رطبها وليسوا في الدنيا ذهب الحارثي
الحاجبي ان الجن الذين يدخلون الجنة يكونون يوم القيامة مناهل
يردون عليهم ما كانوا عليه في الدنيا
باب ان الملائكة لا يرونها الله تعالى قال لان الله تعالى قال لا تدركه
الابصار وقد استثنى كونها البصر في علي عومه في الملائكة قال
في اكام الرجاان ومقتضى هذا الجن لا يرونها لان الآية باقية علي
العموم فيهم ايها النبي ولم يتحقق الاستيوان وفي الاستدلال في
عدم رؤية الملائكة والجن بالآية تغلظها لا يدل على عدم رؤيته
المسجل

الاستدلال فها استشهد قال القافو البغوي لا تدركه الابصار
العموم على منافع الرؤية وهو ضعيف اذ ليس الادراك مطلق الرؤية
ولا الذي في الآية علقا في الاوقات فلهذا خصصه به بعض الحالات
ولا يقال شخص فانه في خوفه لو ان كل بهر بهر مع ان النبي لا يوجب
الاستدلال انتهى
الحرم عندنا من حرمه كما في الشايد
نسب او مصا حرة او رضاء ولو يوطئ حرام فخره بالاول ولا العزيمة
والثبوت وبالثاني اخت الزوجة وحقها او خاتما وسلم المولى بها واثنا
وابا الزاد وابنه واحكامه حرمه الكمال وحرار النور والخوة والمساخرة
اله حرم من الرضاء فان الفتوة بها حرمه وكذا بالصوره الشابة
وحرمه النكاح على الشايد لا مشاركة الحرم في ما كان الملاعة ثم اذا
الذب نفسه ادخل من احلته الشهادة والحرمه في الاسلام او
يتودعها او يتصرفها والمطلة لا تابد خول الثاني وانفقا وعدنه
وسكوحة الضرب لها وانفقا وعدنها ومعتدة الغرم فانفقا بها
وكذا الامتاركة للحرم في جوار النور والخوة والسفر واما عدوها
فكالاجني على المعتقد لكن الزوم يشارك الحرم في هذه الثلاثة والنساء
النفقات لا يقمن مقام الحرم في الزوم في السفر فخص الحرم النسب
باحكامه
مقتضى حرمه لولا ذلك ولا يقمن بالاصل والفرع
وجوب نفقة القريب العاجز علي في به الغنى فلا بد من كونه رعا
من جهة القوامة فابن العم والدة من الرضاء لا يصدق ولا ينفق
وحمل الحرم حرمته وانما لا يجوز الشفيع بينه وبين غيره
او هي الا في حرمه ايل ذكرنا حاق في شرح الكثر فان فرقهم اليه
ان الحرمية مانعة من الرجوع في العبة وخص الامور والنفقة

بمع مقابلة

من بين سائر المحارم باحكام - انه لا يقبل احد على سرقة مال
 الاخر - لا يقضي ولا يشهد احد على الاخر - ولا يحرم من ماله
 كل من اعمى الاخر ولو من ناء - لا يحرم من ماله كل من اعمى الاخر ولو
 العقد - لا يدخلون في الوصية الا قارب - ولا يقبل الا على باح
 لا يجوز قتل اصله الميراثي الا دفعا عن نفسه وان خاف من غيره فقتل
 عليه والجهاد يقتله غيره وله قتل فرسه الميراثي بحرمه - لا يقبل الا على
 يفرعه ويقتل الفروع باصله - لا يجوز الا على يفرعه يقتل فرعه ويقتل
 الفروع يقتل فاعلم - لا يجوز مسافة الفروع الا باذن اصله دون
 عليه - لو ادعى محالا على ولد جارية ابنته ثبتت نسبته والجدا
 الاب عند عدمه ولو حاكم عدم الاعطية بخلاف الفروع اذا ادعى
 ولد جارية اعطيه لا يثبت الا بنفسه بقا العمل - لا يجوز
 الجهاد الا باذنهم ان كان الميراثي مخوفا والا فان لم يكن ملتحيا
 فذلك ولا خلاف - لو ادعى احد ابويه في المملوكة وجهت
 اجابته الا ان يكون عالما بكونه فيها ولم يرحم الاجداد والجدات
 وينسبها الى ابي - لو ادعى احد منكم بدين اذن من كرمه من ابويه
 ان احتج الى خدمته - لو ادعى احد منكم بدين اذن من كرمه من ابويه
 عدم الا خصاصي بالاب فالام والجدات والجدات كذلك ولم
 ارها الا ان - تنصبة الفروع الا على في الاسلام وكبنا ما يكل
 الجهد وما يقوم مقام الاب فيه في فرائض الميراث - لا يجوز
 بين الفروع والاجداد والجدات كذلك واختص الاموال المذكور
 بوجوب الاعطى واختص الاب والجدات باحكام ميراثه ولا يورث
 المال فلا ولاية لام في مال الصغير الا الحفظ وشراء مالا بدينه
 الصغير

المعسر - فولي له في العقد فوباع الاب ماله من ابنته
 او اشترى وليس فيه فني فاحش انعقد بسلام واحد -
 عدم خيار البوع في تزويج الاب والجد فقط واما ولايته
 الاكراه فلا تختص بهما فثبت لكل ولي سواء كان عمية او من
 وولي الارحام وكذا المملوكة على الجارية لا تختص بهما وفي
 المقتطف من النكاح لو ضرب المولى الولد باذن الاب فاعلم بغير
 الا ان يضرب من لا يضرب ماله ولو ضرب باذن الام فحرم
 الدين اذا اهلك والجد مثل الاب عند فقده الا في شئ من ميراثه
 ذكرنا حاجي الفوائد كتاب الفرائض وذكرنا ما خالف الجهد
 المعصية الفاسدة - يترتب على النسب اثنا عشر حكما
 تورث المال والولد وعدم صحة الوصية عند الزناح والحد
 بها الاقرار في مرض موته وتحمل الدين وولاية التزويج وولاية
 غسل الميت والمملوكة عليه وولاية المال وولاية الخصائص والطلب
 الحد وسقوط القصاص - حكم ميراثه ميراث ميراث ميراث ميراث
 وجوب الغسل وحقه المملوكة والسجود والخليفة والموال
 وقراءة القرآن وحمل المعنف ومشتهر ونائبه ودخول المسجد
 وكراهية الاكل والشرب قبل الغسل وجوب نزع الخف و
 الكفارة وجوب الاذنين في اول الحيز بدنيار وفي اخره بنصف
 دينار وقسا المصوم ووجوب قضاءه والشعير والفقارة و
 عدم انعقاده اذا اطلق اليها الطلاق وفيه اثنا عشر المشرط
 فيه وفيه الاثنا عشر وقت اذا لا عتكاف ولا قبل الوقوف و
 العبرة قبل طواف الاكثر ووجوب المعفي في قاسمها ونفها



ووجوب الدم وبيان خيار الشرط لمن له وسقط الرد وجوب
 اذا فعل المشتري بهذا اطلاق عليه مطلقا وقيل ان كانت
 بكرا او نكحها ووجوب مهر المثل بالوطي بشبهة او نكاحا
 فاسدا وبيان الرجعة به وسبق العدة في مهرها اذا نكح باذن
 سيده وبيان الرجعة له وبيان مهرها على الوطء وبيان مهرها عليه
 وبيان مهرها وبيان مهرها وبيان مهرها وبيان مهرها
 الذي طلقها ثلاثا قبل ملكها وبيان مهرها وبيان مهرها
 وزوال العتق وابطال خيار العتقة وابطال خيار البلوغ
 اذا كانت بكرا وكهنا والتمتع ووجوب مهر المثل للمفوضة
 واسقاط حبسها نفسها على مهرها على قولها ما دون
 الطلاق والمطلق به وثبوت السنة والبدعة في طلاقها و
 كونه نكحتا في الطلاق المجهول وثبوت الفتي في الابلاء
 ووجوب كفارة اليمين لو كان بالله تعالى ووجوب العدة وبيان
 ثبوتها قبل الاستبراء على قول محمد بن يحيى ووجوب النفقة وبيان
 بعده ووجوب الحد لو كان زنا او لو اخطأ على قوله ما ووجه اليمين
 المفصول بها ثم حررها ووجوب التعزير ان كان في ميتة او مشركين
 او موسي بنفقته او محرم مملوك له او لو اخطأ بزوجته وبيان العتق
 وثبوت النسب ووجوب العتق للمطلق بها واسحقاق التعزير من
 العتق والولاية والنوصاية وبيان اسماء ما لو كان زنا او
 لا فرق في الاصل بين ان يكون خائلا او لا لكن بشرط ان
 تعمل الحرة معه هكذا ذكره في التحليل فغير في سائر الابواب
 ما ثبت للحنفية من الاحكام ثبت لمقلوبها ان بقي منه فدا

بيان
 وكمال
 الاستيعاد

وان

وان لم يتقدّر حاله يتعاقب به شي من الاحكام وبيانها بالتمتع لكونها
 كسنة وله اربعة الوطى في الدبر والوطى في القبل في النكاح
 وبيان ما يحرم بالوطى في القبل وبيان الصوم انفاقا واختلافا
 في وجوب الكفارة والامه وجوبها ويفسد الحج به قبل الوقوف
 به فاما ما اختلفت الرواية على قوله والامه فسادا به كما في
 فقه القدير وفساد به الاعتكاف وثبت به الرجعة على المقتضى
 كما في التبيين الا في مسائل لا تثبت به حرمة المصاهرة ولا في الحد
 به عند الامام الا اذا ائتمن فيقتل على المقتضى به ولا يثبت به الا حصان
 ولا التحليل لزوم الاول ولا في الموطى ولا في من به عن العتق ولا
 يخرج به عن كونها بكرا نكحتا في سكونها ولا في حال والوطى في القبل
 دلال في الزوج والامه عند عدم مانع وبيانها في سقاطها
 خيار الشرط والعيب لقوله بفسوطه بالنكاح والمثل في
 هذا الزوال بالدلالة على الرضا وفي جامع الفصولين ما جاء في
 دبرها بنكاح فاسدا ولا في المهر والعدة انما هي على هذا الوطى
 في الدبر لا بوجوب كمال المهر في النكاح الصحيح ولا في العدة لو
 طلقها بفساد من قبل فلو انما يثبت الوطى بنكاحا سدا لو طوى
 بنكاح صحيح الا في مسائل زوال وجوب مهر المثل ولا يزداد على
 المسمى وفي المهر على المسمى المهر المهر المهر المهر المهر
 الاول الزنا عدم اذ حصان به لو طوى بعد المهر
 احكام ما حكم الوطى بنكاح فوجوب مهرها على مولا وفروعه
 وبيان مهرها وفروعه عليها ووجوب الاستبراء وحرمة فم احتجاب
 البها وخالف الوطى بالانكاح في مسائل لا يثبت به التحليل ولا في

غيره

الألوكة
 www.alukah.net

من الجانبين المتباينين متولية القضاة فليس سلطان عزلهم ولو بلا وجه كما في
الخلاصة وله عزل نفسه واما الولاية على مال يتبع بالوصاية فان
كان وصي الميت فهو لازمة بصدور الوصي ولا يملك القاضي عزله الا
بغيره او بمنزله من جانب الوصي فلا يملك الوصي عزل نفسه الا في
مقتضى ذكرنا من حال وصاية الفوائد وان كان وصي القاضي فلا لان
للقاضي عزله كما في التولية وله عزل نفسه بغيره القاضي وقد ذكرنا
التولية على الاوقاف في وقف الفوائد في بعض البيع نافذ
في ستة عشر فريضة على المتأينة الباطل والفاسد عندنا في العباد
متراذان وفي النكاح كذلك لكن في الوفاة الحارم فاسد عندنا في
فلا حد وباطل عندنا في جامع النعمولين في الحارم في باطل
وسقط القدسية الاشياء وقيل فاسد وسقط القدسية العقد
انتهى واما في البيع فتباينان فباطل ما لا يكون مشروعا ما عليه
وصفه وفاسد ما كان مشروعا ما عليه دون وصفه وحكم الاول
انه لا يملك بالقبض وحكم الثاني انه يملك به واما في الاجارة فتباينان
قالوا لا يملك الاجرة في الباطل كما اذا استأجر احد الشريكين شريكه لحل
لحماهم من تركه وفي اجرة المثل في الفاسدة واما في الرهن فقال في جامع
النعمولين فاسدة يتحقق به النقص وباطل لا يتحقق به النقص بالادب
وبذلك الجس بالدين في فاسده دون بطله ومن الباطل لو رهن
شيئا بغير نية او مضنية واما في البيع فقالوا من الفاسد والعلم على
انكار بعد دعوى فاسدة والعلم الباطل العلم عن كفاية الشقة
وخيار الصق وقسم المرأة وخيار الشرط وخيار البلوغ ففيها بطل
البيع ورجوع الدائع عادي كذا في جامع النعمولين واما في الكفالة
فقال في جامع النعمولين اذا ادعى لهم كفالة فاسدة رجع بها ادبي
والكفالة

والكفالة بالامانة باطلة انتم وله يتخذه الغرق بين الفاسد والباطل
في الرهن والكفالة بها ذكرنا فليراجع الكتب المجلدة واما المتأينة
نفر قواها بين الفاسد والباطل في حق باء العوض في فاسدها
كالكتابة على امر او ختم بر ولا يعتق في باطله كالكتابة على من
او دم كما ذكره الرهن بلعي واما الشركة فظاهر كذا في الفرق بينهما
فالشركة في المال باطلة وفي غيرها اذا افقد شرط فاسدة
الباطل والفاسد عندنا شافعية متراذان الا في الكتابة والمثل والعا
والوكالة والشركة والقرض وفي الصادات في الجدة ذكره الاسيوطي كما
وهو يفتي حل ارتباط العقد اذا انعقد البيع لم يتطرق اليه
فصح في ايجادها خيار الشرط وخيار عدم انعقد في ثلاثة وخيار
الرواية وخيار العيب وخيار الاستحقاق وخيار الغن وخيار الكنية
وخيار كشف الحال وخيار فوات الوصف المرغوب فيه وخيار خلاص
بعد البيع قبل القبض وبالله قاله والخالف وعلاكم البيع قبل القبض
وخيار النقص من النقص كالتفريط على احدى الروايتين وخيار الجباة
في المراجعة والتولية وتظهر البيع مستأجرا او موهونا فعنه ثمانية
عشر سببا وكلها يباشرها العاقد لا الخالف فانه لا يتصل به
وانما يفتي فيها القاضي وكما اقتضاه في الفسخ ولا يتصل به في انفسه
وقد منا في النكاح في قسم الفوائد خاتمة محمود ما عدا النكاح في
له اذا ساعده صاحبه عليه واختلوا في الحي والوصي الوصية الفسخ
على برفع العقد من اصله او فيها يستقبل لا فيما مضى وقايدته في
الاعكام في شروط الهداية وذكره الرهن بلعي ايضا من خيار العيب كما
يقع البيع بها قال في الهداية والكتاب كالحطاب ومردا
الارسال حتما عن غير مجلس بلعي الكتاب واداء الرسالة التي
وفي دفع القدر ومردا في الكتاب ان يكتب اما بعد فقد بعد جدي

يلزم مخالف

حليله الشهادة على اقراره كما لو اقر كذلك وان لم يقل اشهد
عليه بم فعلي هذا اذا كتب للغائب علي وجه الرسالة لم يعد
ذلك علي كذا يكون اقرارا لان الاقرار هو الكتاب من الغائب بخطه
من الحاضر فيكون منكلا والعمامة علي خطه فيلان الكتاب
قد تكون للتجريم وفي حق الآخرس بشرط ان يكون معتونا
مصدرا وان لم يكن الي الغائب ان كان كتب وقرا عند الشهود
لهما ان يشهدوا به وان لم يقل اشهد واعلم ان ذلك ان يقرأ
عنه هم هذا غير فيقول الكاتب اشهد واعلي به
ان يكتب عندهم ويقول اشهد واعلي بما فيه ان علم الغائب
كان اقرارا ولا فلا وذكر القاضي ادعي عليه ما لا واخر خطا
وقال انه خط المدعي عليه بهذا المال فالمر ان يكون خطه
فاستكتب وكان بين الخطين مشابهة ظاهرة دالة علي ان ما
خط كاتب واحد لا يحكم عليه بذلك في الصحيح لانه لا يثبت علي
ان يقول هذا خطي وانما من ربه لكن ليس علي هذا المال ولما
لا يجب كذا هنا الا في ما ذكره العامة والعرف والسيار اني
وكنت من القضاء من الفوائد انه يعمل بدفع السهام والسيار
والعرف فالخط فيه حكم وفي كتابه ملك الكفار ما لا يثبتان حتي
لو وجد حزيني داريا فقال اننا رسول الملك لم يعدق الا ان
كان معهم كتابهم كما في سير الخانية فيعمل بها واما عند الراوي
علي ما في كتابه والشاهد علي خطه به والقاضي علي علمه
عند عدم التذكر فخير ما ين عند الامام وجوز ما يوجب
للراوي والقاضي دون الشاهد وجوز عند الشكر ان يثبت
به وان لم يتذكر نوسخته علي الناس وفي الخلاصة قد سحر
الائنة

لا يثبت الجواب في يثني ان يثني بقول محمد وسعدا في اجناسنا
انتهى وفي لهما رأت البرازية امر المصالح بكتابة الامارة و
اشهد لم يثبت العقد لا تنعقد فلا في ملك الاقرار والمهر اني
لاختلف فيها الوامر الزوج بكسبة المصك بطلا فما قيل يقع وهو
اقرار به وقيل هو توكيل فلا يقع حتي يكتب وبه يثني وهو
الصحيح في زماننا كذا في القضية وفيها بعدة وقيل لا يقع
لان كسب الا اذا نوي الطلاق في اليثني بالمحبة من راي
خطه وعرفه وسعدا ان يشهد اذا كان في حوزة ومناخذ
انتهى ويجوز الاعتقاد علي كتب الفقه المصنوعة كال في فتح
القدر من القضاء وطريق نقل المفتي في زماننا عن المجتهد
احد امرين اما ان يكون له عقد فيه او باخذه من كتاب
معروف تداوله الا يدي فهو كتب محمد بن الحسن وهو من
التصانيف المشهورة انتهى ونقل الاسودعي عن ابي اسحق
الا غير اني لا جاع علي حوز النفل من الكتب المعقولة
بشرط اتصال الشئ الي مصنفها انتهى ويجوز الاعتقاد
في خط المفتي اخذ من قوله من غير الاعتقاد علي اشارته
فالكتابة لو لمي واما الدعوي من الكتاب والسيادة من
نسخة في هذه فقال في الخانية ولو ادعي من الكتاب تسعة
دعواه لانه عسلا يقدر علي الدعوي لكن لا يثبت من الاشارة
في موضعها وفي التتمة سئل عن وكيل عن جماعة بالدعوي
لواحدة عن نسخة يقرأها بعض الموكلين هل يسمعها القاضي
قال اذا تلقها الوكيل من لسان الموكل مع دعواه والا لا
ان يثني في شهادات البرازية شهاد احد من الاثني

بل انهم قد قرأوا في شاهد الشاهد الثاني متما وقرأ الشاهد ايضا مع
 مقارنا لقراءته لا يسمع لانه لا يثبت القاري من الشاهد
 وذكر القاضي ما دعي من الكتاب كسج اذا اشار
 اليه برا ضحا الثاني وفي الصغير فيه شاهد بالكتابة فطلب
 القاضي ان يشهدوا باللسان فطلب وهذا مطلق الفضا
 وفي التمه وسئل ملي بن احمد عن الشاهد اذا كان يصف
 حدود المدي حين ينظر في العبد واذا لم ينظر فيه لا يقد
 هل يقبل شهادته فقال اذا كان ينظر به بعقله وحفظه
 عن النظر فلا يقبل واما اذا كان يستعين بنوع من شحانة
 كقاري القرآن من المصحف فلا بأس به انتهى واما الحوا
 بالكتاب فقد ذكرها في كفالة الواقعة من الحامية من فصل
 السخية وفصل فيها تفصيل حاشا فلما جهر من راء
 واما الوصية بالكتابة فقال في شهادتنا المحتجتي كسج
 فخط يدها فزار حال او وصية لم قال لا خرا شهد عني من
 غير ان يقبله وسمع ان يشهد انتهى وفي الثانية من الشهاد
 رجل كتب مكد وصية عليهم وقال للشهود اشهدوا بما
 فيه ولم يقرأ وصية عليهم قال علماؤنا لا يجوز للشهود ان
 يشهدوا بما فيه وقال بتحقيقهم وسمع ان يشهدوا
 انهم انهم لا يسمعهم وانما اجل لهم ان يشهدوا
 باحدى معان ثلاث اما ان يقرأ الكتاب عليهم او يكتب
 الكتاب فيقرأ عليه بين يدي الشهود ويقول لهم
 اشهدوا بما فيه او يكتب هو بين يدي الشاهد
 بله مقابلة والشاهد يعلم ما فيه ويقول هو اشهدوا بما فيه
 انتهى

الاشارة من الاخرى مقصورة وقائمة
 تمام الصابة في كل شيء من بيع واجارة وهدية ورهن
 ولعق وطلاق وعقاق وبراء واقرار وقصاص الا في الحدود
 ولوحده فوف وهذا ما خالف فيه القصاص الحدود وفي
 روايه ان الحدود كالقصاص هنا فلا يثبت بالاشارة
 ونما في الهداية وقد اختلف في الهداية وغيرها على استنار
 الحدود وينادي عليها الشهادة فلا تقبل شيئا منه كما في الحدود
 واما يمينه في الدعاوي فقولان خزائنه الفتاوي وقيل
 الاخرى ان يقال له لو عليك عهدا فله ومثاله ان كان
 كذا في يمينه ولو حلف كانت اثاره اقرارا بالله تعالى
 وضا من اقتصاص المشايخ عليها استفتاء الحدود فقط مع
 اسلامه بالاشارة ولم ار الا فيها انقل صرحا وكتابة القصر
 كاشارته واختلفوا في ان عدم القدرة على الكتابة شرط
 للعمل بالاشارة اولا والمصدق لا ولذا ذكره في الكتاب
 ولا بد في اشارة الاخرى من ان يكون مصدق او لا له
 نصيب وفي فتح القدير من الطلاق ولا يخفى ان المراد من
 الاشارة التي يقع بها طلاق الاشارة المبررة بتصور
 منه لان العادة منه ذلك فكانت بيانا لما اجله الاخرى
 انتهى واما اشارة غير الاخرى فان كان محتفل اللسان
 ففيه اختلاف في الفتوى على انه اذا كان العقل المبرر
 الموت يجوز اقراره بالاشارة والاشهاد عليه ومنهم
 من قدر الامتداد بسمته وهو ضعيف وان لم يكن محتفل

دامت

اللسان لم نصبر اشارته سلفا الا في اربعة الكفر والاسلام والنسب
 والافشاء كذا في تنقيح المجهول ومن زاد اخذ من مسئلة ان فقا
 بالاراس اشارة الشبهة في رواية الحديث وامان الكافر اخذ
 من النسب لانه تحت طوقه لحقت الدم ولذا ثبت بكتاب الانبياء
 كما قد مناه واخذ من الكتاب والطلاق اذا كان تفسير
 الميم كما لو قال انت طالق فكذا واشار بثلاثة وقت
 بخلاف ما اذا قال انت طالق واشار بثلاثة لم يقع الا واحد
 كما علم في الطلاق ولم ار الا ان حكم انت هكذا في الامايم
 ولم يقل طالق ومن زاد ايضا اشارة من الحر الى حبيد فمكلم
 له بغير الجزاء على الشبر وهذا فروع لم ارها الا في الاول
 اشارة الاخرس بالقراءة وهو جنب ينبغي ان يحرم على اخنا
 من قولهم ان الاخرس يجب عليه قرينك كسائه فجعلوا
 التحريك قراءة الثاني علوا للطلاق بمشقة اخرس فاشار
 بالمشقة وينبغي الوقوف لوجود الشرط الثاني لو علق
 بمشقة رجل ناطق اخرس واشار بالمشقة وينبغي الوقوف
 بها اذا اجتمعت الاشارة والجملة واصح ما بنا
 يقولون واذا اجتمعت الاشارة والتسمية فقال في الهداية
 من باب المهر الاصل ان المسمى اذا كان من جنس المثار اليه
 يتعلق بالعقد بالثار اليه لان المسمى موجود في المثار اليه
 ذاتا والوصف يتبعه وان كان من خلاف جنس متعلق بالمسمى
 لان المسمى مثل المثار اليه وليس يتايم له والتسمية ابلغ في
 التعريف من حيث انها تعرف الماهية والاشارة تعرف الذات

فيما

الاثر بان من اشترى عصا على انه ياحوت فاذا هو زجاج لا
 لا تنفذ العقد لا خلا في الجنس واذا اشتراه على انه ياكوت
 امر فاذا هو اخضر انقذه العقد لا خلا في الجنس انتهى قال
 الشارحون ان هذا الاصل يتحقق عليه في الكلام والبيع
 والاحارة وسائر العقود ولكن ابو حنيفة رحمه الله تعالى
 جعل الخمر والمخدرات والحر والعبد جنسا واحدا متعلقا
 بالثار اليه فوجب مهر المثل فيها ولو تزوجها على هذا الاثر
 من الخمر او اشار الى حر او اشار الى حر ولو سمي حر او اشار
 الى حر او اشار الى حر او اشار الى حر ولو سمي حر او اشار الى
 المحلل فلها الحلال ولو سمي في البيع شيئا او اشار الى
 خلافه فان كان من خلاف جنسه بطل البيع كما اذا سمي
 ياقوت او اشار الى جنس حياه تكونه ببيع المحدث ولو سمي
 نوباهر او اشار الى حياه مروي اختلفوا في بطلانه او
 فساده فكذا في الثانية في البيع الباطل ذكر الاختلاف
 في الثوب دون الفص وتطير الفص الذكر والاني من
 بني ادم جنسان بخلافهما من الحيوان جنس واحد فله
 الخيار اذا كان الجنس يتحد او الفايث الوصف وفي باب
 الاقتداء قالوا لو نوي الاقتداء بهذا الامام زيد ففعل
 عمر والبيع الاقتداء ولو نوي الاقتداء بالامام القائم
 في الحرب فبان عمر وايضا ولو نوي الاقتداء بهذا الشا
 فاذا موشى لم ينع الاقتداء ولو بهذا الشيء فاذا هو
 شاب يبيع لان الشا بغير مدعي يخالفه في الاول

او عارضا
 في الاسم

على خلافه
 زيد

انه لو ماني علي جنازة فله ان يجر رجل قبان انما مارة لم يبع و
استببط من مسئلة الا قد اذ شيخ الاسلام العيني في شرح
التخاري من كلام علي الحديث مبلوغة في مسجد يحد
افضل من الف صلاة فيها سواء ان لا اعتبار بالنسبة عند
المعاينة فحصل الثواب بها كان في زمنه صلى الله عليه
الي اخر ما قاله واما الكلام فقال في الخاتمة رجل بنت واحد
اسما عايشة فقال الاب وقت العقد زوجت منك بنتي
فاطمة لا ينعقد الكلام ولو كانت حاضرة فقال الاب
زوجتك بنتي فاطمة هذه و اشار الي عمالة و غلط في اسما
فقال الزوج قبلت حازا بنتي ومقتضاها انه قال الزوجتك
هذا الكلام و اشار الي بنته الصبيحة ثم غلط علي الا شارة
وكذا لو قال الزوجتك هذه العربية فكانت بحجة او هذه
العجمية كانت شابة او هذه البيضاء فكانت سودا الركن
وكذا انما الف في جميع وجوه النسب والعفان والعلو
والنزول واما في باب الايمان فقالوا لو حلف بكلمة العبي
او هذا الشايف فكل بعد ما شاف حلف ولو حلف لا ياكل
لحم هذا الحمل فاكل بعد ما صار كيتا حلف لان في الاول
وصف العبا وان كان داعيا الي البعث لكنه نهى عنه شرعا وفي
الثاني وصف الصغر ليس بداء اليها فان المنه عنه اكثر
امتناع من لحم الكبيش ولو حلف لا ياكل عبيد فلا في هذا
او امراته حنة او صديقه هذا اخر التاخر فانه فكل لم ينفذ
في العبد وحلف في الرأه والعديق وان حلف لا ياكل صا
هذا

هذا الطريق ان قباعه ثم حلف في الطريق قال في دفع
القدر الملك كدرة يلبسها الشارع ابتداءا لمبا التفرق فخرج نحو
الكيل انمي ونسب قال يقال له لمانه كالحجج عليه فانه ما كدرة
قدرة له علي التفرق والميسر النكول علوك التفرق ولو كدرة
له علي يمينه قبل نفسه وعرفه في الخلو القدر ما نزل اخفا
الحاجز وانه حكم الاستبراء لانه يثبت لا يبرأ من الملوكة لا يملك
كالسوي لا ينكسر لان اجتماع الكنت في محل واحد محال فلا
بدوان يكون الحمل الذي ثبت الملك في خاليا من الملك والحال
من الملك هو المباح والمثبت في الملك هو الملك المباح هو الاستبراء في
لا غير الي اخره وفيه مسائل في اسباب الملك المباحات
المالية والامهار والخلاف والميراث والمبايات والعقدات
والوصايا والوقف والضيعة والاشيعة علي المباح والعيان
وملك اللقمة يورثه ودية القتل يملكها ولو لا ثم تنقل الي الورثة
وفي العزة يملكها الجنين فتورث عنه والفاصل ان يفعل
بالقصور شيئا ازال به اسمه وعظم منافعه ملكه واذا خلط
المثلي عظمي بحيث لا يميز ملكه لا يدخل في ملكا الانسان
شيئ بغير اختياره الا الارث اتفاقا وكذا الوصية في مسئلة
وهي ان يموت الوصي له بعد موت الوصي قبل قوله قال الزبلي
وكذا اذا الوصي الخفيف يدخل في ملكه من غير قبول استخانا
لعدم من يملك عليه حتى يقبل عنه انتهى ونزوت ما وطب
الصدوق قبله بغير اذن السيد يملك السيد بغير اختياره
وقلة الوقف يملك الوقوف عليه وان لم يقبل ونصف العبد في

بالطلاق قبل الدخول يمكن بحقه الزوج ان كان قبل القبض مطلقا
 وبعبه لا يملك الا بقضاء او رضاء كما في فتح القدير والموجب
 اذ ارد على البائع به لكان ان كان قبل القبض انفسه البيع مطلقا
 وان كان بعده فلا بد من القضاء او الرضا كما هو مذهب اذ
 جمع الواجب فيه وارثا والجنات والشجر او اقله كبا الشفة
 دخل الثمن في ملك الماخوذ فخرجت المبيع اياها ملك في يد
 البائع فان الثمن يدخل في ملك المشتري وكذا ملك من الولد
 والقار والماء السابغ في ملكه وما كان من ارض الا ارض
 والغنم والصيد الذي يباح في ارضه ان البيع بملكه المشتري
 بالذباب والقبول الا اذا كان فيه خيار شرط فان كان للبائع
 بملكه المشتري انفا كما وان كان للمشتري فكذلك عند الامام خلافا
 لهما وفي التحريم لا يرد موقوف فان لم يكن للمشتري فكذلك عند
 الامام فيكون الزوج ايد من حينه وان كان قسما فهو للبائع قالوا
 لم ويقرب منه ملك المريد فانه يزول عنه زوال الموقوف فان
 اسلم يمين انه لم يزل وان مات او قتل بان انه زال من وقتها
 الموصى له ملك الموصي به بالقبول الا في مسألة قدمنا هي
 فلا يخالف اليه فلا اشياء في قبض المصنف فلا بد من القبض وبه المبرأ
 فلا يتوقف الملك على القبض فلا وقع له الياس من القول اعين
 ميراثا فلا يتوقف على القول واذا اقبل له رد هاهنا في الورث
 ان قبلها انفسه ملكه والامام يجرى في الوالديه والملك بقوله
 يستند الي ملك الموصي به ليل ما في الوالديه رجل او مبيع
 لاسان والموصي له غائب ففقه في مال الموصي فان حضر القفا
 ان قبل

مراد

وقد

ان قبل رجوع عليه بالشفقة ان فعل ذلك بامر القاضي وان لم يقبل فهو
 ملك الورثة انتهى لا يملك المورث الا في نفسه العقد وانما
 ملكه بالامتناع او بالامتناع منه او بالتعجيل بشرطه فلو كانت عبدا
 فاعتقه المورث قبل وجود واحد من ذلكا لم ينفذ عنه لعدم
 الملك وعلى هذا لا يملك المستاجر الشافعي بالعقد لانها تحدث شيئا
 فليأخذ به اذا رقت البيع فان البيع بمن وجوده فليأخذ به
 على ملك المورث ولذا قلنا ان المستاجر لا يبيع لاجارته من المورث
 اختلوا في القرض حل ملك المستقرض بالقبض او بالتصرف في يد
 ما في الزمان يباع المقرض من المستقرض المقرض الذي في يد
 المقرض قبل الاستهلاك وعند الثاني لا يجرى لانه لا يملك المقرض
 قبل الاستهلاك وسبع المستقرض يجوز اجماعا فيه ولعل ما يملك
 بنفسه القرض وان كان مما لا يتعين كالتقديرات في بيع ما في الذ
 وان كان قايما في يد المقرض ويجوز المقرض التصرف في الموقوف
 بعد القبض قبل الكيل فلا بيع انتهى والشافعي في مناسبة التعليل
 للحكم ببيع القليل ثبت للقول ابتداء من نفسه في الورثة
 وهي كسائر ما لا يقضي بها وهو في نفسه وصاياه ولو ادعى
 بملك ماله دخلت ومنه ما القصاص بدل عما قورث كسائر ما له
 ولهذا انقلب ما لا يقضي به وهو في نفسه وصاياه وذكره الزيلعي
 من باب القصاص جهاد ونفس وفرعت على ذلك ولم ارمز فرعه
 لو قال اقبلني فقتله وقتلنا لا قصاص بانها كالموت في الامام
 فلا دين ايضا لانها ثبتت للمقتول وقد اذن في قتله في اخذ
 الروايتين وينبغي ترجيحها لما ذكرناه راب في البراءة ان

المستقرض

الاصل عدم وجوبها فلزم ما رجحناه من جحان قلاد وانه المذموم
 ولو جازا المهرهون على وارث السيد قلاد لاراء الآن ومقتضى
 للمعنى عليه استعدا ان يكون الحكم مخالفا لما اذا جاز على الراعي
 في زجر الوقت والمعنى عندنا ان الملك يزول عن المالك
 لا الى مالك وان لا يدخل في حكم الوفوف عليه ولو كان معينا
 ما اختلفوا في وقت ملك الوارث قيل في اخر جزء من اجزاء
 المورث وقيل موته وقد ذكرناه مع فائدة الاختلاف في الفرائض
 من الفوائد والدين المستغرق للتركة مع ملك الوارث قال في جابه
 الفصلين من الفصل الثامن والعشرين لو استغرق جهادنا بملكها
 يارث الا اذا ابرأ الميت فترسه او اداه وارثه بشرط التبرع وقت
 الاداء اما لو اداه من مال نفسه مطلقا بلا شرط التبرع او الوفاء
 يجب له دين على الميت فخصه بشعيرة بدني فله ملكا فلو ترك
 ابنا وفتا ودينه مستغرق فاداه وارثه لم اذن للفقن في التجارة
 او كاتم لم يعجب اذ لم يملك ولا ينفذ بين الوارث والتركة المستغرقة
 بالدين وانما يبيحها القاضى والدين المستغرق يمنع جواز البيع
 والقسم فان لم يستغرق لا ينبغي ان يمسها لو امانه بمقتضى
 ومنه ولو فعلوا اجاز ولو افسدوها لم يضر دين محط او لا رد
 القسمة والوارث استخلافه من التركة بقضاء الدين ولو استغرق
 دهننا سيلة لو كان الدين للوارث والمال مختص فيه فهل يمس
 الدين وما ياخذ ميراث او لا وما ياخذ دينه قال في اخر
 البنائين استغرقا التركة بدني الوارث اذا كان هو الوارث
 لا غير لا يمنع الارث انتهى ثم اعلم ان ملك الوارث بغير موافقة
 عن الميت

من الميت فهو كانه سقاه كانه حي في البيع يعيب ويرد عليه
 ويبيع بغيره او ما قام به التماسات من اهل الميت ويبيع البات
 دين الميت عليه ويصرف وصي الميت بالبيع في التركة مع
 وجوده واما ملك الوصي لم يملك من خلافة عنه بل يعقد ملك
 ابتداء فان عكس الاحكام المذكورة في حق من اذكر الصديق
 الشهيد في شرح ادب القضاء للخصاي وذكر في التخصيص
 ما ذكرناه وراى عليه انه يصح شراءه ما باع الميت باقل
 ما باع قبل نقد الثمن بخلاف الوارث ^{بملك الصديق}
 بالعقد والزوايد لها قبل العقد وانا الكلام في تنقيف
 النكاح مع الاصل بالطلاق قبل الدخول وقد ذكرنا ثانيا صحتها
 في شرح المتن وقد منا ان النصف يعود الى ملك الزوج
 بالطلاق قبل الدخول قبل التبرع مطلقا وبعد بغير ارضا
 وفائدة في الزوايد ^{الحادية عشرة} في استقرار الملك المستقر
 في البيع الخالي من خيار والقبض واستقرار الصداق بالدخول
 او الخلوة او الموت او وجوب العدة عليها منه قبل النكاح
 او ضمناء في الشرح والاخير من زمانه في اخذ من كلامهم والوا
 من الاستقرار في المبيع الا من من نفسه بالخلاص وفي
 الصداق الا من من نفسه بالطلاق وسقوطه بالرد
 وتقبل ابن الزوج قبل الدخول ولا يتوقف استقراره على
 القبض لانه لو ملك لم ينفخ النكاح ولا فرق بين الدين
 والصن وجبه الديون بعد ان ومها مستقرة الا دين
 الشك لم يثبت الاقبح بالانقطاع بخلاف البيع كانه لا يقبل

عن الميت

الألوكة

الا نقطاع لجواز الاعتراض عنه واما الملك في المقتضى والمنع ملك
 فستند عندنا الجورث الغصب والا سيما كذا فان غيب المقتضى
 ومن قوته ملكه عندنا مستندا الي وقت الغصب وفائدة ملك
 الاكساب ووجوب الكف ونفوذ البيع ولا يكون الولد له و
 التحقيق عندنا ان الملك يثبت للغاصب كالمقتضى بالقوة
 لاحكامنا بآثار الغصب مقصورا ولذا لا يملك الولد خلافا لزيادة
 المتصلة كذا في الكشف باب الثاني وفي الهداية من الغصب لو
 انفق الزوج على ابوي المودع بلا اذنه واخذ الفاضل منها ثم اذا
 ضمن له يرجع عليه ما لا يملكه من ملكه بالانفاق فظهر انه لو كان
 متبعاً وذكر ان يملكه بالانفاق مستند ملكه الي وقت
 التحدي فحينئذ يرجع بملكه فعبار كما اذا قضى وبن المودع
 بها انتهى وفي شرح الزوائد لفاضل خاين من اول كتاب
 الغصب الاصل الاول انه وال المقصوب عن ملك المالك
 عندنا ان الضمان عندنا مستند الي وقت الغصب في حق المالك
 والغاصب وفي حق غيره ما يقتصر على التفرغ الا اذا انطلق
 بالاستناد حكمه شرعياً نعمنا ان لجعل الزوال المقصور عن
 المال فينبذ يستند في حق الكل لان الزوال في حق المالك
 والغاصب استند لا لكون الغصب سببا للملك وقصداً حق
 يستند في حق الكل بل ضرورة وجوب الضمان من وقت الغصب
 ولا يظهر ذلك في حق غيره الا اذا انطلق بالاستناد حكمه شرعياً
 لان حكم الشرع يظهر في حق الكل فيظهر الاستناد في حق الكل
 ثم ذكر في ما يشير على هذا الاصل الغاصب اذا اودع العين

بيان
 شرح

٥

ثم ملك عند المودع ثم ضمن المالك الغاصب فلا يرجع له على
 المودع لانه ملكها بالضمان فصار مودعاً مال نفسه وفيه اذا
 غصب جارية فاودعها فابتقت فضمن المالك قيمتها ملكاً بالانفاق
 فلما غصبها الغاصب هو ولو ضمن المودع فاعتقها لم يرجع
 ولو كانت محرمة من الغاصب عتقت عليه لا على المودع اذا
 ضمنها لان قرار الضمان على الغاصب لان المودع وان جاز
 تفويضه فله الرجوع بما ضمن على الغاصب وهو المودع لكونه
 عاملاً له فهو وكيل الشراء ولو اختار المودع بعد تضمنه
 اخذها بعد مودعها ولا يرجع على الغاصب بما ضمن وهذا
 اذا ذهب عينها والمودع حجبها عن الغاصب في بيعه
 ما ضمنه للمالك فان ملك هذا الجيب بملكه بالقيمة وان
 ذهبت عينها بعد البيع لم يضمنها الوكيل بالشراء لان
 الفاتية ومف وحولاً يقابل به شيء ولكن يتخير الغاصب
 ان شاء اخذها وادي جميع القيمة وان شاء تركها في
 الوكيل بالشراء ولو كان الغاصب أجراً او رهنها فهو
 والمودع سواء وان اعادها او رهنها فان ضمن الغاصب
 كانت الملك له واذا ضمن المستعير او الموصوب له كان للمالك
 له ما لا يملكه يستوجب ان الرجوع على الغاصب فكانت
 قرار الضمان على ما كان الملك له ما لو كان مكانها مشترى
 سلباً الجارية ثم وكذا ما من الغاصب اذا ضمن ملكها لا يرجع
 على الاول فتحقق عليه لو كانت محرمة وان ضمن الاول ملكها
 فتحقق عليه لو كانت محرمة ولو كانت اجنبية فلا ول الرجوع بها

مقابلة

الألوكة

على الثاني لانه ملكها فمصرفا صيا ملك الاول وكذا الوارث المالك
بعد او وجهه بالملك كان له الرجوع في الثاني واذا ضمت للمالك الاول ولم
يضم الاول للثاني حق ظهرت المارعة كانت ملكا الاول قال
انا سلمها للثاني وارجع عليه لم يكن له ذلك لان الثاني قد رجع على
العين ولا يجوز تضمينه وان رجع الاول على الثاني ثم ظهرت كان للثاني
وقام التعريفات فيه **المالك باللعن والمنفعة معناه**
وهو الخالب واللعن فقط او المنفعة فقط لا العبد الموصى بالمنفعة
اي دارقبة للوارث وليس له شيء من منافع ومنفعة الموصى له
فاوامات الموصى له عادت بالمنفعة للمالك والولد والعلم والكتب
للمالك وليس الموصى له الامارة ولا اخراج من بلد الموصى الا ان يكون
اعله في غير هار وخرج العبد من الثلث ولا يمكن استخراجه الا في وطنه
وعند اهله ويبيع العبد مع الموصى له على شيء ويطلق الموصى له
بيع الوارث الرقبة من الموصى له ولو جنى العبد فالغذاء على المخدم
فان مات رجع ورثته بالغذاء على من احب الرقبة فانما يبيع العبد
والمخدوم والغذاء فداها المالك لو دفعه ومطقت الموصية وارض الجارية
عليه للمالك كالمو هو ب ثم وكسبه ان لم تنفق الخدمة فان نقصتها
اشترى بالادشخادم ان بلغ والابيع الاول وضم الى الارش واشترى
به خادم ولا قضا من على قائله عدا ما لم يمتعه على قتله وان اختلفا
فمن انما لم يمتعه يشترى بها آخر ولو اعطى المالك نقد وضمن فمما يشترى
بها خادم هكذا في وصل ما المحط واما تنفق فان كان صغيرا لم يبلغ
الخدمة فنفقة على المالك وان بلغها فعلى الموصى له الا ان يرضى مرضا
منع من الخدمة في على المالك فان تطاول الرضا عا القاضى انما ي
واشترى بمنع عدا يقوم مقامه كذا في نفقات العبد واما صدقته
نظرة فعلى المالك كما في النعمين وما في الزيلعي من انه لا يجب صدقة

نظرة

فقد فسد قلبه ما فيه فقه القديس ويذكر حله على ان المراد لا يبي على
الموصى له خلاف نفقته واما يصح من غير الموصى له فلا يجوز الا رضا
فان يرضى به يرضاه لم ينقل حقه الى العن الا بالراضى ذكره في السرا 2
الوجه من الجنايات خلاف ما اذا قلنا خلا واخذت فسد يبي بها
عبد ومنقل حقه من غير قيد كالوقت او الاستبداد ينقل
الوقت الى بلده ذكره فاضح خاف من الوقت وكما لا يرضى خلا
يشترى بقتله عدا ويكون مدبرا من غير قيد ذكره في السرا 2
الجنايات ولما رجم كما تبين من المالك وينبغي ان يكون كما صا فيه
لا يرضى الا بالراضى وحكما متى من الكفاية وينبغي ان لا يكون
لانه عادم المنفعة للمالك وحكم المالك وشبهه ان قال له انما يرضى
للملك الرقبة وقد اشتهر بان يكون ممن لا قبل والخدمة الثالث
سخر العبد والعبد في العن ومنع المالك في العن
مانع من الرجوع من سبعة معلومة في النقة وفي الصدق فيما
ذكرناه في اصل المالك الرابع عشرة في ملك العن والشقة والاشقة
والراعي والغذاء القاضى فقبلها الا ملكه فان نور ذلك لو ما
ويطلق الاباع ما يشفع به قد علت ان الموصى له وان ملك
المنفعة لا يجوز ويشترى ان له الامارة واما المسافر في حرمه
ما لا يختلف باختلاف المستعمل والموقوف عليه السكنى لا يجوز
ومعبردا لثاقبة جعلوا للزنا عدا وموان من ملك المنفعة
ملك الامارة والامارة ومن ملك الانفاق ملكا لثاقبة والامارة
ويجعلونها مسخرة والموصى له بالمنفعة ما لا لا تنقله فقط وهذا
يخرج على قول الكرخي من ان الامارة اباية للمنافع لا يملكها الا المالك
عندنا انها تملك للمنافع بغير عوض في كالا جارة تملك للمنافع

بان
وهي

الأكوكة

وأما ما يذكر المستعمل في جارة لأنه ملك المنفعة بغير عوض فلا يملك
 أن يملكها بعوض ولا أنه لو ملك الجارة لملك أكثر مما يملك فإنه ملك
 المنفعة بلا عوض فملك الجارة ملك ولا أنه لو ملكها للزم أحد
 الأمرين الخ إما جزئيا أو عدم لزوم الجارة وهذا
 التحليل لا يفسد في الوقوف عليه والمستعمل بها سواء
 على الترخيص فملك الوقوف عليه السكنى المنفعة المستعمل في
 أنها لا يملكها إلا بغير عوض بغير ما في الجارة وقام في فتح
 المقدس من الوقوف وأما الجارة التي قطع ما قطعها الإمام فاضي
 العلامة يصفها ولا أثر لها من الجارة في إنشاء الملك كما
 لا أثر لغيره من الجارة في الترخيص ولا يملكه ملك منفعة ولا في
 مخالطة مال فيكون الجارة مستأجرة لا ملك منفعة ولا قطع
 بقابلية استحقاقها لعدم لا نظير المستعمل في أوقاف وأقامات
 المجرى وأخرج الإمام الأقرع من القطع تنقيح الجارة لأن
 الملك الذي يجرى الجارة المستأجرة في الترخيص يخرج عليها
 الجارة لا قطعها وهي جارة المستأجرة والجارة العبد الذي
 صرح على خدمته مدة معلومة والجارة الوقوف عليه العدة
 والجارة الصداق المدة ما يخرج عليه مقدار الجارة من مال
 التجارة والجارة أم الولد التي وقفت رباة في الجارة
 وأخرى سميت النصف الرضوية في الأثر المصنف وفيها اختص
 العلامة قاسم النصف بغير ما في الإمام أن يخرج الجارة عن
 القطع متى شاء وهو محمول على ما إذا أقطع أرضا عاقر
 من بيت المال ما إذا أقطع مؤثقا فله الجارة ليس له أخراجه
 عنه لأنه عاقر الكا لرضية كما ذكرنا أبو يوسف في كتاب الخراج

قاسم

وعرفه في الحادي القدسي بأنه عبارة عن مال
 مكنى بحدث في الذمة يبيع أو يشتري أو غيرها أو ينفذها
 لا ينفذها أو لا يكون إلا بطريق المفاضلة عند أبي حنيفة
 مثله إذا اشترى ثوبا بعشرة دراهم ما رآه ثوب ملكه واحد
 الشراء في ذمة عشرة دراهم ملكا للبايع فإذا اشترى
 عشرة أو البايعة وجب مثلها في ذمة البايع وبها وقد وجب
 للبايع على المشتري عشرة من الثوب وجب للمشتري على البايع
 مثله بدلا من المدفوعة إليه فاشترى ثوبا بدينار فخرج
 طريقا يفتاها هو للمقاومة لو أبرأه عنه بعد قضاء
 مع ورجعه المدفوع على الدائن ما دفعه وقد ذكرناه في هذا
 من قسم الثواب وأخص الدائن بأحكام من يجوز الكفالة به
 إذا كان ديناً محصيا وهو ما لا يقطع بالاداء والابراء
 فلا يجوز بعدل الكفالة لأنه يقطع بدونها بالتجوز
 جواز الرهن به فلا يجوز الكفالة والرهن بالدين بالامانة
 والمضونة بغيرها كالبيع وأما الفسوة بنفسها كما لغت
 وبدل القطع والمهر وبدل العيلم من دم العبد والبيع فكذا
 والمقروض على يوم الشراء فصح الكفالة والرهن بها
 لأنها ما حقه بالدينون قال الأسويطي معنى ما إلى السبكي
 في كلمة شرح المذهب فرع حدث في الأوصاف القريبة
 وقف كسب شرط الواقف أن لا تعار أو لا تزوج أو لا يخرج
 من مكان محبها الأبرهين ولا يخرج أصلا والذي أخوك
 في هذه أن الرهن لا يقع بها لا نقلا بغير عوض في بيت
 الوقوف عليه ولا يقال لها عبارة أيضا بل الأخذ لها

كان من اجل الوقف استحق الانتفاع ويده عليها بدمانة فشرط
 الرهن عليها فاسد وان اطلال كان رهنا فاسدا ويكون في يد
 خازن الكتب امانة لان فاسد العقود في النقص كصحة الرهن
 امانة عنده اذ اريد الرهن الشرعي وان اريد مدلوله لغو وان
 يكون تذكرة فيصح الشرط لان شرط صحيح واذا لم يعلم مراد الوالد
 فيحمل ان يقال بالاطلاق في الشرط المذكور حمل على المعنى الشرعي
 ويحمل ان يقال بالمعنى حله على المعنى اللغوي وهو الاقرب
 للظاهر ما لم يكن وجه اخر اخرجها بدونه وان قلنا بطلانه
 لم يخرجها به لغيره ولا بدونه لما لا يرد في شرط الواقف
 واما الفساد الاستثناء فكانه قال لا يرد في مطلقا لو قال ذلك
 لان شرط فيه غرض صحيح لان اخرجها مقلنة خاسما بل يجب على
 ناهي الوقف ان يمكن من بقصد الانتفاع بذلك الكتب في مكانها
 وفي بعض الاوقاف يقول لا يفيق الا تذكرة وهذا لا يفيق ولا
 وجه لطلانه وهو كما حملنا عليه قوله الا برهن في مدلوله اللغوي
 فيصح ويكون المقصود ان يجوز الواقف الا انتفاع لمن يخرج به
 مشروط بان يرضى في خزانة الوقف ما يتذكر هو به عاده
 الموقوف ويذكر الخازن به مطالبة فينتهي ان يرضى عده او ي
 اخذه على غير هذا الوجه الذي شرطه الواقف ينته ولا ينقل
 تلك التذكرة تبقى رهنا بل ان ياخذها فافا اخذها طالب
 الخازن يرد الكتاب ويجب عليه ان يرد ايضا بغير طلب ولا
 يبعد ان قيل قول الواقف الرهن على هذا المعنى حق فيصح اذا
 ذكره بلفظ الرهن من لا اللفظ على المعنى ما اتفق وجوبه
 يجوز اخرجها بالشرط المذكور ويصح بغيره لكن لا يثبت له احكام
 الرهن

ان حمل

الرهن ولا يستحق بيعه ولا بد من الكتاب الموقوف اذا تلف بغير غرض
 ولو تلف بغير غرضه ولكن لا يستحق ذلك الرهن لو فاقه ولا ينته
 على ما فيه التصرف فيه انتهى وقوله اعتبار الا يصح الرهن باثبات
 شامل للكتب الموقوفة والرهن بالاثبات بالحل فافا هذا يجب
 نفي خلاف الرهن الفاسد فانه مشروط بالمعنى وانما وجوب
 البيع شرطه وحله على المعنى اللغوي فصح عند من لا يوجب
 الا برأ عنه فلا يرضى الا برأ عنه الا عيان والبرأ عنه من دونه
 صحيح فلو قال ابرأ منك من دعوى هذا العتق مع البرأ فلا
 تسع دعواه بها بعد ولو قال برأ من مدعي الدار
 من دعوى هذه فله تسع دعواه وينتبه ولو قال ابرأ
 منها او من خصمي فيها فهو باطل وله ان يخص وانما ابرأه
 من ضمانه كفا في النهاية من العلم وفي كذا المأثور انما
 لاحق في قوله برأ من الدين والعين والقطعة والامارة
 والحد والقصاص انتهى وبه علم انه لا يبرأ من الاثر
 العامة لكن في مداينات الضمة تصح في الزوجان واولاد
 منها ما حجب عن جميع الدعاوي وكان الزوج ينفذ في رخصها
 واعيان قائمة فاحصا والاعيان القائمة لا تدخل في الابرأ
 من جميع الدعاوي انتهى ويدخل في الابرأ العامة الشفعة
 وهو سقط لها القضاء لا بدانة بل يفسد كما في الاولوية
 وفي الخاتمة الا برأ من العين الخصومة ابرأ من ضمانها والبيع
 امانة في يد الغائب وقال زفر لا يرضى الا برأه في حقونة
 ولو كانت لغيره سئل عنه مع الابرأ ويرى من فينما انتهى
 فنولعه الا برأ من الايمان باطل معناه انما لا يكون ملكا

معه فليكن من غير من عليه انه لو وكله بشرا فبعد ما عليه ولم يعين
 البيع والبايع لم يعمم التوكيل معه ان عين احدهما جامع
 انه لو وكل مدبره بان يصدق بما عليه فانه يصدق مطلقا ولو وكل
 وكل المستاجر بان يعطى العبد من الاجرة فهو وقدا وضمان
 في وماله البحر لا تجب الزكوة فيه اذا كان المديون جاحدا
 ولو لم يشترط ان يقر وجب الا اذا كان مغلطا اذا جحد
 ان يصدق ورعها عليه بدل فخارة وجب عليه درهم وقصدت
 في كتاب الزكوة من شرح المتن انواع المديون ما يشترط
 وما لا يشترط في الامور في الطهارة بين الدين وجوب شرآيه
 لقول الربيعي في غريب التيمم والمراد بان الغافل من حاجته
 الى التيمم كذا في غريب التيمم ولو اراد الزكوة والمراد
 فيها ما لم يطالب من العباد ولا يفتقر من التذمر والتفارات ودين
 الزكوة مانع اراهم التفاتة واختلف في من وجوبها والعيم
 انه يعم المال بما في شر خطا على الفارس في الامور
 صدقة الفطر وانفقوا على ختم وجوبها في دين العبد
 لا يعم وجوب صدقة ومن وجوب زكوة لو كان للتجارة كما بينا
 فيه في ذلك المجلد الثاني في غريب التيمم انما لا يعم
 القريب وشيخان في غريب التيمم على عدم وجوبها الا
 ملك نصاب حرمان الصدقة انما كان من امة الايمان
 فلا يعم لان الدين لا يعم ديننا امر انساب الدية لا يعم
 وجوبها لان الدين لا يعم ديننا امر انساب الدية لا يعم
 انه لا يعم ملك الوارث التركة فان لم يكن مستغنيا ومنع نفاذ
 الوصية والتبرع من الرهن وبيع اخذ الزكوة والدفع الى
 المديون

من

المديون اخضر بالدين وهو المديون اذا اهلك المال
 في الزكوة بعد وجوبه بالدين في ذمته ولو بعد التمكن من دفعها
 اطلاقا لا عين في مالها استطلا ومدة الفطر لا تنقضي
 بعد وجوبها بعد اهلاك المال وكذا في كل مال اذا كان معسرا
 وقت الوجوب لم ايسر بعدة فانه لا يبرأ من وجوبه في دين
 المرموم وغيره فلا فرق فيه بين الغني والفقير من اداء الصدقة في
 المثل والمال والطين ليعذر وكفارة الدين وما يكون العفو
 شروعا باعتبارها كفارة الفطر في رمضان وكفارة الفطر
 وكفارة القتل ودين التيمم والقران لا يفرق فيه بينهما الا بخلاف
 لا عاره وقت تكفير بالصوم كذا يفرق في حديثه الشيخ الثاني
 فلا وجوب على الفقير فاذا ايسر لا يلزمه الفطر ما يرضى به
 وما يرضى به اما حقوق الله تعالى كزكوة وصدقة
 الفطر فليسقط بالحرث وانما الكلام في حقوق العباد فان
 وقت التركة بالكل فلا كلام في الاقدم المتعلق بالعين على ما
 تنقل بالذمة وانما الرومي في قوله تعالى قدمت الزايف وان
 اخرها كالحج والزكوة والخطوات وان تساوت في الترتيب
 ما بدأ به واذا اجتمعت الوسايل لا يقدم البعض على البعض الا
 العتق والحياة ولا يعمهم بالتقديم والفاخر ما لم يرض
 عليه وقامه في وصايا النبي قد نيبها مقدم شيئا
 من غير الموت لا في الشرف حيا وفي الميت ولا في
 لاحدهم فان كانا مالكا لا حد لهم فمراولي به وان كانا فقيرا
 لا يفرق لاحدهم في حق التيمم الكل وان كانا مالكا مالكا
 اولي لان غلبه فرغته وغلب الموت سنة والرجل على المال

بلغ مقابلة



المرأة فيعتد الجنب وتقدم المرأة وميمه الميت ولو كان المأثمين
 الذبح والابن فالأب أولى به لأن له حق تلك المال الابن ولو
 وجب قدسها يكفي لا يحرمه قالوا الرجل أولى به لأن الميت ليس
 من أهله يقول الميت والمراة لا يصلح له ما له الرجل قالوا لا وهذا
 الجواب إنما يستقيم على قول من يقول أن هذه المداخيل هي قبيل
 النسبة لا نفوذ الملك وأن اتصل به القربى كذا في فتاوى قاضي
 خان ومراة من قول أن غلب الميت ستمائة وجوبه بها خلاف
 غلب الجنب فإنه في القرآن ونسبها إن لم يكن ما إذا كان بها إذا
 أو ميم به لا حرم القاسي ولا يفي الواحد من ميم به خاصة
 وهو محدث وحدثه على واحد من ميم به خاصة
 كما في فيه القديم من القاسي وعلى هذا لو كان مع الثلاثة
 ذوقا سنة بقدر عليهم ولم أره أجمع جنازة دسنة قد مر
 الجنائز ولما أجمع كسوفها وجبة أو فرج وقت لم أره
 وينبغي تقديم الزمان من ضايق الوقت والاكتساف لأنه قسبي
 فواته بالأجل ولا ولو أجمع عند كسوف وجنازة ينزح تقديم
 الجنائز وكذا إذا اجتمع مع جهة دفن وله دفن في وقت
 وينبغي تقديم المصروف على الوتر والتمليك وأما القدر وإذا
 اجتمع فخر الجليل وإذا أجمع معان وقد مر على دري أحدا
 دري وإن كانت مختلفة وإن أجمع حد الزنا والسوق والشرب
 والقتل والبغي بدعيان ففيه فإذا بر في حد للقتل وإذا بر في
 أن شاء بدأ بالقتل وإن شاء بدأ بحد الزنا وحد الشرب أو غيرها
 لثبوته بالأجماع من المحاباة وإن كان محسنا بها بالفتي نه
 تحد القدر له بالرحم ويبقى غير جائز ولو أجمع الشغب
 والحدود

الشغب والحدود قد مر التحريم على الحدود في الاستيفاء لتخفيف
 حقا للبعد كذا في التلميح ولما أرا أن ما إذا أجمع قتل القصاص
 والردة والزنا وينبغي تقديم القصاص قتل القاص العبد
 إذا أجمع قتل الزنا والردة وينبغي تقديم الرجم لأنه يسهل
 مقصودها بخلاف ما إذا قدم قتل الردة كأنه يفتوت الرجم وإذا
 قدم قتل القصاص هو القتل بالسيف جعل مقصود القصاص
 والردة وإن فات الرجم سعى بقرب من هذه المسائل أجمع
 القفيلة والنقصة فمن العسرة أو الوقت بالنسبة وأخره
 بالوقت فعند تأييدهم الشاغل أن كان له من وجوده كمالا آخرها
 ولا فالقتل به أفضل ولم أره لا محاباة الله بتقديمه فاوله ويصل
 فإذا وحده أخرى فوضا وصلى ثانيا ولا يسعد القول بالفضل
 وقال الشاغل أنه النهاية في كعمل القفيلة وهو مسمى
 منفرد أصلي في الوقت المسمى وإذا أخرته صلى مع الجماعة
 ولو أقره على مرة أدركها فينبغي فينبغي تفضيل الاختصار
 لا أدراكها غسل الرميها أفضل من السج على الخفين لمن
 عرك جوارحه والأفضل هو أفضل وكذا يطهر من لم يره
 التوضي من الموضا أفضل من التوضي من لا يراه والأفضل
 لرمي في فوات الركعة لو شئ إلى الصف في الشدة الأفضل أدراكه
 في الركعة وقول التوضي في سحر المذهب لم أره لا محاباة
 ولا لغريم شيئا قصور رين لو كان في بيت لومس في بيته
 مسمى كائنا ولو مسمى في المسجد لم يقدم عليه فوالخلاصة
 فمهم إلى السج ويصل فاعدا لو كان لومس كاعدا
 قد مر على سنة القراءة وإن مسمى فإلا لا تعدد ذكر الله

لو فاق الوقت من سنن الصلاة او العلوة تركها وجوباً ولو فاق
 الوقت المستحب من استيعاب السنن ونسب في تقديم الموكدا
 من العلوة في المستحب وقد يم المقرب في العبر وما كان معلوم
 السبب على الذي المقرب في الموضع وباب الامانة يقدم الأعم
 ثم الادوية ثم الأسن ثم الا مبع وجها له الذي خلقه الله الخشن
 زوجة ثم من له جاء ثم لا تكلف لولا انك تعلم على المسافر في البحر
 الا مبع على الحق ثم التمس من الحدث وقام في السحر ويترتب
 من هذه المسالك بعض خصال العفارة في الا ليعرف العالم العجب
 كقولهم يرونه ولو شققتهم على ما لا يشبهوا ولا يشبهوا
 لا يقدم احد في سراجهم الموقد الا يجمع ومنها السبق كالازدحام
 في الدعوى لولا افتقار والده من فاز استوار في المجمع يرفع
 في موافق من باب التمس قال في الذكر ولو لم يعلم الا من المثل وله
 انه لا يتيمم الا يمس وخبره في العفارة على التقية في اقرب موضع من
 في الصلاة او يغتسل بغيره وسبب الا في المقيت في ذلك المكان من
 له يمس انه في وقت من قضا وفي اغلب الاوقات والظاهر الاول
 فان الاعتبار للقيم حاله التقية من يتعين ان لا يعتبر من المثل عند
 الحاجة الى الماء الرمد وخوف الملاك وربما تصل الشربة الى دنانير
 فيجب سراجها على القادر ما خفف في جهة الجاه لنفسه وباب
 الحج فمن المثل للزاد والماء التقية الا يبق به وكذا الرحلة مما في فسخ
 التقية من على قول محمد اذا اختلف المتابعان في القاء وثق سجد
 وكان السبع ما كان فان السبع يفسخ على جهة المالك ومن يعتبر
 تقية يوم الثلث او القبط او كلها قال في كذا وجن في الوقت

من سجد في وقت
 من سجد في وقت

اذا وجب الرجوع بنعمان العيب عند تعذر رد ما كذب برجع
 به قال فاضل خان في طريق معرفة النعمان ان يقوم مع الا عيب
 ويقوم وبه العيب فان كان ذلك العيب ينقص من القيمة كان
 حصة النعمان من الثمن الذي له في كذا اعتبارا وهو السبع والدين
 القبط وكذا لم يذكره الزيلعي وابن الصيام ونسب في اعتبار رجاء من
 السبع من المثل في يوم السراة والغفوة بتسمية النعمان في المكان
 فيما لا اعتبار له من يوم القبط او يوم الثلث قال في
 المغتفر القبط اذا ملكه في العتق في يوم غيب المثل في القبط
 المصروب المثل في القبط في الا في غفوة تقية في يوم القبط
 وقال ابو يوسف في يوم القبط وقال محمد في يوم القبط
 المثل في القبط تقية في يوم القبط في خلاف في يوم
 الموقوف بعقد فاسد تقية في يوم القبط لانه يوم دخلي
 فانه يوم عقد تقية في يوم القبط لانه يوم تقية عليه
 ذكره الزيلعي في السبع القاطن في العبد المجهول تقية
 تقية يوم القاطن في العبد اذا جني فاقته السيد في يوم القاطن
 بها وقية في يوم القاطن من قية في يوم القاطن بالاكل من قية
 او قية يوم اعتاقه في يوم القاطن او اهلك بالاكل من قية
 ومن الاثني في القبط تقية يوم القاطن او اهلك بالاكل من قية
 غير حق كانت تقية على الراعي في حوته وكيفية علم اذا
 كما ذكره الزيلعي في يوم القاطن من الارز والعبد وما اشبه ذلك
 وقد كان دفعه له ديناراً مثلاً لينفق عليه فاختصما بعد ذلك في
 كنه الاخذ من تقية في يوم الاخذ او يوم القصة قال في
 في التقية يعتبر يوم الاخذ قبل له ولو لم يكن دفعه اليه



152

إذا انفكت بالطلاق قبل الميسر وكان ماله ما لم يره ضررا و
 ينبغي أن يحضر يوم العقد فيه لو اقتضى لما قدمت الله لا يضر
 العقد إلى ملك الزوجه إلا بعد حيا إذا كان بعض الكس
 هذه تسعة عشر وصفا غفها
 في مواضع الأجر في موهبة الفاسدة
 إذا قال له المؤجر بعد انقضاء المدة أن فريقتا اليوم والآخر لك
 كل شهر كذا ولا يجزئ المسمى كذا في الشهر والعين لا يجزئ
 أهل كما كنت ولم يعمل بالأجر فلا مال له عليه فانه يبيع
 لم يعمل شيئا ولم يستاجر وكان العاين معروفا بغير الفسخ
 فله أجر المثل على قول محمد وفيه وجه في كسب النافع
 إذا كان الخعوب ماله يبيع أو وكفا له وهذا لا يستعمل
 ماله المفقير وليس فريقتا إذا خالف المثل استاجر المؤجر
 حل أكثر من المشر وط فانه لا يجزئ أجره إذا كان الطاهر والمثل
 لا يجتمعان إذا انفكت المأقاة والزارع كان العاين
 أجر مثله إذا انفكت مدة الأجرة وفي الأرض زرع
 فانه يترك ما جر المثل إلى أن يستفقد من إذا انفكت
 الضاربة فلهما ما جر مثله الأجر كذا إذا انفكت
 ما مل الزكوة يستحق أجره مثل علم بقدر ما يكف ويكفي
 أموانه وفانك تبه أن المأخوذ أجره أنه لم يعمل ما جازى
 الأموال أموال العم إلى الأمام فلا أجر له إذا انفكت الوقف
 إذا لم يشرط له الوقف فله أجر مثل علم متى لو كان الوقف
 لماعونة يستغنى الموقوف بغيره فلا أجر له فيها كما إذا كان
 وعند إذا عين القاضيه أجره فإن لم يعينه دس في

المطبخ
مطبخ خواجه نصير

فان عند الاجارة
خاسده وان شقم
المستاجر من
احو الخيل بدون
السهم كذا اذا
كان اجر المثل
لا يضمن الدال السهم
وان اكل منه مجرا
لجر المثل

والكفالة بغير اللذيم والوقف في ذرية والمصية بغير العار و
 جاز تطبيق الشرط لم يطل بالشرط الفاسد كطلاق وعتق وحوالة
 وكفالة وبيع الشرط ولا يطل الرهن والاذانة بالشرط الفاسد وبيع
 اليه بطلان باطل الا اذا قال بعث ان رضي لي ووقت خيار الشرط
 وبطلان على مبيع ان كان مما يقتضيه العقد او لا يملك او مبيع
 به لا ورث الشرع به لو كان لا منفعة فيه لا حد ولا وقف ذكرنا في مدائنا
 النوازل ما خرج من قولهم لا يقع تطبيق الا برأب الشرط وفي البيوع
 ثلاث مسائل يجوز تطبيقها وجهها ما لا يقع تطبيقه وبيع عار
 فلهذا عار البيع والقبض والاذانة والبيع والبيع عن مال والاذانة
 والحجر وعزل الوكيل في رذاية واجاب الا عنك والاربع والمصاة
 والا كزار والوقف في رذاية وما لا يطل بالشرط الفاسد الطلاق
 والخلع والرهن والمصية والقبض والصدقة والوصاية والوصية
 الشريعة والمصارعة والعتق والامارة والكفالة والحوالة والاذانة
 والغصب وامان الفتن ودعوة الولد والبيع عن القصاص وجناية
 فعب وعقد ذمة ورد بغير ذمة اذا خيرا رطل بشرط في الكفالة
 او حواله وتطبيق الرود بغير اذنه بشرط وعزل خافق والظلم عند
 محبة وقامه في جامع الفقهاء والفتاوى من ملك الشجر
 ملك التطبيق او الوكيل بالطلاق ملك الشجر ولا يملك التطبيق ومن لا
 يملك الشجر لا يملك التطبيق الا اذا املق به الملك لم يملك
 العبد والمالك لو قال لا تملك عبد املكه فهو حر بعد مضي عام خلاف
 المقي وقامه في الجامع للصدر سليمان من باب يمين في ملك الصد
 والمالك قول في حكم رخصة الفقر والغنى والمسلم ثلاثة
 لاهم في ايامها ولما استقر على الاية في خان المصاهرة الشجر
 سقوط البعق والعيد بن والا فحجة وتغيير الشرط وامانة
 الجمع

في مائة

الجمعة من احكام المهر ومن احكام السقر صرته على المرأة بغير زوج
 او حر ولو كان واجبا ومن لم كان وجوب واحد ما شرط الوجوب
 الم عليها واختلفوا في وجوب النكاح على المرأة متى امرها لا بها
 والمعتد الوجوب عليها اجاب بانها بشرط وجوب الاداء عليها
 ويستثنى من حر من وجوب الاداء ما جازت له من دار الحرب
 الى دار الاسلام ومنها احكام منعت الولد منه الا برضا امه
 الوفا الجواز الاستغناء عنه وهو من المديون الا اذا اذن الدائن
 الوفا كان مؤجلا وتضمن ركوب البحر
 الجواز اعلت الملاك وهو من السقر ومنه وضمان الوديع لو سافر بها
 في البحر ومنه الوصي يستويان في بقية الاحكام
 في البحر ومنه فريسة فانه يستحق من الفارس كما في الخاتمة
 ولا يقطن من فعل قاتل ولا قاتل ولا المارة فيه ولا يقتل
 يقتله ولكن قتل شجره ورعي حيث لا ادخول من الغنم الدخول
 وتضمن العيول وحسناته كسبائه ومواخذه بالقيم ولا
 يكن فيه ولا الدخول فيه ولا كسبه ولا فدان لم يضمن العدايا
 ولا يكره اخراجها ربه وشرابه وهو سائر الغنم من ذناب القنقذ والذئب
 على القاتل فيه خطأ ولا حرمة له عندنا فثبت هذه الاحكام الا
 استثنانا الغنم له قولنا ان كراهية المارة به اذ الله سبحانه علم
 في كتاب العيول في باب على حدة من قوله على الخنب
 انما يضمن النفس ولو لم يدرم العور والذئب فانه يضمن
 على التلويز ومنه ادخال الميت فيه والذئب انما يضمن النفس

بأحكام

بيان
تقديم

الجارية فان لم يكن الميت فيه الا عذر مطروح وجوه واختلف في حلقه فمنهم
 من حلقه بخوف الطوبى ومنهم بانه لم يثبت له وعليه الاول في الحرمة و
 ما لا يثبت فيه من حرمة ورجح الاول العلامة قاسم ولم يطل احد منا
 بجماسته الميت لاجتماع عليهما في الفصل حيث كان مسارا
 محاذيا لمكان فيه من احرقتا واما الامم بيان في الجاهل من حيث
 تخييرهم والافكير في ما بين القائلين بغير حلقها فيه
 حرمة البول فيه ولو في الماء واما الفقهاء في ذلك فلهذا في بعض
 ان لا يورى من اخذ شيئا من الجارية في ارضه ان كان عتقا
 جازا لا خذ منه ومعه الرجل عليه والاولى من الثاني انما هو
 فيه والقائل النجاسة في الرجل العبد خفف من وطئها فانه لا يضر
 اليه وقد ذكره الطهارة والوضوء في الاصل يكون في موضع اعد
 لذلك لا يعمل فيه لولا انكاره من الرجل من الطهارة على عود
 والبراق على جفاته ولا يفرغ فيه من ماء دنته القدر ويكره
 غرسه لا شجاره في الاصل فانه لا يفرغ من الماء فيكون فيه كدور
 الا لعذر ذكره المتأخر فيه من خياطة ومناطة باجر وتعليم ميان
 باجر لا يضر الا لحققت السجدة في رجليه وذكره الحنفية في الميت
 سحبا التحية لداخله فان كان من يكره دخوله في حلقه فيكون
 وسحب عقدا الحلق فيه وحلقه في القاع فيه وهو الذي فيه وفوقه
 كالنخل ويكره دخوله في الحلق كغيره ويكره فيه وكما في مؤذنيه
 ولو بلباسه وعن السرة والسراد وكل مقيد يحل لغيره ليعتكر بقدر
 حاجته ان لا يضر السرة وان شاد الفاتية ولا شاد الدار والى
 اخر غريب ومعتكف والكل من المباح فيه وفيه القدر بانه ما لا يثبت
 كما تامل النار الحلب ورفع الموت بالذبح الا الشفقة واخراج
 الروح

الروح فيه من الدبر والخصومة ومن كنبه وتلقفه وتلقبه
 وقربه وايقاده وتقدبم اليه على اليسر عند غيره
 وعكسه عند خروجه ومن اعتاد الرور فيه ما لم يفسق
 ويكره كضميمة كان به لصلواته ولا يتعين بالملازمة
 فلا ينعى في غير الوضوء اليه ولا هل الحلة جعل المسجد الواحد
 مسجدين والاولى ان يكون كل طائفة مؤذن ولغيره جعل
 المسجدين واحدا ولا يجوز تهاداة اداة مسجد اخر ولا شغل
 المسجد بالمتاع الا لخوف في الفتنة العاقبة اعظم المتعبد
 حرمة المسجد الحرام في مسجد المدينة في مسجد بيت المقدس في الجبل
 شمس مسجد الحرام في مسجد الشوارع في ما جدد البيوت
 اختص بها حكمه ومصلحة المسجد واشتلت
 الجماعة لها وكونها الامم وسوى الامم والحقبة لها كونها قبلها
 شرط وقراءة السور الخمسة من لها وخرجه السقيا لها كثره
 واستلذان الغيل لها والطيب والحقن وتقبل الانظار
 وحلق الشعر ولكن بعد هذا الفصل في الجوارح في المسجد والقبور
 لها والاستغفار بالعبادة في الشروع في الطيب ولا يثبت الايراد
 لها في كبري افرادها بالمياه والواد لم يثبت في القيام والاداء الكف
 فيه وتكرارها في الاقلية وفي الاستسقاء على قول أبي يوسف
 العوض والمعدن وغلاها لا يسجد ويومر عود وفيه طاعة
 الا في الجحيم وفي الاموات دفن في القبور وما من الميت فيه
 من عذاب القبر ومن مات فيها والميت من فتنه القبر
 وعذابه ولا تسجد فيه جهنم وفيه خلاصه وفي الجحيم من الجنة



تتعدد في سفر الحج على قول مرجح خلافه ويستحب في عيد
الغفران يطعم قبل خروجه الى الصلوة فلهذا ما انفرد به
غسل الميت وايضا بفتح الصلاة يغسل وجه الميت بخلاف الحي
فانه بعد اغسل يديه ولا يغسل ولا يغسل خلق
الحي ولا يغسل عليه خلافه الحي اذا كان في مسنقة
الماء ولا يغسل راسه في وضوء الغسل خلافه الحي في راسه
في وضوء الغسل في وضوء الغسل في وضوء الغسل في وضوء الغسل
النور ولو تغسل في وضوء الغسل في وضوء الغسل في وضوء الغسل
ولا وقت لها ولا بعدة في الغسل في وضوء الغسل في وضوء الغسل
عن اليوم الاول لا يجوز تحييلها قبل ملكا النعاب بخلافها
بعد وجود الراس ما انفرد به في الغسل في وضوء الغسل في وضوء الغسل
العره بعد الفراغ منها ان لم يغسل في وضوء الغسل في وضوء الغسل
وحد هاتين الحركات وهما في وضوء الغسل في وضوء الغسل في وضوء الغسل
القارن فانه في وضوء الغسل في وضوء الغسل في وضوء الغسل
والابراك يشترط له القبول خلافه في وضوء الغسل في وضوء الغسل
المانع خلافه مطلقا ما انفرد به في وضوء الغسل في وضوء الغسل
بنفسه ويصحها وتلك العوض في وضوء الغسل في وضوء الغسل
بواحد من ريعه ونفسه والاعذار في وضوء الغسل في وضوء الغسل
حاو في وضوء الغسل في وضوء الغسل في وضوء الغسل في وضوء الغسل
خلافه واذا حلك الثمن قبل قبضه لا يملك البيع واذا حلك
اجرة العين قبل انفسه ما انفرد به في وضوء الغسل في وضوء الغسل
للأجر خلافه ولا حصر لحد والاعذار في وضوء الغسل في وضوء الغسل
نفقة بخلاف الزوج فانها تحب حالها ولا يستعملها للثمن
خلاف الزوج ولا مدان لها بخلاف الزوج ما انفرد به في وضوء الغسل

نفقة

نفقة الزوجية والقريب نفقة بمقدرة على العمل ونفقة بالكفاية
ونفقة الا تفتقر الى نفقة الزمان بهذا التقدير لولا ما انفرد به
نفقة وشروط نفقة انفسه وزيادته وبسبب المنفق بخلاف
نفقة ما انفرد به في وضوء الغسل في وضوء الغسل في وضوء الغسل
ولا يرفع ثكاه ولا قبل ذبحه ويهدر دمه وهو كف حله ونقص فانه
لا يبيع ولا يفاذي ولا يبيع عليه ولا يورث ولا يورث ولا يورث
في مقابر اهل مكة ولا يبيع ولا يبيع ولا يبيع ولا يبيع ولا يبيع
والطلاق يرفع الطلاق باللفظ الصحيح دون حكم وهو يرفع
المباحات الى الله تعالى ونقصه يكون بعد ما انفرد به في وضوء الغسل
الاحوال دون العتق ما انفرد به في وضوء الغسل في وضوء الغسل
العتق خلافه في الوقف ولا يورث بالزوج في الوقف على بعض
المدبر وام الولد ثلاثة عشر كما انفرد به في وضوء الغسل
لا تفتن بالغصب ولا عتاق والبيع الفاسد ولا يرفع الكفاية
بينهما خلافه وتعتق من جميع المال وهو من الثلث وفيها
ثلث فيمنها لو كانت فدية وهو النصف في مائة والثلاثان في
اخرى والبيع في احرى وعليها العذر اذا اعتقت او مات الشيد
لا يملك المدبر ولو استولد ام ولد بشركة لا يملك نهيها فيه
العتاق بخلاف المدبر ويبعث شب ولد حيا بالسكون دون
الدبره ولا يملك الخدم بها وله بيعه ولو استولد جارية ولا
يم ولو مخر او لو وورثه ان انفرد به في وضوء الغسل في وضوء الغسل
المعجم يبيع ما في ابيه قبل قبضه المشتري فيكون له فقط
العتاق في كل في المعجم ولو امره المشتري باعتاقه ففعل
مقت على البايع بخلافه في المعجم ولو امره بيمين الحنيفة ففعل

مات الوصي قبل تمام المقصود نصب القاصي غيره فلا فوكل
 لا ينصب غيره الا من مقصود الحفظ وفي ان القاصي يعزل ويحل
 الميت تخيانه او غيبته فلا فوكل وفي ان الوصي اذا باع شيئا من
 التركة فادعي المشتري انه يجب ولا يثبت فانه خلف على البتات
 فلا فوكل خلف على نفي العلم وهي في الغيبة ولو ادعي لفقره
 بانه فلا فوكل ادعي ان له في ارضه فانه لا يملك في كورة اخرى
 جاز على ارضه ولو ادعي بالتصدق في فوكل او ادعي ان يصدق
 عليه بغيره من الفقراء ولو حلف فقال لفقره هذه السنة لم يجز
 كذا في وصايا خرافة القيد وفي الحاشية ولو قال له علي ان تصدق
 علي بغيره فتصدق على غيره او فعل ذلك بنفسه جاز ولو امر بغيره
 بالتصدق ففعل المأمور به ذلك ضمن المأمور ان يفي بهذا مما خالف فيه
 الوصي الوكيل ولو استأجر الوصي الوصي لتنفيذ الوصية كانت
 وصية له بشرط العمل وهي في الحاشية ولو استأجر الوكيل الوكيل فان
 كانت على عمل معلوم محض فلا ولا يختصان في ان كلا منهما ابن
 مقبول القول مع الميت ويصح ابرأ وهما ما وجب بعقدهما
 ويضمنان وكذا حكم ما يسميهون ما جيلهما ولا يصح ذلكهما فيما
 لم يوجب بعقدهما واعلم ان الوصي والوارث يشتركان في الخلافة
 من الميت في التصرف في الوارث اقوي للملكة العين فلوارثي بعق
 عبد مصنف فكل منهما اعانة لكن تلك الوارث اعانة تجزأ
 وتطبخا وقد يدل كتابه ولا يملك الوصي الا الترخيص وهي في
 الترخيص ولو يملك الوارث بيع التركة لنفسه والدين وتنفيذ
 الوصية ولو في غيبة الوصي الا بامر القاصي وهي في الحاشية
 وهي القاصي كوصي الميت ويقتضيان في احكام ذكرناهما في

ومايا

ومايا التوايد امين القاصي كوصيه ويقتضيان في احكام الامير لا
 تقتضيه عمدة القاصي ووصيه تقتضيه كوصي الميت والمعد له
 رب العالمين ونحوه من القاصي بعد شي من ابواب متفرقة
 وعوايد لم تذكر فيها سبق ما اذا اقي بالواجب وزاد عليه
 بل يقع الكل واجماله قال الامامنا ابو القاسم كلف في المثل
 وفيه فرضا ولو اخطأ الوكيل والسمي وفيه فرضا واختلفوا
 فيها في امسح جميع رأسه قبل يقع الكل فرضا والمعد دفعه
 الربيع فرضا والباقي سنة واختلفوا في تكرار الفصل ففصل
 يقع الكل فرضا والمعتقان الا في فرض والثابتة مع الثالثة
 ستمو كذا ولو لم يزل الا في حاله الاخرى يعزل من حسن
 الاول هل يقع فرضا له خصه وما القاذية شاة فذبح بدنة
 ولعل فائدة في التنية هل ينوي في الكل الوجوب لا ولا
 على الكل ثواب الواجب او ثواب العمل فيها او في سبيلها
 لا يستحق الاستدراك من العامل بل يرجع بقدر الواجب على
 ثم رايتم في الواجب الاضحية كما ذكره ابن زهران من باب الخلافة
 العتيق به اذا اصاب شيئا من ثمنه او ثمنه او ثمنه او ثمنه
 ربيع الاخر في لحمه او ثمنه او ثمنه او ثمنه او ثمنه او ثمنه
 القدر الواجب او ثمنه او ثمنه او ثمنه او ثمنه او ثمنه او ثمنه
 في الخلافة فان من القاصي يحتاج اليه هل ياتيه في الجسد او لا
 نعم العظم يكون فرض عين وهو بقدر ما يحتاج اليه
 لديه وفرض كفارة وهو ما زاد عليه لنفعه له ومنه وما دونه
 التبرع في العلم وعلم القلب وهي اما هو علم الفلسفة والشجدة
 والتجسس في الزملا وعلم الطب والعين والتجسس وادخل في الفلسفة

بلغ مقابلة

تذرع في الثواب

المنطق ومن هذا القسم علم الحرف والموسيقى ومكرها ومواسمها
 الخلد من الغزل والبطاير وما خاكا شعاعهم التي لا تخفى فيها
 وكذا النكاح بدخلة الاحكام الخمسة كما يضاف في سورة النكاح من
 وكذا الطلاق تدخله وكذا القتل وذكر التزويج في النكاح
 من الامام البخاري الرجل لا يصير محدا كاملا الا ان يكتب اربعة
 مع اربعة مثل اربعة في اربعة عند اربعة باريه علي اربعة لا اربعة
 وهذه الارباعيات لا تنتم الا لاربعة مع اربعة فاذا ثبت لم كما حاك
 عليه اربعة وابني باريه فاذا صير اربعة الله تعالى في اربعة باريه
 وانما في الاخرة باريه اما الاخرة فاحيا والرسول مبعي الله عليه وسلم
 وشرايعه واخباره الصاير ومفادهم فيهم والتابعين واحوالهم
 وسائر العلم قد توارى عنهم باريه اسماء رحما لهم وكما هم و
 امكنهم وازمنهم مثل اربعة التوحيد والخطب والدعوات والتركبات
 والشمسية في السورة والكبر في الصلوات في اربعة المسندات
 والمرسلات والموافقات والمكروحات في اربعة في صغرها في اربعة
 في شهابه في كبره عند اربعة عند شمله عند غره وفقره وغناه
 ابني باريه بالجمال بالبحار بالمدان علي اربعة علي الحارة علي
 الاخرى والجلود والاكشاف في الوقت الذي كان نقلا الى الادراك
 من اربعة عن من هو فوقه ودون مثله وعن كتاب اسم اذا علم
 انه خطم لاربعة لوجه الله ورضاه والعمل به ان والى كتاب الله
 تعالى وشرايعه طائفة ولا حياء ذكرها بعد موصية ثم لا تنتم له
 هذه الاشياء الا باريه من كتب العبد ومعرفة الكتاب
 واللغة والصرف والخي مع اربعة من علمها ليس بقا العجبة
 والقدرة والرمز والحفظ فاذا ثبت له هذه الاشياء كان علمه
 اربعة الاكل والولد والمال والوطن وابني باريه شمانية

الامانة

الامانة وعلا مثالا مد قاء وطعن الجهال وحسد الطغاة فاذا صبر
 الكرم الله تعالى في الدنيا باريه بعن القناعة وحسنة النفع في اربعة
 العلم وحسنة الابد وانما في الاخرة باريه الشفاعة لمن اراد من
 اخوانه وبطل العرش حيث لا ظل الاظلمة والكريم من الكون وجوار
 التبيين في اعلي عليين فان لم يلقوا حقها ليعجزوا المطايع تعليم
 بالنفحة الذي يكن تعلم وهو في بيته كالمسكين لا يتناهى الي تهد
 اسفار وطى وبارد وركوب بخار وهو مع ذلك في الخديعة
 وليس لواب الفقيه ومنه اقل من ثواب الحد ومنه اتم
 قال في آخر الصلوة اذا استلمنا من مذهبنا ومذهب
 مخالفنا في الفروع يجب علينا ان نجيب بان مذهبنا صواب
 مخالفنا ومذهب مخالفنا خطأ على المواب لان كل كذبة
 القول لما مع قولنا ان الحق مذهبنا ومذهبنا ان نقول
 معتقدا ومعتقد خصونا في الحق بديننا بديننا ان نقول
 الحق ما نحن عليه والباطل ما عليه خصونا بديننا بديننا ان نقول
 الحق ما نحن عليه والمضاف الي معرفة الحق من هو اية في الاستدلال
 فاما ان الامر للوجوب في قوله تعالى فليحذر الذين يخافون
 عن امره اي كماله الله تعالى من فروعه الفقهية لو ادعى لو ولد
 زيد او قف علي ولده وكان له اولاد ذكر واناثا كان لكل
 ذكره في حق الغير من الوقت وقد فرغته على القاعدة ومن
 فروعه لو قال لامرأته ان كان جلدك ذكرا فانت طالق واحدة
 وان كان انثى فانت من فولدت ذكرا وانثى فالواحدة تطلق
 لان الحمل اسم لكل فانه يمكن الحمل على ما اوجارته لم يوجد
 الشرط ذكره ان يبي من باب الشطيق وهو موافق للقاعدة



غفر عنه عليها ولو قلنا بعدم العوم للزم وقوع الثلاث وهي من
 القاعة لوقال الزوجه طالق او عدي في حركتها واحدة وعق
 واحد والتعجيل اليه ومقتضاها طلاق الكل وعق الجميع وفي الزا
 من الايمان ان قطعت كذا فامرا في طالق وثلاثا فان قلت
 واحدة والبيان اليه انتهى كما نرى في هذا الفرع من الامل
 لكونه من باب اليمين المنية على العرف كما لا يخفى قال
 بعض المتأخرين في الطول ثلاثة علم نفع وما اشترق وهو علم الخور
 الاصول وعلم لا نفع ولا اشترق وهو علم البيان والتفسير
 علم نفع واشترق وهو علم الفقه والحديث من الجوهر
 قال محمد ثلاث من الدنيا استغنى عنها الخبز والجلوس على باب
 الحمام والنظر في راحة الحمام انتهى من المستغنى فليس
 في المهورات من يدخل الجنة الا خمسة كل واحد حجاب الكعبين وكبس
 اسماعيل وناقته مناج وحمار من روبرا والبي حالي عليه السلام
 الا ان يعلقه خمسة ظلة الغنم وفيه الذكر والورع
 الفسنة ودخان الحرام والاراء في
 سكت منه في الطامون سنة تسع وستين في الداء برفع الطامون
 فاجت بها في لماره من ما كان صريح في الغاية ومنه التسمي
 بها بانه انزل بالسلطان نازلة فكت الامام في مملوكة الفخر وهو
 قول الثوري واحد وقال حماد بن اهل الحديث القنوت عند النوازل
 مشروعي في المملوكات كما انتهى وفيه القديرات شرعية القنوت
 للنازلة مستقر بنسخ وبه قال جماعة من اهل الحق وحلوا عليه
 حديث ابي جعفر عن اسما زال يفتت حتى فارقت الدنيا عنه
 النوازل وما ذكرناه من اخبار الخلفاء يفيد تقريره كقوله ذلك
 بعده

محله
 في النوازل
 في الخور

بعده مملوكة عليه ولم وقد كنت المديق في محاربة العجائب
 مسجلة وعند من كان من اهل الكتاب وكذا كنت عروكة كنت غني
 في محاربة معارضة ومعارضة في محاربة انتهى فالقنوت عند نازلي
 النازلة ثابت وهو الداء اي برفعها ولا شك ان الطامون من
 اشد النوازل قال في المصباح النازلة للمعية الشديدة تنزل
 بالناس انتهى وفي القاموس النازلة الشديدة التي وفي الصحاح
 النازلة الشديدة من شدة الداء تنزل بالناس انتهى وقد
 ذكر في السراج الوهاج قال الجماوي فلا بد من في النوازل
 غير يلية فان وقعت يلية فلا بأس بها كما فعل رسول الله صلى
 الله عليه وسلم فانه كنت شرا فيها يدعوا لي رعدا ذكوات
 وبني حيان ثم تركه كذا في اللقطات انتهى في مملوكة
 في النوازل في مملوكة في النوازل في النوازل في النوازل
 في النهار واشتداد البرق والمطر والثلج والافزع وعموم المرض
 بميلوا وحداثا ولا شك ان الطامون من قبيل عموم الرقبة
 له ركعتان فرادي وذكر الزيلعي في خوف القرآن يتضرع
 لا واحد لنفسه وكذا في الظلة العائمة بالعار والريح الشديدة
 والنوازل والعواصف وانتشار الكواكب والفسخ الماحل
 بالليل والنجم والامطار الدائمة وعموم الامراض والخوف للظالم
 من الصدود وخوف ذلك من الافزع والاموال لان ذلك من الاما
 الخوفة انتهى فان ثبت حل شرع الاحتياط للداء برفعها كما يفعل
 الناس بالقاهرة بالليل في خوف القوم وقد قال في خزائن
 المفتين والمملوكة في خوف القوم في فرادي وكذلك في الظلة
 والريح والفرع ولا بأس بها من مملوكة فرادي ويدعو او بشرع

الاله
 في النوازل

الى ان يزول ذلك انتمي فطاعوا انهم يفتنون للدعاء والتضرع اليه
 اقرب للاجابة وان كانت المعلولة فرادي وفي الجنب في خسوف القمر
 وقبل الجماعة جائزة عندنا لكن ليست سنة النبي وفي السر والجماع
 يعلى كل واحد لنفسه في خسوف القمر وكذا في غير ذلك من الافعال
 كالزعم الشديدة والظلمة المائلة والخوف من العدو والامطار الدائمة
 والازعاج الغالبة وحكمها حكم خسوف القمر في الوجيز وحاصلها
 ان الصدق ينبغي له ان يفر من المعلولة عند كل حادثة فقد كانت
 مسلما عليه ولم اذا خرج من امر صلي انتمي وذكر شيخ الاسلام
 العيني في شرح الهداية للشيخ السديدة والظلمة المائلة بالليل
 والشمس والامطار الدائمة والعواصف والزلازل واشتداد الكواكب
 والقمر الهائل بالليل وعموم الامراض وغير ذلك من النوازل والاحوال
 والافعال اذا وقعت مسلما وحدا وسئلوا وكفر عوا وكذا في
 الخوف الغالب من العدو وانتمي فقد صرحوا بالاجتهاد لعموم
 الامراض وقد مر في شرحه البخاري وسئلوا والمثلون على
 الطامون كائن حيوان الويل اسم لكل مرض عام وان كل طامون
 وباء وليس كل بقاء طامون انتمي فتصرح اصحابنا بالمرض
 العام بمنزلة تصرعهم بالوباء وقد علمت انه يشمل الطامون
 وبه عليه جواز الاجتماع للدعاء برفعه لكن يعلى فرادي كخبر
 ينوي ركعتي رفع الطامون وخرج ابن جرير ان الاجتماع للدعاء
 برفعه بدعة والاحال الكلام فيه وقد ذكر شيخ الاسلام المعيني
 في شرح البخاري سببه وحكم من مات به ومن اقام في بلد
 مابراحتسا ومن خرج من بلد هو فيها ومن دخلها وبذلك
 علم ان اصحابنا لم يجهلوا الكلام على الطامون وقد اوسع
 الكلام

الكلام فيه الامام الشافعي فاغنى القضاة من الخفية ما ذكره
 شيخ الاسلام ابن جرير في كتابه المسنى بذي الماعون في فوائد
 فضل الطامون وقد طالعته في تلك السنة من اول الى اخرها
 وقد ذكر فيه ان المرحم عندنا في الشافعية ان الطامون
 اذا ظهر في بلدانهم يحوز اليه من اولها فتعبر بغير قائه كما في
 من الثلث وعند المالكية روايتان والمرح من عندهم ان حكمه
 حكم العمى واما الخفية فلم ينعوا على خسوف المسئلة
 لكن قواعدهم تقتضي ان يكون الحكم كما هو المعنى عند المالكية
 عند اقال في جماعة من علماءهم انتمي اما كانت قواعد
 انه في حكم العمى لانهم قالوا في باب طلاق المريق لو طلق
 الزوج وهو محصور او في صف القتال لا يكون في حكم المريق فلا
 ميراث لزوجته لان الغالب السلامة فلا في من يارز رجلا
 او قدم ليقتل بقوله او رجم فانه في حكم المريق لان الغالب الخلال
 انتم وغاية الامر في الطامون ان يكون من نزل ببلدهم كالوقوف
 في صف القتال فلذا اقال جماعة من علماءنا ان جواز فواتنا
 تقتضي ان يكون كما لعني يعني قبل نزوله بواحد ما اذا
 لمعن واحد فهو مريض حقيقة وليس الكلام فيه انما الكلام
 فمن لم يطمئن من اهل البلد الذي نزل به الطامون وقد
 ذكر شيخ الاسلام ابن جرير في ذلك الكتاب المسئلة الثالثة
 يستحب من احد الاوجه في النهي عن الدخول الى بلد الطامون
 وهو منع التعرض الى البلاد ومن الاول الدالة على مشروعية
 الداء التحريم في ايام الوفاة عن امور او مبيها حذو الايام
 مثل امراض الرطوبات النفسية وتقليل الغذاء وترك الرياضة

بلغ سائة



والملك في العام وملا من مائة سكوت والدية وان لا يكون من استثنى
 الحد الذي عفت وصح الرئيس على من سبنا بان اول شئ
 يبدأ به في ملحق الطامعون الشرط ان يكون فصل ما فيه ولا يترك
 حتى يبعد فتزداد بريقهم فان اخرجهم الى مصبه ما يحسنه فليفعل
 بلطف وقال ايضا يعالج الطامعون بما يقدر ويرى ما يحسنه
 مخبوءة في خل وماء او دهن ورد او دهن نافع او دهن اس
 ويعالج بالاسفرغ بالقصص بما يحسنه الوقت ويؤجر ما فيه من القل
 ثم يقبل على القلب بالمفطر والتفوية بالبروات والمعمرات ويجعل
 على القلب من ادوية احباب الخفقان الحاسي وقد افعل
 الاطباء في عمرنا وما قبله هذا القديس فوقع الشفرطاك تديد
 من ثوابهم على عدم التعرض لعا ح الطامعون باخراج الدم
 متى شاء ذلك يوم وقاه بحيث ما رعايتهم يعتقد لهم ذلك
 ومعا انقل من رئيسهم عما الفما عندده والفضل بوافقه
 كما تقدم ان الطعن بغير الدم الكامن في جوف في البدن فيصل
 الى مكان منه ثم يصل الى القلب فيقتل ولذلك قال
 ابن سينا لما ذكر العلاج بالشرط او الفقد انه واجبا في كل
 شئ الاسلام وفي البرازية واذا نزلت الارض وفوق بيت
 يحجب له الفرار الى المعراج لقوله تعالى ولا تلحقوا بالبدن الى الملك
 وفيه قبل الفرار الى ابطاق من منتهى المسلمين وهو يقيه من
 الفرار من الطامعون اذا نزل ببلدة والحديث في المعجزة في قوله
 دروي العلا في قنا وانما عليه عليه ولم يقدف
 مايل فاسرع اليه فقول له انتم من قفاد الله تعالى فقال عليه
 الصلاة والسلام فرار الى قفاد الله تعالى ايضا انهي

نقل

نقل السبكي الفجاء على ان الكنية اذا قدمت ولو بغير وجه لا يجوز
 اعادة ذكرها الا سيوطي في حسن المجاهرة في اخبار مصر والقاهرة
 عند ذكر الامراء فيستحب من ذكر انما اذا اختلفت ولو بغير
 وجه لا تنفع كما وقع في مصرنا بالقاهرة في كنية مجاهرة وبلية
 قتلها الشيخ محمد بن الناس فافهم القضية فلم تنفع الى الانتهى ولا
 الامر لطافي بفضله فلم يتجاوز حاكم الخشخاش ولا ينافه ما نقله
 السبكي من الامام قول امهاتنا ورجالنا لان الكلام فيما
 عدمه الامام لانها لعدم فتنامل في الامام في الفقه بنى على
 الشهادة والقضاء والاشرة والسلطة والامامة والولاية في مال
 الولد والتولية على الاوقاف ولا يقل تولى كما كنى في السر
 واذا فسق لا يتحل وانما يستحب بغيره في مال او نفس من له
 الا الا في السيرة فانه لا ولاية له في مال ولا في نفس وما يابا
 الخانية وقتت عليه الشرط في قوله في الوقت وان كان في الوقت
 الشرط طالع ان تعرفه لنفسه لا ينفذ كمن يتعرف في غير
 ملك ولا يؤمن على ماله ولا لا ينفذ في الزكاة بنفسه ولا ينفذ
 على نفسه كما ذكره في علم فقيه يؤمن على مال الوقت وفي
 فقه القدير العلاء للشرط لم يسأل الولاية في وقت وليس فيه
 تشق يعرفه ثم قال وصح بانها ما خرج به التامر بالاولاد
 فليست بالشرط وخبره الطاهر ان يخرج مني لانه ليس فاعله
 فيخرج القاضي لانه يتحل به لما عرف في القاضي لانه علم
 ان السبكي يستلزم الفسوق لما في الذخيرة من امر الفقه البذر
 المقيم لماله سواء كان في الشربان جمع أهل الشرب والفسقة
 في داره ومطعمه ومشييه ويسرف في النفقة ويقترب
 الحايكة والعلماء عليهم اذ في القيرمان يعرف ماله في بقاء

بيان
 فكيف

في
 الامام



المساجد والاشياء ذك فيجب عليه القام في صيانتها والاحتياط وذك
 الزيلعي ان السفيه من عادته التذير والاسراف في النفقة
 وان يتصرف تصرف الاغنيى ولا لغرض بعده الخلاء من اهل
 الديانة مثل وفه المال الى الضيق واللعاب وشرب الخمر والمارا
 بثلث غال والنفق في الثمن من غير محدة واهل التجار في
 المساجد في التمرقات والبر ولا حلت مشروب والاسراف
 حرام كالاسراف في الطعام واشرب اتقي والغفلة من اسباب
 الحرج منك هي ايضا والغافل من ليس يفسد ولا يقصد ولكن لا
 يوقد في التمرقات والرافعة فيخرب في الساعات لسلامة قلبه
 ذكره الزيلعي ايضا ولم ار حكمة في هذه الكيفية ولا مكانه ان
 كان مذهب المال في الشرف فاسفلا من قبل شهادته وان كان
 في الخير قبل وان كان غفلة لا تقبل لهما فكل من المراد با
 لمغفل في الشهادة الغفل في الجرح والفي الحاشية ومن اشتدت
 غفلة لا تقبل لهما في الشهادته وفي المغرب رجل يغفل عما سمع
 المفعول من الغفيل وهو الذي لا يقظة له انتهى وفي الصباح
 الغفلة غيبة السطح عن مال الانسان وعدم تذكره انتهى وانما ظاهر
 ان المغفل في المرفوع في الشهادة وهو انه في الجرح لا يهتدي الى
 التصرف الا في وفي الشهادة من لا يترك ما رآه او سمعه ولا يقظة
 له في ضبط الشهود به فان لا تترك العلوة على من لا يقظة
 على ذلك ولا يثبت قولهم انه له حكم الا بامر ومعرفة انفراد
 على الدكان لانه محلل بالشكيبه باهل الكتاب وهو يفتقرو
 هنا والاصل عدم الكراهية وبه اخيت في الحديث في ذكر الا في
 عن الفقهاء في سماع مسلم الفرق بين علم القضاء وفق القضاء
 فرق ما بين الاختصاص والا فقه القضاء اعم لانه العلم
 بالاحكام

بالاحكام الكلية وعلم القضاء الفقه بالاحكام الكلية مع العلم بكيفية
 تنفيذها على النواقل الواضحة ومن هذا المعنى ما ذكر ابن الرقيق ان
 ابن ابي عمير استفتى سديا الفرات في دخول الحرام مع حواريه
 دون ما تركه من واقعه بالحواريين من حاكم واحدا ابو عمر
 فيع ذلك وقال له ان حاكمه الظالمين وجاز له النظر اليه لم
 يميز لمن نظر بعضهم من بعض فاعمل استطاع التفرقة عنده
 الصورة الخيرية فلم يعثر على من فيها بينت واقعة بها ابو
 عمر والفرق المذكور هو ايضا الفرق بين فقه الفقهاء وعلم
 القضاء فقه الفقهاء هو العلم بالاحكام الكلية وعلم القضاء هو العلم
 بتلك الاحكام مع ترتيبها على النوازل والاولى هي الشهادة
 العيا ابو عبد الله من حيث فقه الشريعة وان رجل يحسبه
 في الفقه وامواله شعر فها حلسا فقه وماله وفعل يستع
 ودخل منزله فمضى ففعلت له زوجته ما لا فقال لها
 مسرورة علم الفقه فقال له رايك القضاء على كسيلة
 اجعل الخصمين كسيلة من سبالا فاعتبرت ذلك فسريل
 على انتهى في نسخة في الاودي ان شروها الامامة الشفيع
 على عاتيقه الاجتهاد في الاحكام الشرعية وان يكون بصيرا
 بامر الحرب وقد بين الحرج وان يكون له قوة فمضى لا يقول
 اقامته الحدود وغرب الرقاب وانما في الظلم من الظالمين
 وان يكون عدلا ورايا بالظا ذرا من انما في الظلم من الظالمين
 على من خرج من طاعة زاما الخلف في طاعة فمضى لا يقول
 وتعموما وافضل الاجل من ان ذكرا لا في من كتاب الامامة
 كل انسان غير الانبياء كبر يعلم ما اراد الله تعالى

بيان
 القيدون



له وله لان ارادته تطالي غيب مثالا الفقهاء فانهم علوا ارادته
 تعالى بهم فخر العباد كذا الممدوق بقوله على الصلاة والسلام من
 بر دأبه به خيل بغيره في الدين كذا في اول شرح البيهقي العراقي
 اذا اراد في السلطان مد وشا ليس باهل له نعم توليته
 لما قدمنا ان فعله مقيد بالمصلحة ولا مفسد في توليته غير الا هل
 فهو ما لنا نعلم من سلطان زماننا ان يكون في المدارس من اهل اعتقاد
 الاهلية كانتا كالمشروطة وقد قالوا في كتاب الفقهاء لو ولي
 السلطان كاضها عد لا نفق انقول لانه لما اعتد عداله مارت
 كانتا مشروطة وقت التولية كالانها كمالا وعليه الفتوى كذا
 يقال ان السلطان اعتد عليه فافال لم يكن موجودا لم يقع فق
 خرو ما ان كان المقر من مدرس اهل كفا في الاهل لم ينزل
 وصرح بالفتوى في السليمان ان السلطان لا على غير الحق فقد ظلم
 مرتين يمنع الحق واطار غير الحق وقد من زمانه ان
 يوسف الي هارون الرشيد ان الامام ليس له ان يخرج شيئا من يد
 احدا الا بمقتضى ما ثبت معروف ومن فتاوى القاضي خان ان للسلطان
 انما ينفذ اذا وافق الشرع والا فلا ينفذ وفي مفيد النصر ومفيد
 النعم المدروس انما يكون ما لا ينفذ من غير ان يكون له ان ينفذ
 ولا تبطل الفقهاء المتلون معلوما ان مدرسهم شافعية من
 مدرس سانية وهذا ليس قطع النكر من شرط الواقع في المدرس
 اما ان اعلم شرطه لم يكن للشرع يصفه ليس من شرطه وان كان اهل
 للمدرس هو وجوب انما شرطه والاهلية لا يفسد لا في حق من
 بغيره والذي يراه انما بغيره من الامام ومعلومه وهو
 القاهم وان يكون له سابقا اشتغال على المشايخ بحيث صار
 يعرف الاملا حات ويقد ر عليا خذ المسائل من الكتب وان
 يكون

من 3

يكون له كدرة علم ان يسأل ويحب اذا سئل ويتوقف ذلك
 على سابقة اشتغال في النحو والصرف بحيث صار يعرف
 الفاعل من المفعول الى غير ذلك واذا اراد لا يلحق واذا لم
 قارن لم يخبر به رد عليه في ثلاثة لا يستحق عاوم
 رجل له امرأة سبعة اشقاء وطلبا او رجل اعطى بالاسم
 ورجل دابن وله شهود كفا في حرم الحدود في سبعة اشقاء
 يسأل عنه العبد يوم القيامة الا ان السلطان الله تعالى لا
 يساله عنه لا نر طلب من نبيه ان يطلب الزيادة منه وقل
 رب زدني علما فكيف يسأل عنه ذكره في الفصول
 سئل من مدرسة له اشقة لا يصلي احدا في اول مدرسي
 والقاضي جالسها في كرك فعل له وضع خزائنه بها الحفظ
 المحاضر والسيارات للشيخ العامة ام لا فاجبت بالحوار
 اخذ من قوله لو ضاق الوقت على المارة والمجروا مع
 فلم ان يوسعوا الوقت من المسجد ومن قوله لو وضع
 اثاث يمتد ومناحه في المسجد الحروف في الفتنة العامة جاز
 ولو كان الجنوب ومن قوله بان القضاء في الجامع اولى
 وكما لو التناقض ان يقر من فاما في حرم المسجد والمعلم
 وله وضع الشرع في فناءه ولا شك ان هذه المسئلة من القاهم
 وحفظ السجلات من النفاذ العام ثم حوزوا جعل بعض
 المسجد لم يقاد فعلا للضرر العام وجوزوا الاشغال بالحق
 والاثاث والمتاع وفعلا للضرر الخاص وجوزوا دفعه العمل
 في ربه وصرحوا بان القضاء بالجامع اولى من القضاء في
 بيته وصرحوا بان القاضي يضع قضاؤه من بيته اذا جلس

بالاجابة و



فيه للقضاء وهو ما قبل السجلات والمحاضر والوثائق فيوزنوا
 اشغال بعضها بما اذا كثرت وتعدت حيل كل يوم من بيت
 القاضي الى الجامع وعت الغزوة الى حقلها
 معنى قولهم الاشهاد انهم بالنصوص رواية والراجح دراية
 تكون القوي عليه فكيف في قضاء الجرائد اذا
 بطل الشيء بطل ما في قبضه وهو محني قوله اذا بطل الشخص
 بالكسر بطل الشخص بالفتح قالوا انوا ابروا اقرله من عقد فاسد
 فسد ابراء كما في البرائة وقالوا المتعالي من بعده فاسد
 باطل لا ينعقد به الشيء كما في الخلاصة وقالوا لو قال بصدك
 دعي بالغ فقتله وجب القصاص كما في خزائن القتيب
 ولا يعتبر ما في قبضه من الاذن فقتله فانه لو قال اقتلني
 فقتله لا قصاص لبطلته في بطل ما في قبضه وقالوا كما في الخزائنة
 لو ابر الوكوف عليه ولم يكن ناعرا حتى لم ينعص واذن
 للمستأجر في العارية فانفق لم يبرح على احد وكان مستوطنا
 فقلت لا نأخذ جارة لما لم ينعص لم يبرح على احد وكان مستوطنا
 لو جدد النكاح لم ينعص به لم يبرح فقلت لان النكاح
 الثاني لم ينعص فلم يبرح ما في قبضه من المهر وقد استثنى في
 القبة مسكتين يلزم بهما لو جدد النكاح ولا الاحتياط
 ولو كان له ان ابر القتيبي فاني امرك بهرا جديا فابرأته
 فقد دلها في بقعة العورة وحدثت حادثة اشترى جامعا
 مع اوقافه ووقفه وفيه الى وقف اخر وشطرا من شطرا
 بطلان شروطه لطلان الشخص وهو شرأ الجامع ووقفه فبطل
 ما في قبضه وقالوا اشترى بيمينه قال لم ينعص وكان له ان يستخلفه
 انتهى

لان الشرأ لما بطل بطل ما في قبضه من اسقاط اليمين ثم
 قلت ولكن ان يبرح لو لم ينعص في الوقت لم ينعص ولا ينعص
 حقه منها ثم ما في قبضه وخرج منها ما ذكره في البيع لرباعه
 النار واجرها الا انما ارطاب لم ينعص مع بطلان الاجارة فيقضي
 القاعدة ان لا ينعص الثبوت الا في قبض الاجارة وما ذكره
 في الكاتب لو ابراه المولي عن يد الكاتب فلم يقبل من يبيع
 الدل مع ان الايراد من قبض العتق وقد بطل الشخص بالرد ولم
 يطل ما في قبضه من العتق وما ذكره في الشفعة لو منع الشفع
 بال لم ينعص لكن كان اسقاطا لثبوتهم ان الشخص لا اسقاطا
 صامه وقد بطل ولم يطل ما في قبضه وقالوا لو ابر شفعه
 بال لم ينعص وسقطت فقد بطل الشخص ولم يطل الشخص
 وقالوا لو قال الضيف لامرأته او اخيه المهر في اختاري ترك
 القبة بالغ فاختاري لم ينعص المهر وسقطت بارها فقد
 بطل التزام المال لا ما في قبضه وقالوا المقالة بالشفعة بمنزلة
 الشفعة على الصحيح فلا في المال وسقطت فابعد بقراب
 من هذا القاعدة قوله المهر على القاسد فاسد وسقطت
 منها مسألة الدفع المهر للدعوى القاسدة مع عدم الاحتياط
 وقيل لا لان المهر على القاسد كما ذكره الزكري في الاوقاف
 ويست في الشرع قاعدة مع عدم دعواها والشفعة المهر
 اذا اجتمع الخلفان قدم حق العبد لا حياجه على حق ابيه
 نقالغناه باذنا لا اذا ابرم وفي ملكه مبدد وجب ان يبرح
 له نقلا ونهم من يقول انه من يملك المهر بينهما لا ترجيح ولا
 يرسله على وجه لا يفسح خمر النكاح من الاشهاد والتطاليم

في الاوقاف
 في البيع
 في الشفعة



الحمد لله اولاً واخيراً والصلوة والسلام على من لا نبي بعده
 بالحق والظاهر
 فبما هو الفخر الرابع من الاشياء والظاهر
 وهو في الاخير منه الفخر في المعاني التي لا يحد
 فيها راد والاسم اللغوي والظاهر في كل راد طاب
 واسم اللغوي هو الذي في القاموس والظاهر في كل راد طاب
 او اصله في كل راد طاب والظاهر في كل راد طاب
 بتلك الاصل في كل راد طاب والظاهر في كل راد طاب
 فرائد في كل راد طاب والظاهر في كل راد طاب
 الاشرف في كل راد طاب والظاهر في كل راد طاب
 فانما هي في كل راد طاب والظاهر في كل راد طاب
 اي ما في كل راد طاب والظاهر في كل راد طاب
 وسلم في كل راد طاب والظاهر في كل راد طاب
 اذا كان في كل راد طاب والظاهر في كل راد طاب
 وان مات لا فخر في كل راد طاب والظاهر في كل راد طاب
 اي في كل راد طاب والظاهر في كل راد طاب
 من في كل راد طاب والظاهر في كل راد طاب
 تقوى في كل راد طاب والظاهر في كل راد طاب
 لم يزل في كل راد طاب والظاهر في كل راد طاب
 تحرك في كل راد طاب والظاهر في كل راد طاب
 تكبر في كل راد طاب والظاهر في كل راد طاب
 فكل من كان في كل راد طاب والظاهر في كل راد طاب
 صلوة بقراءة القرآن فكل من سبقه الحدث فقرأ في كل راد طاب
 اي صلوة

منه

اي صلوة فزادة بعض السورة في الفضل من قراءة السورة فكل السورة
 لا تحب الختم في رمضان فاذا قل بعض السورة كان افضل من قراءة سورة
 الاصل ويكن ان يقال في غير هذا ايضا لان البعض اذا كان في ايام
 كان افضل بصلوة اشد من حساب اي صلوة في كل راد طاب
 رجل ترك صلوة ومضى بعد ما كان في كل راد طاب
 قد نكح في كل راد طاب والظاهر في كل راد طاب
 لاهم في كل راد طاب والظاهر في كل راد طاب
 او اقله في كل راد طاب والظاهر في كل راد طاب
 قبل الرقعة بنت ولور في كل راد طاب والظاهر في كل راد طاب
 ابو يوسف في كل راد طاب والظاهر في كل راد طاب
 اي في كل راد طاب والظاهر في كل راد طاب
 متوخ في كل راد طاب والظاهر في كل راد طاب
 امامة في كل راد طاب والظاهر في كل راد طاب
 وسما في كل راد طاب والظاهر في كل راد طاب
 الجعة في كل راد طاب والظاهر في كل راد طاب
 فكل اذا تلاها خارج الصلوة وسجدتها في كل راد طاب والظاهر في كل راد طاب
 اي مال وجبت في كل راد طاب والظاهر في كل راد طاب
 اذا رجع الواجب فيه بعد الحول ولا روية في كل راد طاب والظاهر في كل راد طاب
 حولي خارج من الوين ولا روية في كل راد طاب والظاهر في كل راد طاب
 القمار في كل راد طاب والظاهر في كل راد طاب
 لا سوي ما في كل راد طاب والظاهر في كل راد طاب
 فكل من لم يوف في كل راد طاب والظاهر في كل راد طاب
 دون بعض فكل الربيع اذا خاف من ورثته فخرجها سراً عنهم اي

بلغ مقاي



رجل سجد له اخفاؤها فقل اني ايقظ من الظلم لا يعطون كثر ما له اي رجل
 في عند الامام فلا يخل له فقير عند محمد فقل اني ايقظ من الظلم لا يعطون كثر ما له اي رجل
 ولا يملك نصيبا ^{اي رجل} اي رجل لا يخل له فقير عند محمد فقل اني ايقظ من الظلم لا يعطون كثر ما له اي رجل
 من راه واحد ما دور كالفان شيئا وثمة ولك ان تقول من كان في محنة
 مومنه اختل في اي رجل في رمضان في وقت النجاة ووقع فقل اني ايقظ من الظلم لا يعطون كثر ما له اي رجل
 من بلغ بعد الطلوع اي صاحب اسلم ربه في غير عليه القنطرة فقل
 من ابتلع ربه حبيب الي صاحب الفرو ولا فساد عليه فقل اني ايقظ من الظلم لا يعطون كثر ما له اي رجل
 فيه مظلوننا كثر شره بغير القضاء فقل اني ايقظ من الظلم لا يعطون كثر ما له اي رجل
 نوي التلوي في رقبته لم يصح فقل اني ايقظ من الظلم لا يعطون كثر ما له اي رجل
 اي قارن لادم عليه فقل من احرم بها كذا في با فاعلم اما
 قبل وقته اي فقير من سالا سقرا فقل من كاف غيبا ووجب
 عليه من اسلم الله اي اخلاق ما من الحيات بلا اهرام ولا دم عليه فقل
 من لم يصعد دخول مكة لو من جاور الحيات ^{اي رجل} اي رجل زوج
 ابنته من كفور لم يصح عند الامام فقل اني ايقظ من الظلم لا يعطون كثر ما له اي رجل
 من مهر شيئا ^{اي امرأة} اي امرأة اخذت ثلاثة عشر من ثلاثه اوله في يوم
 واحد فقل امرأة حامل طلقت ثم وضعت فقل اني ايقظ من الظلم لا يعطون كثر ما له اي رجل
 وطلقت قبل الدخول ثم تزوجت فقل اني ايقظ من الظلم لا يعطون كثر ما له اي رجل
 نسوة وائمة من طلب الميراث والتمس والامانة لامرأته ولا ميراثا
 والائمة لها الميراث دون الميراث والراوية لها الميراث دون الميراث فقل
 هو عتق زوج مولاه امته ثم عتق ثم تزوج مرة ونصر ابنته او صغيرا
 توقف النكاح عليها فانته فقل اني ايقظ من الظلم لا يعطون كثر ما له اي رجل
 اب تزوج بنته فلم يرعها الذي فقل فقل العبد او النكاح لا يوجب
 الصا حرة فقل اني ايقظ من الظلم لا يعطون كثر ما له اي رجل
 الصا حرة فقل اني ايقظ من الظلم لا يعطون كثر ما له اي رجل

دم خ

ولم يخل فقل اني ايقظ من الظلم لا يعطون كثر ما له اي رجل
 فقل اني ايقظ من الظلم لا يعطون كثر ما له اي رجل
 ولم يقع فقل اني ايقظ من الظلم لا يعطون كثر ما له اي رجل
 ان زوجها حتى تقوم الساعة في طالق فزوجه ولم يقع فقل اني ايقظ من الظلم لا يعطون كثر ما له اي رجل
 تلك الساعة التي هو فيها ومعا اذا سكن اي رجل امرا مانا فقل
 احد يعضا صديقا حر من الاخرى عليه وحدها فقل اني ايقظ من الظلم لا يعطون كثر ما له اي رجل
 الصغيرة امته فاعتقت فاختارت نفسها فزوجه فقل اني ايقظ من الظلم لا يعطون كثر ما له اي رجل
 فارضعت العبي الذي كان ابن زوجه فزوها بلين هذا الرجل
 حرمت ضررها عليه وزوجها لانه صار ابنة من الرضاع وصار
 متزوجا حليمة ابنته فلا يجوز الصداق اي عبد عتق بلا اعتاق
 وصار مولاه ملكا له فقل من في دخل دارنا مع عبده بلا امانات
 والعبد لمسلم عتق واستولى على سيده ملكه وبسال يوم اخر
 اي رجل صار مملوكا لغيره وصار العبد مملوكا لغيره فقل اني ايقظ من الظلم لا يعطون كثر ما له اي رجل
 تولد مملوكا ولد حر فقل اني ايقظ من الظلم لا يعطون كثر ما له اي رجل
 فالولد ملك لادب ومهر حر لانه ابن ابنته اي رجل عتقه وباعه
 وجازا فقل اني ايقظ من الظلم لا يعطون كثر ما له اي رجل
 بعد عتق عتقه على شرط ووجد ولم يعق فقل اني ايقظ من الظلم لا يعطون كثر ما له اي رجل
 ركه فانت حر فقل اني ايقظ من الظلم لا يعطون كثر ما له اي رجل
 لا بد من فم اخرى اليها لتكون حايضا اي رجل اقر بعتق عبده
 ولم يعق فقل اني ايقظ من الظلم لا يعطون كثر ما له اي رجل
 ان حررت من هذا الما فانت طالق فقل اني ايقظ من الظلم لا يعطون كثر ما له اي رجل
 فقلت لان الما الذي كانت فيه زال بالبرهان رجل اني ايقظ من الظلم لا يعطون كثر ما له اي رجل
 بليس فقل اني ايقظ من الظلم لا يعطون كثر ما له اي رجل

بكتة

وان لم يفرج ما فيه فانت طالق فخرجت ما في الكيس ولم تطلق
فقل ان الكيس كان فيه سكر او لم يفرج فخرجت ما في الكيس ولم تطلق
امرأة تنبت بالحرير فقال لها ان وجهها ان لم اجامعك في هذا
الياب فانت طالق فخرجت ما في الكيس ولم تطلق
يلبسها هو ونجاها فخرجت ما في الكيس ولم تطلق
طالق وان وليك معها فانت طالق ما خلا من فقل ان يطاها
بغيرها ولا ينجك ما دامت المنة باقية وهما جئان حلف لا
يطاها ولا ينجك ما دامت المنة باقية وهما جئان حلف لا
ديانة له ثلاث نسوة وله ثوبان فقال ان لم تلبس كل واحدة
من ثوبها من هذا الشهر عشرين يوما والافانك طالق
كيف خلاص فقل ليس بشان فخرجت ما في الكيس ولم تطلق
فقل اني بقية الشهر حلف ان يسميها من الجماع اليوم ان
لم يفرقها حتى انزلت فقد اشبهت ان وليك عاريا فكذا
ولا بشانك انما خلاص فقل يطاها ونفسه مكشوف والنصف
مسكورا اي رجل سرق سائمة من حرير ولا يقطع فقل اذا سرق
علي دفعات كل مرة اقل من عشرة في رجل سرق من مال ابنه وقل
فقل اذا كان من الرضاة اي رجل قال ان شئت الحر طائعا بعد
حر فشرها طائعا بالينة وعق العبد ولم يحد فقل اذا كانت
رجلا وامرأتين اي رجل قال ان شئت الحر طائعا بعد
عور رجل يذلل الامان لا ففعد هاولم بعد نفسه اي مرشد
لا يقتل فقل من كان اسلامه يبعث الوفيه شهقة اي حصن لا يجوز
قتله ولا امان لهم فقل اخر كان فيهم ذي لا يعرف فلو خرج ارجع
مل كل الباقي رضيع فقل باسلامه لا تبعية فقل المخط في

الفاو

دار الاسلام

دار الاسلام
اي رجل بعد متا وهو حي ثم فقل المفقود
اي شيء اذا فعله بنفسه لا يجوز واذا اكل به حاز فقل الوفاء اقبضه
الواق لا يجوز واذا اقبضه وكلمه جاز اي وقف اذا اجروا انسان ثم
مات فانفسخت فقل الواقف اذا اجروا نذر نذر فانت فانه يعبر ملكا
لورثته ونفسه بوجه اليه اي بيع اذا عقده المالك لا يجوز واذا
عقده من قام مقامه جاز فقل بيع المريف لها مائة يسرة لا يجوز
ومن وصيه جاز اي رجل باع اباه ومعه حذالة فقل ان اجدها
ان يتزوج حرة فقل فلو دلت ابنا وامانت فخرتها ابنا فطال الابن
مالك ابيه بمهر امه فلو كان الولي يبيع ابيه واستيفاد العمن ففعل
جاز اي رجل اشترى امرا ولا فقل له فقل اذا كانت موطوءة ابيه او
ابنه او هو يبيع او اخيه من الرضاة او مطلق ففعل اي خبز لا يجوز
يبيع الامن الشافعية فقل ما نحن بما يجلس قليل ولم يفرج بينهم
من اليهود والنصارى لان اذا اعلمه لا يشترطه ولم يفرج غير
اعلاه من خلا الشافعية فانه عندهم طاهر فيهم بلاء اعلام
اي كيف بالامراة الذي لم يرجع فقل بعد كمل سبعة ايام
نادي بعد عتقه فاي بيع بغير العاقبة عليه فقل بيع العبد
المسلم الكافر والمعصف المملوك الكافر اي قوم وجبت عليهم بين فلما
حلف واحد سقطت من الباقي فقل رجل اشترى دابة في سكة
نافذة وقد كان قدما في سكة غير نافذة فخذ الجران ولا ينسئ
حلفوا فان نكحوا ففعل بفتح الباب وان حلفوا احد فلا يمين
على الباقي لان فائدة الشكول وقد نفع الحكم في قطع البعق
كاذبة الجاهدي من قناري الى البيت اي سيرة
شهدوا علي شريكين فقلت علي احد هادونا الاخر فقل شهود



نصارى شري واعلى نصراني ومسلم يعتقد مشتركا اي محمود
تقبل شهادتهم لا يعرفون الشهود عليه فقل في الشهادة على الشهاد
اي شاهد حازه القاتل فقل اذا كان الحق يقوم بغيره او كان
القاضي فاسقا او كان يطمع ان لا يعقل اي مسلم لا يتقبل شهادتهما
بشيء وشهد نصرانيان بقتله فقلت فقل نصراني مات له ابنان
مسلمان شهد بيانه انهما مات نصرانيا ونصرانيا انهما مات مسلمانا
كل النصرانيان اي اقراره بدينه فقل اذا كان النصراني
والاقرار بالدين علي غير ظاهر الرواية ذكرها ابن السكيت والثاني
من القرب ما يكون والقاضي ان لا وجود لذلك الرواية
اي مسلم لو وقع فانه يظل حق المصالح ويرد الخصم اليه
فقل حق العلم من الكيفية ^{التي مضارب يفرغ ما انفق من}
عنده فقل اذا لم يبق في يده من مال الخصم ^{اي السبب} اي اب وحب
لا يمتد له الرجوع فقل اذا كان الدين مملوكا لا يمتد اليه في الرجوع
وجب دفع غنة الي الواهب فقل السلم فيه اذا وطمع رب السلم
اي المسلم اليه وجب عليه رد رأس السلم المال ^{اي} خاف
فاستأجر من فسخ العجالة باقرار المودع بدين ما الخلية فقل ان
يجهل السنة الاولى فليدفع من الاجرة ^{اي} ويجعل للغيره الاكثر او يبيع
اي رجل ادعي ود يطمع فصدقه المدعي عليه ولم يماره القاضي بما
لتسلم اليه فقل اذا اقر الواو بان المذرك ود يطمع وعلي الميت
دين يطمع فرائد ولو صدقه الغريم في فقه القاضي دين الميت
ورجع المدعي علي الغريم لصدقه فقههم وكذا في الامارة والقمار
والرهن والعانة والرهن ^{اي} مستحق ملك للمدعي يمد
الطلب فقل اذا طالب السفينة في حيا بالنهر او السيل ليقبل به ظا
او النهر

بان
سألتها

والنهر بعد ما صار اليه بجلا ياخذ الاثديها او فرس الغاري في دار الحرب
او صار اليه الرهن قيل فقل الدية اي مودع ضمن بالهلاك فقل اذا
ظهرت مستحقة اي مودع له ثلث الف وضمن فقل اذا امره بدفعها الي
بعض ورثته فدفعها اليه بعد موته ^{اي} كناية نقضها غير
العاقدين فقل اذا كان الغائب مدبونا فله فخر ما نقضها اي مكاتب
ومدبر جان يطمع فقل اذا مكاتب جز في دار الحرب او ديرة ثم اخرج
الي دار الاسلام او يلقاها دار الحرب من يدين في اسرها الولي
اي عبد لا يثبت اذنه بالكون اقراره بولاه يبيع ويشري فقل
عبد القاضي ^{اي} اذا رجل استملك شيئا فزمر شيئا فقل اذا
استملك احد معراعي الباب او زوجي خفاي ما عاب لا يبرأ
بالرد علي المالك فقل اذا كان المالك لا يعقل اي مودع يفت
نعد فقل مودع الخاص ^{اي} اي مستسلم له الشئ ولم
يطلع فقل هو او كل بالشئ ^{اي} اي شئ كما يباع يمكن فسمه
اذا اطلبوا له بقتل فقل السلم الغير النافذة ليس لعمان
يقسموها وان اجتمعوا على ذلك ^{اي} اي مسلم عاقل ذك
وشي ولم يطل فقل اذا التزم بها الكسبية على الذبيحة اي رجل
ذبح شاة لم يبرح تعدد ياد له يضمن فقل شاة الذبيحة في ايها
او قصاب يذبحها ^{اي} اي اناء من غير النعدين تحرم
استعماله فقل المقتدر من اجزاء الادوي اي اناء يباع والاستعمال
يكمل الوضوء منه فقل ما خصه نفسه ^{اي} اي مكان في المسجد تركه
المسلاة فيه فقل ما عينه لم يتركه ومن غير ^{اي} اي تركه
الشرب منه فقل ما دفعه الصبي فيه ^{اي} اي تركه من ماء في رجل
عدم داره ولم يضمنه فقل اذا وقع الرمي في حلة فعد منها



احد يرون خادم الدائن يقبض الزكوة ثم ينفقها ويستهني فقبض الوكيل
 ما رملها للوكيل ونظر فيه بما كان عزله فمد اقصه وها في ما تقدم
 ودفعه بان يوكله او يغيب فلا يسلم المال الى الوكيل الذي
 غيبته ومنهم من اخذوا بان يقول كل من شك فانت وكيلي ودفع
 بان في صحة التوكيل لاختلاف فان كان للمطالبة بترك في الدين
 فان شاركه في القبول فالحيلة ان يتعهد الدائن بالدين
 ويحب المدين ما قبضه الدائن فلا مشاركة والحيلة في التفرغ
 بها التمسك في الدائن بالدين بها على فقير ثم هو يكف فيكون
 النواب لها وكذا في تعبير المساجد ان يرد اراد الفدية
 عن صوم اميه او صلواته وهو فقير فيعطي من ماله من الخطة
 فقير لم يستويهم ثم يعطيه هكذا الى ان يتم القصاص
 اراد الا في دخول مكة بغير امر من المقاتل قصد مكانا
 آخر داخل الواقية كاستان بني عامر اذا اراد ان يكون لبيته
 محرم في السفر يزوجه من عبده بجلها فقط ^{الامر}
 ادعت امرأة نكاحها فانكر ولا بين ولا بينة عند الامام
 عليه لا يمكن التزويج ولا يؤمر بطلاقها الا بمصر مقر المثل
 فالحيلة ان يامر القاضي ان يقول ان كذا امرأتك فانت
 طالق ثلاثا ولو ادعي نكاحها فانكرت فالحيلة في دفع البين
 عنها على قولها ان تزويجها آخر واختلف في صحة امرها
 بنكاح غائب والحيلة في صحة الدية ان يامر من مهر بنت
 للزوجه انما ان كانت كبر فانه يجب له كذا ابدا ذنبا على انها
 اذا انكرت الاذن فانما ضامن نفسه وان كانت صغيرة لميل
 الخرج البنت بذلك القدر عليها لاي ان كان مليا فتصير و
 يبرأ

ان

يبرأ الزوج واذا اراد ان يزوجه عبدا على ان يكون الاثر له بزوج
 على ان امرها بيد الوكيل كما اراد واذا خافت المرأة الاخراج من
 بلدها فنزوجه على مهر كذا على ان لا يخرجها فاذا اخرجها
 كان لها مقام مهر مثلها او تغربل بيها او ولد لها بدين فاذا اراد
 اخرجها منعها المهر فان خاف المهر ان تحلف الزوج ان لم
 عليها كذا ابدا على يدك المال شيئا فاذا حلفت لا ياتك ولا ياتي
 ان تترك شيئا ممن تترك به او تكفل له ليكون على كذا لئلا
 فان عهدا خالف في الاقرار اراد ان يتزوجها وخاف من اوليائها
 نكحها بان يزوجه من نفسه ثم يقول خفزة الشهود ونزوجه
 المرأة التي جعلت امرها الى مصادق كذا بغير القصاص ان كان
 كفوا وذر الخلو ان ان القصاص رجل كبير في العلم بها لا قد
 به ولو ادعت عليه مهرها وكان قد دفع الى ابائها وخاف
 انكارهما يتكرا من النكاح جازله الحلف انه ما تزوجهما على
 كذا اقاصدا اليوم والاعتبار لبيته حيث كان مظلوما حلف
 لا يتزوج فالحيلة ان يزوجه فصولي وقبضه بالفعل وكذا
 لا يتزوج ولو حلف لا يتزوج انفسه فزوجي فصولي واجازة
 الاب لم تفت السب في الدية كتب الى امراته كل امرأتك
 غيرك وغير فلانة طالق ثم حي ذكر فلانة وبعث بالكتاب لها
 لم تطلق فلانة وعندها حيلة جديدة والحيلة لا تفت فلانة
 يتولى المحلل قبل العقد ان تزوجهك وجامعتك فانت طالق
 فلانة او بابتة فيقع بالجماع مرة فان خافت من مساكنه بلا حياء
 يقول ان تزوجهك وامك لئلا توفى فلانة لها ولم اجامعك
 فيها بين ذلك والا حسن ان تزوجه على ان امرها بيد فلانة

المرح



في الطلاق بشرط بقاء نكاحه ذلك شرقيوله اما اذا ابدى التحلل فقال
 شذوحتك علي ان امرك بيدك فقلت له بعد ما ابدى هذا الا اذا
 قال علي ان امرك بيدك بعد ما ابدى ذلك فقلت واذا اخذت
 ظهور امرها في التحلل تعيب لمن تنفي به مالا يشتري به مملوكا
 مرا عاقد جاسع مثله كبري وجها منه فاذا دخل بها وحبب منها
 ونقص منه فتنقص النكاح شرقيته به الي بلد بياض ونظر فيها
 بان العبد ليس بكفر ويكن حله علي رضا الولي او ان لا ولي
 لها حلف لم يطلقها اليوم فالحيلة ان يقول لها انت طالق او شاء
 الله او علي الف فلم يقل حلف لا يطلقها فليجزي اجنبي ورفعه لم
 يدم له فقلت او قال كل امرأة تزوجها فليس طالق فزوجها فاذا احكاما
 شافيا فليجزي بطلان الزوج مع ولو قال ان لم يطلقك اليوم فانت
 طالق فلو ما فالحيلة ان يقول لها انت طالق علي الف درهم وله تفيل
 لم يرفع وعليه القوي انكر طلاقها فالحيلة ان تدخل بيتا ثم يقال
 له الكا سراف هذا البيت فيقول لا لعدم علمه فقال له كل امرأة لك
 فيه فهي بالان تجيب بذلك فتظهر في حدوده وعليه ان لم تبلغ قدرا
 نصفها حلال ونقصها حرام في طالق فالحيلة ان يجعل الحرف في القدر
 ثم تبلغ النصف فيه حلف لا يدخل وارفعه فالحيلة حله الي الف في
 لغة فقال ان اتي في طالق وان طرحت في طالق ما كل النصف
 ويظهر النصف لو اخطأ انسان من غير يقين في طلاقها
 قيل ابو حنيفة عن رجل قال لامرأته انت طالق فلو انك سالتني
 الخلع ولم اخلعك وحلفت هي بالعتق ان لم تسالني الخلع قبل الليل
 فقال ابو حنيفة لامرأة سليمة الخلع سالتني فقال له قل خلعك
 علي الف فقال لها كولي لا اقبل فقلت فقال كروي واذهبي مع
 زوجك

زوجك

زوجك فقد بر كل مكانا وحيلة اخرى ان تبيع المرأة جميع ما يملكها من
 تنقي به قبل مضي اليوم ثم تسترد بعده
 لا يزوج بالكوقة يعقد خارجها ولو في سوادها ما بنفسه او يوكله
 لا يزوج عبده من امته شراراده فالحيلة ان يبيع ما من ثمنه فزوجها
 ثم يترد عليها لا يطلقها فليجزي من ماله مطلقا ولو مملوكا فليجزي
 خارجها حلف لا يزوجها بعد من تزوج قال ان تزوجها فليجزي
 فترد عليها الاولى ان يطلقها الف لغيره يفتن حلفت امرأته ان كل
 جارية تشرتها في حرقة فقال نعم فاجارته بعتت ما عمت بئنه
 ولو تزوي بالجارته الرقبة عمت بئنه ولو قال كل امرأة تزوجها
 عليك نادى علي ربك عمت مريض علي فليجزي فقال ان لا يكتفي
 ولو يغير حالها وهو العبيد كذا في النازخانية وعني هذا
 في النكاح السابق في الحاكم ان الشاهد يقول الزوج تغلق فاقول
 نعم لا يبيع وفي العبيد ان فعلت كذا فصدى حره يبيع ثم يفعل
 ثم يترده الحيلة في بيع مديرة بعثت بورت سيده ان يقول
 اقامت وانت في ملكي كانت حران ففعل اليه باقائه او خا ر ثم
 ادعي به فالحيلة ان تحلف للمدعي عليه فلو ما كانا في مكانه او زمانا
 فيه زمانه حلف لا يشتريه بالثمن عشر درهما يشتره ما حد عشر
 وشيئا اخر لغيره لا يبيع الثوب من فلان لمن ابدى الحيلة
 يبيع الثوب منه ومن اخر او يبيع منه بغيره او يبيع البعير ويبيع
 البعض او يوكل يبيع منه او يبيع فضولي منه ويخبر الجميع لا
 يشتريه يشتري بها الحار ولها نظر ان يشتريه مع اخر او يشتريه
 الاسهم ثم يشتري السهم لا يبيعه الصغر عبده حرانا خذ
 منقرا باخذها الا درهما حلف لا يخذ من فلان عبده او



ليفقنه ثم اراد ان لا ياخذ منه ما خذ من ذكرا مخلوق عليه او من كنفه
 او من حويله وقيل بحث ان اكثر من هذا الخنزير قد وثق في عقيدته
 وتطبخ حتى يصير هالكا فاما لا ياكل طعاما فانه يبيع له او يهديه
 فيها كانه ان مسدود فكذا وان نزلت فكذا يجلس او ينزل بها لا ينقذ
 عليها ربحها مالا فتنفق او يبيعها فتنفق اذا انقضت عدتها
 او ستاجرز وجها كرسنه بكذا علي ان يجزها في نكاح الكسب لها
 ان كان ما نعتها ستاجره ليقبل العمل طالت ان يطلق فربها فالحيمة
 ان تخرج اخرى اسمها علي اسم الفرة ثم يقول طلفت امراتي فلانة
 ناديا الجديدة او يكتسب الفرة في كفة اليسرى ثم يقول طلفت
 فلانة مثيل باليسرى الي ما في كفة اليسرى حلقه الشريف ان لا يجر
 باسمائهم تهد عليه الاسماء فمن ليس بسارق يقول لا واليساري
 يسكت عن اسمه ليجعل الواو السارق ولا يثبت الحالف لا يسكنها
 وشق عليه نقل الامتعة يبيع من يشي به فيخرج ان لم اخذ منك
 حق وقال الاخران امطرك فالحيمة لها الاخذ
 الحيمة للشم كن في تدبير العبد ونسابة لها ان يوكلا من
 يفعل ذلك بكلمة واحدة الحيمة في عرق العبد في المرض بلا سعاية
 ان يبيع من نفسه ويقبل بدل منه فان لم يكن للعبد مال دفع
 المولى له ليقضه منه فخره الشهود واختلفوا في صحة الفوارق
 بالقبض لعمته ولم شهد حتى مرض فاذا اقر اعتبر من التلث فالحيمة
 ان يقر بالعبد لرجل ثم الرجل يفتقه اذا اراد ان يطلجا ربة ولا
 يفتقه بغيرها لو ولد تربيته ما لاسم الصغير ثم يفتق وجها فاذا
 ولدت فالامرار ولا تكون ام ولد الا في مرضها او اذا
 اراد الوقف في مرض موته وخاف عدم احياء الورثة او انما وقف

اولاد

رجل

رجل وان لم يسمه وانه منولها وهي في يده اراد وقف داره وقفا
 فوجها اتفاقا فاد بها مبدقة موقوفة علي المساكين وصلها
 الي المولى ثم يفتق عات فقكر القاض بالملزوم او يقول ان
 قاضيا حكم بصحة فليسلم وان ابطله قاض كان صدقة
 من الحيمة في جوازها بالعرفان ان يبيع كل نفع
 مناعه بنصف مائة الاخر ثم يعقد احوالي موقوفة
 ارادت هيبة المولى من الوقف علي انها ان خلعت من
 الولادة يعود اليها فالحيلة ان يبيعها شيئا مستورا بقدر
 المهر فاذا ولدت نزل اليه فترده في الركنية وان مات فقد
 برئ الزوج وهكذا فمن له دين واراد السفر علي انه ان مات عبرا
 المديون والا فهو علي حاله يفعل ذلك قال له ان لم يهدي
 صدقك اليوم فانت طالق فالحيمة ان تشتري منه ثوبا مملوفا
 يورثها له ثم يهد اليه في اليوم الثاني في المهر ولا يفتق
 اراد بيع داره علي انه ان امته سلفا والا
 رد الثمن فالحيمة ان يقر المشتري ان البائع باعها وهي في يده
 فالمر يقر بالغصب ولم تكن في يد البائع ولو لا ذلك كان المشتري
 يبيع البائع ما كان يبيعها مملوكا ذكر الخفاف وعابوا عليه
 تعلم الكذب وكذلك يبيع الامام الا ماله في ثوبه او ابا ع
 حكى وخاف المشتري من البائع ان يهد عي حياها ويستغني اليه
 قال والحيمة ان يهد البائع ان يهد في ثوبه من حده او من فلان
 متي لو ادعاه لم يسمه ولا يهد من ثوبه لم يسمه بالكلية
 وانما للعتق ان لو فعل كذا كان حكمه كذا اراد شراء شيئا بخاف
 ان يكون البائع قد باعه فاراد المشتري ان يشتريه

بيان
المهر فيه



رجع علي البائع بضعف الثمن ويكون حلا لاله فالجيلة
ببيع له بضعف الثمن لو باهية دينار مثلا ثم يشتري الدار
بأية دينار ويبيع الثوب بثلثه والمائة فان استحق
رجع بالمائة ولو البائع بشرط البراءة من كل عيب وخاف
من شافعي بانه من رجل غريب ثم الغريب يبيع من المشتري
الجيلة في بيع جارعة يعشق المشتري ان يقول ان اشتريتها
في حرة فاذا اشتراها عشت وان اراد المشتري ان يخرجه
راذ بعد موثي فتكون مدبرة اراد شراءه اناء ذهب بالف
وليس معه الا النصف ينقد بما معه ثم يستقرضه منه
ثم ينقده فلا يفقد بالتفرق بعد ذلك له يركب في الفرق
الاخر فالجيلة ان يشتري منه شيئا قبله بقدر من اذن من
الرجع ثم يستقرضه اذا اراد البائع ان لا يخافه المشتري
يعجب بامر البائع ليقول ان خاف منك في عيب فهو مدبرة
وان اراد البائع ان لا يرجع عليه المشتري اذا استحق فالجيلة
ان يقر المشتري انه باعه من البائع اذا استحق فالجيلة
الجيلة في عدم لزوم ان يرد البائع او لا من ليس في حرة
شبهها ونفسها ثم يطلقها قبل الدخول ولو طلقها قبل
القبض وجب على البائع ان يرد البائع المشتري قبل القبض
كذلك ثم ينفذها في الدار او خاف ان لا يملكها بمحلها
بيدها كما شاء وانما كانا كاشاء البائع والمشتري او
يبيعونها المشتري قبله ثم يشتريها ويبيعها واختلفوا
في كراهة الجيلة لا سيما في البائع
في ابراء المديون ابراءا مالا او ناجيله كذا وكذا وصالح كذا
ان يفر

ان يفر المدين بالدين لرجل يتقرب منه ويشهد ان اسمه عانة ويؤكد
بنيضة ثم يذهبها الى القاضي ويقول المقر له انه كان لي باسم
هذا الرجل مالي قد نكذرت كذا فيقول المقر له اني في
انتم هذا المقر من قبض المال وان نكذرت فيه حدنا او اجر
عليه في ذلك وجه القاضي عليه وينتقم من قبضه فاذا فعل
ذلك ثم ابرأوا اجملا وصالح كان مالا وانما اجنبه الى حجر
القاضي لان المقر هو الذي يملك القبض فلا تفيد الجيلة فتنبه
فانه يفعل عنه ثم قال انما صاف بعده وقال ابو حنيفة يجوز
قبض الذي كان باسمه للمال بعد اقراره وتاجيله وامر اليه
وهو لانه لا يبرأ من الجيلة في قول الدين لغو الطالب
اما الاقرار كما سبق او المودة او ان يبرأ رجل من الطالب
شيئا بماله على غلظ او بماله على المطلوب بعد وفاء
الدين لصاحب الجيلة اذا اراد المديون التاجيل وخاف الدائن
ان اجله يكون وكذا في البيع فلم ينع تأجيله بعد الصفقة
فالجيلة ان يفر حينئذ يجب ان المال كان مؤجلا الى وكذا
اذا اراد احد الشريكين في دين ان يؤجل نصيبه والى الآخر
لغيره الا برضا فالجيلة ان يفر ان حصة من الدين متى وجب
كان مؤجلا الى كذا واذا اراد المديون التاجيل وخاف الدائن
الطالب اقر بالدين لغيره واخرج نفسه من قبضه فالجيلة ان
يضمن الطالب المطلوب ما يدره من درك من قبله من اقرار الجيلة
او حبه وتوكيل وتلك وحده احد من مطالب التاجيل
الذي استحق فهو ضامن متى غلبه من ذلك او يرد عليه
ما يكرهه فاذا احتال بهذا فله ان يقر بالمال قبل التاجيل

واخفا لئلا يظن انه كان له حق الرجوع في الطالب فيكون عليه في
 اجله وحيلة اخرى ان يقر الطالب بقبول الدين بتاريخ معين
 ثم يقر المطلوب بعد ميسوم بمثل الدين للطالب موقلا فاذا
 خاف كل من صاحبه اخضر الشهود وقالوا لا تشهدوا علينا
 الا بعد قراءة الكتابين فاذا اقر احدنا واخضر الاخر لا تشهد
 على المقر ونتر فيه فان للشاهد ان يشهد وان قال له
 المقر لا تشهد وجوابه ان عليه في العالم يقول المقر لا تشهد
 على المقر اما اذا قال له لا يسمع الشهادة في الحيلة في تأجيل الدين
 بعد موت من عليه فانه لا يسمع انفا على الاصح ان
 يقر الوارث بانه تمت ما على الميت في جوفته مؤجلا للكذا
 ويعد قه الطالب انه كاف مؤجلا عليها ويقر الطالب بان
 الميت لم يترك شيئا والا فقد حل الدين بموته في يوم الوارث
 بالبيع لتفاد الدين في على ظاهر الرواية من ان الدين اذا
 حل بموت المديون لا يحل على كفيله **باب**
 استئجار المرمية على المستاجر بفدها والحيلة
 ان ينظر الي قدر ما يحكم اليه فيضم الي الاجرة ثم يامر به
 المؤجر بقره اليها فيكون المستاجر مؤجلا بالا نفاق فان ادعى
 المستاجر الا نفاق لم يقبل منه الا حجة ولو استبدل المؤجر
 ان قوله مقبول لا حجة لم يقبل الا بما والحيلة ان يبيع المستاجر
 له قدر المرمية ويدفعها الي المؤجر ثم المؤجر يدفعه الي المستاجر
 ويامر به بالا نفاق في المرمية فيقبل له ما شاء ويجعل مقدارها
 في يد عدل ولو استاجر مرمية باجرة معينة واذن له ان
 يعين بالبناء فيما من الاجر جاز وان اختلف في البناء استوفى

مذاهب

عليه

عليه فالتقيا وبترا دان الفضل ان كان والبناء بغير ولو ابره
 البناء فقط فبما اختلفوا في الاجر وقيل للمستاجر الحيلة في اجار
 الارض المشغولة بالزراعة ان يبيع الزرع من المستاجر اولاً ثم
 يوجره وفيه ما يرضون به الا ان كان رخصة اما اذا كان بيع بمثل
 ونحوه فلا يقاوم على ملكه اليه وعلامة الرقبة ان يكون بقبضته
 او بملكه او بتفويضه لغيره من غير ان يخرج الارض عن المستاجر
 فربما ان كانت المرمية والحيلة ان يمد في الاثر فيبقى رطله
 ما ذن له بمرقه وفيه ما تقدم من المرمية والمشرط الطلق والمعام
 الغلاء على المستاجر فربما من الحيلة ان تقدم المرمية الا جارية
 تنفذ بموت احد ما واذا اراد المستاجر ان لا تنفذ بموت
 المؤجر يقر المؤجر بانها المستاجر عشر سنين يزرع فيها ما شاء وما
 يبيع فهو له او يقر بانها جارية واحدة من المسلمين ويقر المستاجر
 بانه استاجرها لرجل من المسلمين فلا يملك بموت احدها واذا
 كان في الارض من نقتط او كبر فلا اراد ان يكون المستاجر يقر
 ربها انها المستاجر على سنين وله حق الا نفاق عشر سنين ويجوز
 ان اجار أرضه وفيها نخل فاذا كان يملك الغر للمستاجر يدفع
 النخل الي المستاجر معاملة عليا ان يرب المال من الفس
 الثمرة في ثمنها للمستاجر الثاني عشر في منعه من الدعوى اذا
 ادعى عليه شيئا بالاداة التي في يده ان يقره لا يبره العتق او
 لا يثبت في ذلك اختلاف في بعض النسخ خفية فيعبر عنه
 المستاجر بالبيع فيسأله المدعي فيطلب دعواه ولو ادعى على
 العتق به ولو ميسر الثوب يسأله بملك ولو قال له اطلب ان
 يبيع المدعي عليه من يتقرب ثم يبيع المدعي له بسخة الشراء



بالبيته
 لنفسه ان يشترىه فلا فحش ما امر به او بالامر به او
 بالشراء لنفسه ففحش ما امر به او بالشراء لنفسه
 الوكيل عن الثمن انما في ان يدفعه الوكيل في شراءه في حقه
 المشتري الفقه اراد الوكيل ان يرسل الشئ ففحش
 فالخيلة ان ياذله في بعضه وكذا لو اراد ان يرسل
 او يرسله الوكيل مع اجير له لان الاجير لو حدث بحاله او عرف
 الوكيل الامر الى القاضي فبانه في ارساله
 الخيلة ان يبيع الدار من المشتري ثم هو موهبه قدر الفقه وكذا
 الصدقة او يغفل ان اراد شراءها بها ثم يقر لاخره بقدرها
 يتصدق عليه بمزنا ياتي دار الجار يقر به ثم يبيعها اليه
 الدار فصارها على مال فان صالحا على غير الفروغ لال عليه
 اشياء والدار يبيعها اشياء والا فالمال عليها نصفان كماله ان
 والخيلة في جعل الارزاق ففحش ان يبيعها اجيرها على اقرار
 عليا ان يسله لها الفقه وكذا سبعة او يقر له ان ياتي بها الفقه
 والباقي للدين
 الخيلة في عدم الرهون اذا افترق
 عليه او مات مطلقا ان يكتب ان الرهون على فلان فيجوز
 والخيلة في عدم برادة الحمل ان يبيعها مال عليه
 من الثمن ففحش ما امر به او بالشراء لنفسه
 في حوز انتفاع الرهن بالرهون ان يستعير بعد الرهن
 يسل بالعارية ويصل بالاجارة لكن يخرج عن الفعان ما دام

للايزا
 بيان
 معين

مستعمل

ستعمل له فاذا فرغ ما دله الخيلة في اثبات الرهن عند القاضي في
 خية الرهن ان يدعيه انسان ففحش ما امر به او بالشراء
 ويقضي القاضي بالرهنية ودفع الخصومة الى
 الوكيل لا يتقبل الخصم من غيره واما ان كان فافحش
 زينا بغيره وعروا بالاسام واما ان يقر كل فالخيلة ان يقر
 كان يقر ويقر برأيه ويقر له الا ان يقر في ان يقر
 الرهن عن كل نفسه متى شاء ان يقر الرهن وقت الايعاء
 الخيلة في ان القاضي يقر ويقر له ان يدعي دينا بالبيت
 يخرج القاضي ان لم يقر منه اثبت في الفقه الخامس يتلو
 الف السادس من الاشياء والظاهر في الفروق
 اريد الرهن الرحيم وفيه ستعين
 احد عشر وسلام على ما دله الذي مضى في رهنه
 السادس من الاشياء والظاهر وهو في الفروق ذكرت منها
 كل باب وجهها من فروق الامام الرايسي رحمه الله
 سقطت في البيوت لانها الماء ونقصها بخمس والفرد ان البحر
 عليها جلدة تمنع من الشروع ولا كذلك النصف وفي الخيلة
 القياس لا يجب عليه ان يوقها مرارة الرهنية فلا بد
 والفرد ان لا يجد ملكه ففحش عليه اصلاحه في الرهنية لا يبيع
 ما لا يملكه بالعارية ويخرج في ذمها والفرد ان لا يقر
 فيها فتنزع الكل له ولو نزع العمل الى الصحيح ففحش
 في امرأة بشهوة لان الاول تنزع وتعلم فيها الا ان كان
 الامام بعد شهر من بيعها فلا عار في بيعها ولو قال
 سلبت بك وشهوة او لم يوجب كسبا عاروا ان كانت مملوكة

يلج مقابلة

ورمها



قال انت ان دخلت الدار ثلاثا فدخلت مرة ووقع الثلاث
 البعد في الاول لا يصح للطلاق ويصح للدخول فقلت في
 في الثاني لو كان غدا وكلم بالطلاق ولو كان غدا فقلت لا
 فقلت لا يصح للطلاق والحناء والاسود والتدبير والخنزير
 وان لم يعلم المحضر بالثلاثين بخلاف البسم والحبة والاحياء
 والاقالة والفرد ان تلك متعلقة بالانكاح لا بغيره بخلاف
 الثانية
 لا الى ذكره لان الاول يعبر به عن الثاني بخلاف الثاني ولو كان
 عشقك علي واجب لا يصح خلاف طلاق علي واجبة لان الاول
 يوم قيم دون الثاني ولو قال كل بعد استنبيه فهو حرقا شريفا
 فاستأنه صحيحا لا يصح وفي النكاح تطلق في الاول البين في الاول
 بالفساد بخلاف الثاني اعتقاد عديده ثم قال لما عن هذا
 الآخر وكذا في الطلاق بخلافه في الاول قراره لا يصح الاثر لان
 البيان واجب فيما كان تعينا القائمة له
 ولو قال والله وسكن او رفع او نصب كان ميتا ولو وقع في الاول
 ميتا لا ينفق والفرق ان الخفق قائم مقام صرف القسم الذي
 رواه ولو قال ان دخلت الدار والله لا يكون ميتا ولو قال لا ادخل
 الدار والله يكون ميتا والفرق دقيق كان ميتا على العرف له عليه
 مائة فقال ان اخذت هاتك اليوم ودرها من رطله فعددي حرق
 فعدت النسيئة قد قبضت فعدت لا يثبت ولو قال ان اخذت اليوم
 ميتا ودرها من رطله فعدت والفرق ان شرط الحنف في الاول
 قبض المائة في اليوم متفرقة وله من جملته ان كان ميتا في الثاني
 شرط قبض البعض وقد وجد عده مرات بوجه يتبعه فيما عده
 بعشرة لا يثبت ولو خلف لا يثبت به بقية فاستأنه بعشرة لا يثبت
 والفرد

في قوله لا يصح خلاف طلاق علي واجبة لان الاول يوم قيم دون الثاني ولو قال كل بعد استنبيه فهو حرقا شريفا فاستأنه صحيحا لا يصح وفي النكاح تطلق في الاول البين في الاول بالفساد بخلاف الثاني اعتقاد عديده ثم قال لما عن هذا الآخر وكذا في الطلاق بخلافه في الاول قراره لا يصح الاثر لان البيان واجب فيما كان تعينا القائمة له ولو قال والله وسكن او رفع او نصب كان ميتا ولو وقع في الاول ميتا لا ينفق والفرق ان الخفق قائم مقام صرف القسم الذي رواه ولو قال ان دخلت الدار والله لا يكون ميتا ولو قال لا ادخل الدار والله يكون ميتا والفرق دقيق كان ميتا على العرف له عليه مائة فقال ان اخذت هاتك اليوم ودرها من رطله فعددي حرق فعدت النسيئة قد قبضت فعدت لا يثبت ولو قال ان اخذت اليوم ميتا ودرها من رطله فعدت والفرق ان شرط الحنف في الاول قبض المائة في اليوم متفرقة وله من جملته ان كان ميتا في الثاني شرط قبض البعض وقد وجد عده مرات بوجه يتبعه فيما عده بعشرة لا يثبت ولو خلف لا يثبت به بقية فاستأنه بعشرة لا يثبت والفرد

والفرق ان البسم يتسعة لا يثبت ما يثبت البسم بعشرة واستأنه
 عشرة يثبت ما يثبت الشرط بعشرة ولو خلف لا يثبت ما يثبت
 لا يثبت وفي الحبة وهو حرقا شريفا والفرق ان البسم بدون البسم لا
 يكون يثبت اما الحبة فبشرع يتم بالواجب وحده والله الموفق
 الحمد لله وحده والحمد لله والحمد لله والحمد لله
 بالتفاد من وحد القذف والقصاص والفرق ان حد القذف في القصاص
 يتوقف على الدعوى في فعل التاخير في الشهادة على عدم الدعوى في فعل
 التاخير فيما عدا السرقة فانه كل على فسخية حقت على الشهادة
 لعدم ثبوتها عليها في حد السرقة وان توقف عليها في غير النكاح
 لانه متأخير الدعوى بعد تبينه فانكر الحبة فثبت النسيئة في
 الدعوى بشرط كذا في اقراره بان يكون اربع مرات وفي سائر
 الدود يكفي باقرار واحد والفرق ان الزنا اقيم من غير ان يكون
 لشره ماله يتكفل لغيره وهذا هو حكم النسيئة في النكاح اذ اؤخذ
 لا يحبس بخلاف الساري والفرق ان الزنا جنسية على نفسه فلو
 يستعصي لا جل نفسه والسرقة جنسية لله فقتال له جل
 احد كما ان فقتل له اعدا فقال لو لم يجلد بخلاف ما لو قال احدي
 امرأتك طالق فقتل له اعدا فقال لا يلزمه حكم الطلاق في الاخرى والفرق
 ان الطلاق والعتاق يبين بعضهم ويعين مكره الا ان حد القذف
 يبين ان يمار رجل اقرعت القاضيا اربع مرات بالزنا فامر بحرقه
 ثم وانكر بطل الزنا ويخفف قرابة بخلاف ما لو اقر بسرقة او
 فقتل له اعدا والفرق ان الاول عفو حواء يتبعه في نفسه
 الفضل ولا كذا في غير مشقة والله في ما يثبت حد ولو شهد
 انه سرق من حبيب او من غيره والفرق ان الدعوى في النكاح
 وشرط في الثاني



مائة لا بل عشرة يقطع ويضرب ما به ولو قال سرق مائة لا بل ما بين
يقطع ولا يضرب شيئا والفرق انه في الاول رجوع عن بعض ما اقرب
فلم يرجع في مائة مال وفي الثاني لم يرجع وانما زاد عليه والقطع
والضرب لا ينفصلان سرق ثوبان دون العشرة وعلمه دينا
من ردد لا يقطع ولو كان في خرقه قطع والفرق ان الدنار في
الاول يبيع للثوب والثوب لا يصادي نصيبا وفي الثاني يعمد
وكذلك لو سرق ابريق ذهب او فضة فيه مائة او مائة او مائة
او لم يرا في عنقه لم يقطع فضة او في رجله لا يقطع القلعة وكذا لو سرق
مبيبا عليه دنانير سارق داخل البيت وفيه دراهم ودنانير
فالمباخر يخرج ولا يقطع ويضرب ولا يستغفر وجهه ولو
حمله على وانه خرجت طراخذها والقاضي ماء حار يخرج
بحرمان الماء لم يقطع لا يقطع لان هذا الخمر والاذخر من شرطه
بشرائط عليه رده او الحق به بالحرمان من ماء مسلمات من
ذلك فلو لم يقطع نصف الدين لو رثته فان لم يلق في الاسلام
ما ت فعله دينه كالملة وقال محمد بن فرقة الدين في جيبها
لانما اعتزها المردة او جيبا اهدار الجنابة فاذا اسلم لا يعود
الضمان والفرق ان الجنابة وقعت في محل معلوم ولا كذلك
اذ لم يعد كذا ~~لو كان القبط اراة اقرت بالرق~~
لرجل وصدها كانت لغيره لا يقطع في الرق في حوزة من حوزة
لا يجل نكاحا ولو اقرت انها ابنة اب الزوج ومنهها الاب
ثبت النسب ومنه النكاح والفرق ان الابنية تنافي النكاح
اجملا وبما والرق لا ينافي ولو ظفها واسرة واقرت بالرق
ملا ولا تنافي ولو كان مطلقا تنافي ما اقرت بغيرها
والفرق انها

لها

والفرق انها بالاقرار بعد التبيين تريد ابطال الحق ثابت له
ما لو كان بعد مطلق لان حق الرجوع لا يبطل بهذا الاقرار ولو
كانت معتدة فافترت بالرق بعد مضي خمسة ايام كان له ان
يراجعها في خمسة ايام والفرق في خمسة الايام فترتها
حتى مضت خمسة ايام لا يمكن من الرجوع والفرق ان اقرارها غير
مطلوب من اقراره في الفصل الاول وانما الموقوف
تكرار الاشهاد انه اخذها ليرد حاضرا فان خاف اخذ
الطالمة لها بالاشهاد كما ذكر لا يضمن والفرق ان الاشهاد ولعمري
المال والاشهاد هنا سبب لعزم سبب دأبه فامسك رجل
كان له مال ان يأخذها الا اذا قال جعلها لغيرها والفرق
انه اذا قال ذلك فقد سلمها له وقدر ان يملكها كانت هذه
التعظيم عوضا فيه الاستدراك في السر فوقع في حجر رجل
لاخذها غير ذلك فادركه لم يكن له ان يملكها لانه لو وجب عليه
لا للصيد فتعقل بها عبيد كان لمن اخذها ولو نصح العبد العبد
كان لصاحبها وكره اسباك الهام مطلقا لغيره لان من
عادتها انها تنفي الى موضع اخر فتعقل بها تعرف بغيره
الطوبى الاخر فانما اقرت وهو لها مبالاة من عرف والاعتد
على فقير في بيتي بها حتى السرخسي من استاده المملوك في
مقارنه كان مملوكا من الهام كان يبيع المملوك الفقير في بيتي
بمن يبيع المملوك من الهام يبيع وادخله فولد نادر وانني
او احدهما يخلد والاخرى في كذا فادخله واحد منهما يخلد
الاخرى في بيتي والثاني ليس له مال لعله ولا يضمن في هذا
وانه تعالى احله في وقت الارض وتدخل في بيها والفرق ان الشجر يسوق
في وقت الارض وتدخل في بيها والفرق ان الشجر يسوق

وقته

وقد ظهر من محله مقصود فبان ان لا بد من خلاف في البيع التسليم الي
 المتولي لا يكون تسليمه خلافا مستغلا والفرق ان المقصود من
 بناء المسجد الصلاة فكان التسليم بهلا في المستغلا المستغلا
 وهو يتبع في التسليم ولو امر جماعة بالصلوة في ساحه لا بد
 له من تسليمها للصلاة ولو قال الي من اراد الي سنة صارت ميراثا
 عنه لان التابيد لازم في الوقف وهو موجود في الاول دون
 الثاني لم قال هذه السجدة وقف عليها المسجد لا يصح لانه منقول
 ولو قال اعطني دراهم في عمارة المسجد جاز ويتم بالتخصيص وان
 كان منقولا والفرق الضرورة والعرف ويجوز صرفها الي المنارة
 لا الي الترابين واسما على البيع التسليم
 والفرق لا بد خلافا لا يخلو بذكر الحقوق في البيع والقرار والبيع
 والمقصود ان المقصود من البيع وقوة الملك وهو موجود في العمارة وهو
 المنفعة ولا وجود لها مع عدم الطرقي فان عدم المقصود عليه
 هذا لا يجوز تسليم المنفعة في الجزا او الله في حق الامام وفي العكس
 يجوز اجازة والفرق ان المصلحة في المسلم فيه في الاول فاحشة
 وفي الثاني قليلة هذا الترتيب لا يصح فكل المشتري هاتم حتى
 انظر اليه او اريد غيره فاحذ ما يقع لا شيء عليه ولو قال هاتم
 فان رضيت اخذته فباع لزمه التمس والفرق ان امره بالتسليم او
 بغيره فليس ببيع وهو امره فاحذ ما يقع ببيع بدون الامر
 فكل امر في اشياء من ملكه هاتما فاحذ ما يقع ببيع بدون الامر
 فاحذ ما يقع ببيع بدون الامر فاحذ ما يقع ببيع بدون الامر
 انه في البيع ان جعل هذا شرط البيع فخلو ما بعد البيع
 لان الشرط الاول بطل بالقيام المقصود على سوما الشراء مقبولة
 بالبيعة

المقصود

بالبيعة عند بيان النقص والافهوا امانة والفرق انه اذا بينت ثمنها علم انه
 لم يرض بهدوا الا بمقابل وعند عدم ذكره طوقه فما ذون فيكون
 امانة ببيع فقام على انما باقوت فاذا هو زجاء بطل البيعة ولو
 علم انه امر فاذا هو امر جاز والفرق ان الزجاء خلافا
 لخصه فكان المسمى معدوما والا من غير المشي فكان موجودا
 لكنه غير لغوات الوقف ببيع اشجارا عليها مائة فاذا واحد
 غير مائة قد البيع الا اذا بينت من كل واحدة والفرق ان البيع
 في الاول يقع المصلحة بالحصصة وفي الثانية وفي الثاني بالعين
 ببيع نصف الزرع من رب الارض المحرز ولو ببيع وب الارض
 من الاما ولا يجوز والفرق ان لرب الارض حق الاستيفاء فلا
 الا ان البيع التسليم ان كانت له ان يثبت الزرع فانا كقول
 بنفسه قل ان لا يصير كغيره ولو قال بعتك بعتك الي عيوب
 الزرع يصير كغيره وبطل الاجل والفرق ان في الاول تعليل
 الكفالة وفي الثاني تعليل القرض فصار الاول الى البراءة مع
 في حقه دون الكفيل والفرق ان الاول يرضى ببقاء الدين
 الفاخر اذ اخذ الكفيل لا يرضى الكفيل الا بالتسليم اليه والطالب
 اذا اخذ الكفيل لا يرضى بالتسليم اليه الفاخر الا اذا اخذ الفاخر
 الي الطالب بغير التسليم اليه او الي امته والفرق ان الفاخر عامل
 الطالب من وجهه ونفسه من وجهه فعتد الامانة اليه بعمل العمل
 له وعند عدم عمله على ما يملك من الشيء من امانة لا حق له
 بمسؤول حقه بخلاف ما لو ثبت بالبيعة والفرق ان بعتك ظهر
 فلا في الاقرار دفعه الي من يرضى ففرضاها اليه لا يصح ولو
 قال ادفعها اليه علي اني ضامن لك مع والفرق ان في الاول ضامن
 بالبيع عفيق وفي الثاني يكون الضامن مستغنا من الدين

محمود



امره بالدفع الى العبيد وانه الموفق
 احواله بغيره فاستحققت وان هذا هو الفرق ان الاستحقاق
 يجعله كان له يكن والهلاك يستحق له ضايقا بعد انما فيه
 تبرهن الحال عليه بفساد النكاح لم يقبل ولو على ما قيل والفرق
 ان مدعى الفساد مستحق فلاح مدعى الاسراء
 الفاضل لهلك الاستحقاق الاول فلاح المأمور لا كرامة
 الجمعية والفرق في حق الضرر في الثاني لحوار ان يسلم حديث قبل العمل
 فلاح الاول وكذا مدعى الموت في الاول بقاء امره فلاح في الوكيل والفرق
 تعذر لا وقت للموت فلاح في الوكيل
 شهد واعلم ان زيدا فرضه الفلاح فقبض بها فبرهن على المدعي قبل الفضا
 لا يضمن الشاهد ولو برهن على الا برأه قبل الفضا يضمن والفرق في
 في الاول لم يضمن كذا معهم لحوار فرضه فبراه وفي الثاني فلاح لان
 شهد واعلم بالالف في الحالف وكذا يبرهن كذا معهم ارتمى تحت اوقضا ما
 شهد المدعي بها تنقل ولو انكر الرهن شهد الرهن ان لا تنقل والفرق
 ان في الاول لم يبرهن الا نفسه ما مضى ولا دفع ما مضى ولا ابطال حقا
 او جباة للغير وفي الثاني سحبا في ابطال ما من الغير من جهة
 وهو ملك اليد واليمين
 شيء بيمينه لو اشترى نفسه لا يضمن الا اذا خالف في الثمن باليمين
 او باليمين غير الذي ساء والوكيل ينكح امرأه يعني اذا
 زوجها من نفسه حرم لا نه فيه سفير وسفيرة قال له اشترى عبد
 زيدا يعني ويملك فقال نعم له قال له اخر كذا فقال نعم فاشترى
 كان بين الامرين دون الشكرى فلو لم يشتره حتى انفسه ثالث فقال
 كذا فاجاب ايضا فهو الامرين الاولين ايضا ولو كانا حاضرين
 عند ذلك كان بين المشركي والثالث لان وكالهما ارتدت لما

علا

علمها لو قال لا خراش في عهد فلان لم وكله اخر يشترى فان قبل
 الوكالة لا فضا الاول فهو الاول وان خضر ثم قدم الثاني والفرق
 ما هنا التوكيل بغير رضى القوم لا يجوز عند الامام الا ان يكون
 الوكيل سافرا او مريضا او لا يسمع منه والفرق انه اذا كان غائبا
 يتحقق قيمته من التوكيل فلاح ما اذا كان حاضرا وان
 الموفق ^{المدعي به} الا كان دينا لا يضمن الا بعد
 بيان القدر واليمين والصحة فلاح العتق لان التعريف فيها
 حاصل بالاشارة وفي الدين بالبيان او في الفاقال ما كان
 لك على شيء قط فاذا برهن المدعي عليه على الفضا او الا برأه
 تنحل ولو زاد ولا امره لا تنحل في رواية الجامع وقال القدر
 تنحل ايضا والفرق في ما في الجامع وهو الاظهر ان الشاخص
 ظهر في الكلام الثالث دون الاول لجهلك الف فقال اختلف
 ادعي انك خالف فادعي ان وفيها على الشرط كان له ان يبرأه
 والا لا والفرق ان الاول بالشرط لا يكون اقرارا وبدونه يكون
 اقرارا او حجة فلا يبرأ اختلفا في الاعراف لا مع ان القول
 لرب الدين فيها اذا ما المدعي به بدل حاله كما تفرق فان لم يكن
 كالدية فالقول للديون والفرق ان بدله في الاول قائم غاليا
 على الثاني اذ لا بدل لمدعي عدا في يد عدا وبنال او شراء
 شيء فالعبد خصم لان يقر له غايته بيمينه والفرق انه اذا كان
 محورا لا يبرأ وان كان ما ذوقا كان كبره ادعي مملوكا فقال
 المملوك انا مملوك فلان فان جاء المملوك بيمينه اندفعت خصومه
 فان جاء المملوك فلا سبيل له على العبد الا بيمينه بيمينه الامام الغائب
 ما صار مرقضا على سبيل ما كان له حال لغيره
 لي ملك الف فقال ذلكا لغير الرضا والعقد او قال حقا حقا

بلغ خاتمة
 نسختم
 بالحق

او صدق اميد فاما ان اقرار اولئك المذنبين هو الصدق مدعي لاو
انه مدعي في الاول دون الثاني تبين فظهر حقا على نفسه او املاة
وقال الشهيد وان لم يكن جاز اقراره وان لم يقرأ عليه ولم يسمع منه
بالشهادة لا يكون اقرارا والفرق ان الكتاب على ما ذكره في
الاحتمال فان ثبت على نفسه لا يكون اقرارا

ما لم يخرج من الف وادخله على ما يريه وقبض انية تحت الحافة
او وجدها ساقطة عرجه عليه بما يريه سواء كان عليه من اقران
او اثنان ولو ما لم يخرج من الذراع على وثنان فما تحققت بعد الاقرار
بالبيع والقرى انما في الاول حط وفي الثاني صرف قضاء نية
من جبا دكالة انفقها فان لم يخرج برده فانه نية له ان يرد
ولو وجد بالبيع عينا فقال له بعد فاذ لم يرد يردوه فعرضه
على البيع لم يكن له يردوه والقرى ان الموقوف في الاول ليس
ممن حقه الا برضاها فان لم يرضه كان مضمرا في حكم الدافع برضا
اما البيع فممن حقه وقد صرف فيه في حط حقه في الردصا لحت
المكسوة زوجه من النعمة على ولا يرضه جاز ولو كانت مبانة
لا والقرى ان السكينة حقا منه فمضمرة في حال قيام النكاح
حقها في الاثنية وكذا لو نشرت المكسوة من مطلق فمضمرة في
المكسوة حال النكاح **باب في المصارعة** لا يجوز فيها
الذراع والدا غير مكسوة ولو وقع او عرضا ولو قال بغيره اقل
بمنه مضارة جاز والقرى انما اذا الضيف الى القرى الى العرض
حتى لو باعه بالليل ايضا لا يجوز المضارة وفي جواز البيع بالليل
خلا في عند الامام جاز لا عند الذراع انما اذا كانت ودعة
او مضارة جازت المضارة بها ولو كانت مضارة ولا يرضه الضيف
ان يبيع الدين ويحل مضارة جاز بالاصح والقرى ان الدين

بأن علي ملك المغرب فلا يصح المفارقة لأن الموت تقضي
 بامثالها حيث سقطت في الموت الملك الدارين بخلاف الغصب
 والود بجهة لا تها علي ملكه حب المال ولو دفع مفارقة وذكر
 نصيب رب المال دون نصيب غيره ولو لم يلق إلا بغيره كما
 ظهر من المسألة الفرق على التماس أن السكوت من نصيب
 رب المال لا يمنع استحبابه لا عرفاً ملكه إما عن تعريب للفقار
 فيمنع الجاهل وأما الموفق

انفق بعض الخطة المودعة في رده الى اياك الله العفو اليك
ولو لم يرد في المودعة في اى الفرق ان المودعة في رده عن
ملكه فله بوجوب الاستلام في اياك بخلاف ما اذالم يرد واخذ
من الفرق في رده انا ودية والناقصة وعلقت الوديعه و
هذه الخطة في رده الى اياك الله العفو اليك فانك
للمر والفرق في رده الى اياك الله العفو اليك وانما الفرق في رده
خروج من رده في الثاني ليدفع بالقبضات وانما الفرق في رده
وهو الاصل في رده الى اياك الله العفو اليك في رده الى اياك
في رده الى اياك الله العفو اليك في رده الى اياك الله العفو اليك
يركب والفرق ان رده الى اياك الله العفو اليك في رده الى اياك
على صاحب المودعة ان رده الى اياك الله العفو اليك في رده الى اياك
لا عار في رده الى اياك الله العفو اليك في رده الى اياك الله العفو اليك
في رده الى اياك الله العفو اليك في رده الى اياك الله العفو اليك
هو بعد من رده الى اياك الله العفو اليك في رده الى اياك الله العفو اليك
لا يشك في رده الى اياك الله العفو اليك في رده الى اياك الله العفو اليك
في رده الى اياك الله العفو اليك في رده الى اياك الله العفو اليك
ان اصاره الدواب لا يكون الى النساء وقد ورد في النافع

لا حارة وموقعا استعار دابة الى مكان فادنه شردها اليه
 فملكه من ولور كبا الروعة تروها الى مكان لا يقين والفرق
 ان يد الووع كبدته ولا كذا المستعبر
 استامر وانا الى وقت موته لا يفر من كذا كذا الى هذا الوقت
 يجوز والفرق ان الشاهد يظل الامارة بكذا في النكاح ان يد
 حايك الموجه لا يملك النفس بغير المالك بخلاف ما لو انهدمت
 كذا والفرق ان ما بعد امر الحايك لا ينفذ ما لم ينفذ من كل وجه
 بخلاف الكل كذا الامير ان قلت كذا القاصي الكافر فكذا
 فقلت فلا يثبت ولو قال من قطع راسه فكذا انقطع ظله ما
 سخر والفرق ان الفل يهادر ولا سيجار عليه لا يوزن بخلاف
 القلع ما اذا احد المتعاقدين في الارض منعه من البيع بالسمعي
 ولو انقضت المدة بقي امر المثل متى خذ والفرق انه في الاول
 لا يحتاج الى التحديد بعد المدة وفي الثاني لا يحد
 باجر المثل استامر حايك كذا ما يبيع المصنف فيها في بيته
 فلو كنت خفت ولولير كذا في المصنف لا يقين والفرق ان هذا
 الحيسر في الاول لا يوجب الامر فله يكن ما دون ما فيه وفي الثاني
 يوجب مكان ما دون ما
 الحالك معجزة بخلاف السلم والفرق ان السلم يبيع المعلوم
 واما حوز مقرونا بالشرط الذي ينال الاجل بالاعمال الكتابية
 فافاق سخط على الاداء كاتب هذا على كذا فكذا لو ادراج
 امة على قمتها حاز والفرق ان الكتابة تفيد بالشروط
 الكا والخل لا كاتبا واسطفي حيا فكذا بخلاف الوصية
 لانها تبيع ولا تنفذ الى المنيعة الكاتب اخلاص من غير
 ولا ولد بطلت الكتابة بلا قضاء وقبل الا بد من الكفا بمجرى
 عن دفا

عن دفا لا يطل ويصدق قبل الموت والفرق انه اذا مات عن دفا
 امكن كذا الاداء فيجعل كذا وادخل في ما اذا لم يترك شيئا لغيره
 يطل
 سلمه طائفا حاز اليه وفي المصنف والصدقة لا ينفذ والفرق ان البيع
 عقد لازم والرجوع بعد النسخ لا ينعق والحبس غير لازم
 في السكن الرجوع بغير المصدق فلا ينفذ عند عدل الرضا ولو
 ولو اكره على الطلاق والعناي وكذا ولو اكره على الاكره بها لا ينعق
 ولو اكره له بعد ما يوجب الوفاء لا ينعق ولو اكره على الارض
 بليت مكره مصلح ولو اكره على الاسلام مع واحد الموفق
 يوم يطل من كذا فادان من كذا كذا على من كذا بعد هذه
 الكوة ليس له كذا ولو كان له لم ينفذ كذا في اقد وبار
 واد اسفل فادان على ما بالاعلى من ذلك كان ليد الفرق ان
 الكوة العليا ما خذها كذا ما خذها السفلى ولا ينفذ
 والباب كذا الدخول في الباب لا يتفاوت رجل سقي ارضه
 او رعه سقي مستادا ان يحد في الارض من يحد ولا يقين وان سقاه
 غيره معا وحق والفرق ان الخارج من العارة نفع رجل القم
 كذا فيتم في نهر طاحونة في الماد الى الطاحونة فترتها
 ان كان النهر غير ممتد الى الكري فلا ضمان فيه والاعمال النهران
 والنهر ان كان له ان كان له في النهر لا ينفذ الى الكري لا ينفذ الى الكري بل الى
 سلا الماد بخلاف المحتاج وانه الموفق
 فله سهر ووجعت في طائفة ما في الماد في طائفة ما في
 ولو وجعت النهر ما يند في الماد لا ينفذ والفرق ان الماد يقين
 في الماد ينفس الماد كذا لا ينفذ الماد لا تملأ بخلاف الماد



في الخللا نمانخل المرقمة او اقبيا خولا بعد شارها ما لم تسكر
 ولو وقعت في ماء ووجد العظم او الرمح بعد قتل السكروا القوفان
 ما وقع في المرقمة بعين في معنى المرقمة بخلاف ما لو وقعت في الماء الذي
 اذا عجن فيه شئ من خمر الق في الخل لا يظهر والحق ان الذي في خمره في
 خل يظهر والفرق انه اذا عجن لم يمت والخل لا يمتلئ فلا يظهر
 بخلاف الميزان فالحكمة على ظاهره فكل واحد من هذه الالوان
الاصيب فبعب خرا او ظن انهما من ولوجا ميتة ولو
 شاة لا يمتلئ والفرق ان الذي في الخل لا يمتلئ حتى لو انشأ خمره في
 فيه رجل الميت ليس بمال وانما صار مالا ينحل في الماء
 لا يمتلئ فكل من عجن في غير ذلك يذهب يده فكل من سنان العاض
 وذهب لم يدر ما هو قد عجن الانسان حذر ويحذر من ذلك
 ولو جلس على راسه لم يدر ما هو لا يعلم فكل من عجن في راسه
 الشاة نصف الموت والفرق ان الذي في الاول لا يمتلئ والآخر
 الجاسر جاز لا يمتلئ لكن انتم مع فكل من عجن في راسه يمتلئ
 المثلث نصفه فكل من عجن في راسه يمتلئ فكل من عجن في راسه
 المثلث يمتلئ فكل من عجن في راسه يمتلئ فكل من عجن في راسه
 وقال ابو الفتح عجن في راسه يمتلئ فكل من عجن في راسه
 وهو العظم لو عجن في راسه يمتلئ فكل من عجن في راسه
 غير ذلك فكل من عجن في راسه يمتلئ فكل من عجن في راسه
 في راسه يمتلئ فكل من عجن في راسه يمتلئ فكل من عجن في راسه
 الى السبب فكل من عجن في راسه يمتلئ فكل من عجن في راسه
 فكان بينهما
 ما عجن في راسه يمتلئ فكل من عجن في راسه يمتلئ فكل من عجن في راسه
 يكون في راسه يمتلئ فكل من عجن في راسه يمتلئ فكل من عجن في راسه
 العرض

الارض والعامل وان يكون الخارج مشرقا ووقع ارضه من ارضه
 لغيرها بسبب رقرها فخرج من راسه عصفه وهو الزارع
 والقرط لم يزل الارض فخرج من راسه عصفه وهو الزارع
 حطة وسببها على ان العصفه لا يمتلئ في راسه عصفه وهو الزارع
 كل شئ لم يمتلئ في راسه عصفه وهو الزارع
 فكل من عجن في راسه يمتلئ فكل من عجن في راسه
 اذا شرط لعصا جاليد راسه عصفه وهو الزارع
 بيع غير مقصود اما بغير الكتان مقصود الكتان وانما
 تعالى اعلى
 اذا طارت ان كانت قبيضة الي يمتلئ فكل من عجن في راسه
 لا يمتلئ فكل من عجن في راسه يمتلئ فكل من عجن في راسه
 نزل ههنا كافر يمدحها في راسه عصفه وهو الزارع
 الاول من عجن في راسه يمتلئ فكل من عجن في راسه
 الموت يضاف الى الاول في الاول والي الثاني في الثاني
 قال الحمد لله اعطاه الله راسه عصفه وهو الزارع
 اليه يمتلئ فكل من عجن في راسه يمتلئ فكل من عجن في راسه
 النسبة ولم يمتلئ في راسه عصفه وهو الزارع
 علي سكن لم يمتلئ في راسه عصفه وهو الزارع
 واخذ غيره ورمى به لا يمتلئ في راسه عصفه وهو الزارع
 وقعت على المذبح وفي الثاني عجن في راسه عصفه وهو الزارع
 اليه لعدم القدرة على راسه عصفه وهو الزارع
 لا يمتلئ في راسه عصفه وهو الزارع
 والفرق ان السفر مال المشقة وفقد الاموال والاعمال
 مرقمة ففوت بخلاف حال الاقامة لانه زمان

عليه المذبح

في الاحوال والاموال فحقوا الميراثين بالعرفان ان هذا اليوم
يوم الناس قبل دواعيهم والافعال فيكونوا فاشهدوا ان
العاشر لا يثقل والفرق ان الصدقة تكون في الاضحية دون
تجب الاضحية وصدق النفل في اليد المسخرة في الزكوة
والفرق ان الزكوة عبادة من وجوبها بالعبادة وهي من العبادات
مرفوعة بخلاف الاضحية وصدق النفل لانها مأثورة من وجوبها
من وجوبها ولذا جاز الحكم بها ووجوب صدقة الفطر من عبادة
وسرا شتر في الحجة في ايام النحر فلم يفرق فيها عن غيرها
سقط عنه ولو كان محسرا لا تسقط والفرق ان وجوبها على
المسكين كان حقا للشرع فاقترع ذهب الوجوب والوجوب على
الحريه والندى وبها الشراء يصير كالتادير قلنا بغير واجبه
بعد ايام النحر ويصدق في غيرها او يفتيها الشراء شاة فثبت
او ضلت ان كان فقيرا لوجب عليه اخرى وان كان غنيا وجب
عليه اخرى وادبه الموقوف

دسقي بالاسيحا ان ايضا من الامام انه سجد على خرقة يوم
نقال له رجل هذا مكر وما فقال له من انك فقال من خواص
نقال جاد الكمين در اي ماسا حد كه حشيت قال نعم قال
افتيوز عليها فحيي ولا يجوز على الخرقة عن اي يوم فموم يوم
السنة بعد رمضان مكر وما الا اذا كان متوقفا لان النصارى
زادوا على حومهم وحد ايتي قسمة بغيره وهذا احسن ما
سمناه بكرة دخول الجسد المسجد ولا يحد في المسجد والفرق
ان من الجنب خبه داعي الى التطهير وفيمنه المسكر تبعيد
له عن الايمان فلا يمنع التزود بالكتاب مكر وما الا ان قصد
الحكمة والفرق للفرقة وقد اشتهر على المسجد لا يمنع لانه
منقول

نقول ونوا على دراهم في عارة السجود جاز وان كان منقول
بالفرق الضرورة والعرف جاز من قولهم المائدة ولو يجوز الى
نمين وادبه الموقوف

وتطعم يد العبد بيد العبد وتطعم يد العبد بيد العبد
ان يدل ويد حاله فان يد العبد بيد العبد بيد العبد
نمين وهي حاشية قال اقول ان فطنت يد العبد ولو كان اقل
يد ففطنت فطنت القصاص والفرق ان اليد التي في استحقاق
القصاص او اليد التي في يد في يد شاة في استحقاق القصاص
لا يرا القسط فالحشوي لا يولد بوجوده باخره القصاص
نعم يد مسلمة فارقت ويات من القسط لا حق بيد الرب ثم
عادوا اسلم ويات من ذلك فعل القاطع نعمه الذي ولو لم
يحق ولو لم يحق حقا سلم ويات في يد كماله والفرق
ان يد القصاص باليد التي اقلعت السرقة الى اليد التي في
اليد بالاسلام واذ اليد التي لم يقطع ففطنت كانه لم يزل مسلما
فقط مات رمي عروفا ففطنت لولا كماله السهم ففطنت
لولا عند حيا ولو لم يقطع ففطنت القصاص والفرق ان الاعا
فان يد السراية بخلاف ما اذا لم يقطع ففطنت الشاة خطا وجب
لا اليد والقصاص في العبد ولو قطع الذراع عد القيد اليد
فقط والفرق انه عند قطع اليد ففطنت كماله استحقاق القصاص
وعند قطع الكمال لا يمكن لانه الذكر يقطع ففطنت جلد عدا
فاقتصر ليد عدا كما ان لا يقطع اليد ولو قطعها ففطنت
فلا شيء الا في الفرق ان لا طراف يقطع ففطنت كماله
واستيقظ احد المالكين لا يمنع استيقظ الاخر ففطنت القصاص



في مقابر أهل الذمة في خطاه فقير فقال تدفن في مقابر اليهود ولكن
 يحول وجهها عن القبلة حتى يكون وجه الولد إلى القبلة لأن الولد
 في البطن يكون وجهه إلى ظهر أمه **أمر ولد لرجل من**
 بني أذن مولاها كانت المولى على حب العدة من المولى فقال لرجل
 خطاه فقال لا يجب خطاه ثم قال الرجل إن كان الروح دخل بها
 لا يجب والأوجبت فقال أبو يوسف كقصة في هذا إلى أبي حنيفة
 فقال زهدت قبل أن تحرم من ذنبا جارات الغيرة في مناقب
 الكروري أن سبب انفرادها أنه برغم ضاقت بدفعه فاداه الأمام
 وقال لقد كنت أؤسلك بعدى للسلطنة ولنا صيب ليموت علم
 كثير فلما برغمنا غيب بنقته وعقد له مجلس الأمامي وقال له حين
 جاء ما جاء بك لا لا مسئلة القصار سبحان الله من رجل يتكلم في
 دين الله ويهتد بملك لا يجتنب خطية في الإجارة ثم قال من
 ظن أنه يكتفي من التصلب فليكن على نفسه انتهي **قال** في آخر
 الحارثي القصص **مسئلة** خطية في أن البيع بملك بالبيع أو بعد
 قال أبو القاسم المطاوعة في الكلام بين صفات وبشر في
 المفقود متى يملك المالك بها أو بعد ما إلى الأمر الجائز قال
 سفيان أرايت لو أن رجلا سقط فامكرت كان الكسر مع
 ملاقاتها الأورع وأجلها أو بعد ما الوان الله تعالى خلق نار
 في قبلة فاحترقت مع الخلق أحترقت أو قبله أو بعده وقد
 قال سفيان وهو الصحيح عند أكثر اصحابنا أن المالك في البيع
 يقع منه لا بعده فيبيع البيع والمالك هي ما من غير مقدم و
 تأخر لأن البيع عقد مبادئ له ونحوه فيها أن يقع المالك
 في الطرفين معاد كذا الكلام في سائر العقود من الكلام في البيع
 وغيرهما من عقود المبادلات إلى آخر ما ذكره وفي مناقب
 الكروري

خير

الكروري قال الأمام الأعظم خذ عن امرأة وفية وامرأة وزهدتي
 برأها ما الأولي قال كنت محبنا فاشركت في امرأة إلى أبي حنيفة
 في الطريق فوكتها فخرسا وإن الشيء لها فلما رفعت إليها
 قالت أحفظه حتى يسلم لصاحب الثانية التي امرأة عن خطية
 في الحيف فلم امر فهاضت فولا تلعب الفقه من أجله الثانية
 بررت ببعض المرافقات فقال امرأة هذا الذي يصلي القبر
 بوفور العشاء فتحدثت ذلك حتى صاروا في الأمام
 الأعظم عن قال لا أرموا الجمل ولا أخاف النار ولا أخاف الله
 تعالى وأطعم الحنة وأمسك بالركب وسجدوا وأشهدوا الله
 وأبغضوا الحية وأحب القنينة فقال أصحابه أمر هذا الرجل مثل
 فقال الأمام هذا رجل يرمو الله لا الخنة ويخاف الله لا النار
 ولا يخاف القنينة من الله في عذابه وبأكل السمك والبراد ومعي
 على الحنزة ويكعد بالتوحيد ويخاف الموت وهو مؤلف
 المال والولد ومهاضنة فقام السائل وقيل راسه وقال الشهد
 أنك للعلم وما أوتيتي وما خسر القنينة والظلمة **مسئلة** البيع
 الأمام أبو بكر محمد بن الفضل عن يقول أنا لا أخاف النار ولا أخاف
 الحنة أنا أخاف الله وأرجوه فقال قوله لا أخاف النار ولا أخاف
 الحنة قلت فإن الله تعالى خاف عباد الله بالنار بقوله فقالوا
 أطار النما عذبت للكافرين ومن قبل له خفاها خولا الله
 نقا فقال لا أخاف من ذلك كفر انتهي وفي مناقب الكروري
 قدم فتادة الكوفة فاجتمع على الناس فقال لوفى عن
 الفقه فقال الأمام ما تقول في امرأة المفقود فقال قول
 عتقت بعض سنين ثم عتقت عدة الوفاة وتزوج بمن شئت

الشيخ



قال فان جاء زوجها الاول وقال تزوجت وانما هي وقال
الثاني تزوجت كذلك زوجا ابها يلا عن فخصب فتاوة
وقال لا احبكم بشئ فان الامام خرج جامع الامام نبي الخ
واعوز المالك لعلوة المغرب فاقني جاد بها النجم لاول الوقت
فقلت فوخر الى اخر الوقت فان وجد المالك والا نكح ففعلت
فوجد في اخر الوقت وهذا اول مسئلة خالف فيها اسناد
لالامام جارة لها غلاما صاحبها دون الفرج فقلت
فقال لعلم الله كيف تلد وهي بكر فقال لها احد ثقب به قالوا
عنها قال تعب الغلام في كبر تزوجها منه فاذا زال عفر
روت الغلام اليها فبطل النكاح الامام الى بمطمان
فلما رجع مع اصحابه اذا هو بامرئ ابى اليه ركا على بطنه
ففسا بر الكرا على نسوة يعقبن فكثر فقال الامام
احسن فخر ابن ابى اليه في قبطه فوجد فيه فهاشدا
فدعا له يشهد في تلك القضية فلا شهد اسقط شهادته
وقال قلت للمفتيات احسن فقالن فقلت ذلك حين
سكنت لم حين كن يعقبن فقال مني سكتن قال اردت
بذلك احسنن بالسكرت فلم يفي شهادته
خبرته في ولية بالكر فوفى بها العلماء والاشراف وقد زوجه
صاحبها ابغير من اخن ففعلت النساء فزفت كل بنت
فيمتدوها ودخل بها فاقني بغيان بغيان على كل منما اهر
وتزوج كل الذي زوجها فقال الامام فقال علي بالغلامين
فاني بعنا فقال احب كل سكران يكون المصان عنده قال
نعم فقال لكل منهما كل الذي عند اخيك ففعلت له امر يجد يد

السلام

السلام فقام سفيان ففعل بنفسه الخليفة الخوارزمي
ان كلب الروم ارسل الي الخليفة ما لا يجزى له على يد رسولك
وامران يسأل العلماء عن ثلاث مسائل فانهم اجابوا
بذل لهم المال وان لم يجيبوا طلب من المسلمين الخ
العلماء فلم يأت احد ما فيه وكان الامام اذا ذاك ما مضى
مع ابيهم فاستاذن في جواب الروي فلم ياذن له فقام
واستاذن من الخليفة فاذن له وكان الروي على المنبر
فقال له اسائل انت قال نعم قال انزل مكانك الى الارض
مكاني المنبر فنزل الروي ومعه ابوه ضيف المنبر فقال
سار فقال اي شيء كان قبل الله قال هل تعرف العدد
فقال نعم قال فما قبل الواحد قال هو الاول ليس قبله شيء قال
او انه يمكن قبل الواحد المجازي شيء فكيف قبل الواحد
فقال الروي في اي جهة وجه الله تعالى قال اذا وقفت
السلام فالي اي جهة تورا قال ذاك نور يسوي فيه
الجهات الاربع فقال اذا كان النور المجازي المستفاد
الزائلا فهو وجهه الى جهة فتور خط السوات والارض
اليها في الدائم الفضي كيف يكون له جهة قال الروي بما
ذا يشغل الله تعالى قال اذا كان على المنبر مشبه منك
الزور وانما كان على الارض موجودا في رفع كل يوم
في ثلاث فترك المال وعاد الى الروم الامام الى
الان في كل من الخلف فساوم امراميا قرية فلم يبعها الا بغير
وراهم فاشترها بها لم قال كيف انت بالسوق فقال
اريد ان فوضعه بين يديه فاكل ما اراد وعطش فطلب

سفيان

شبكة

الأمانة

www.alukah.net

الماد فله بعد حتى تاتي من شدة غمة وراهم

ان تعلم من الرشد وحسن السيرة والادب والاعمال على الناس
فقال يا يعقوب وقر السلطان وعظم منزله واهله والنفق
يتردد به والدخول عليه في كل وقت ما لم يدعك الحاجه عليه
فانك اذا اكرمت اليه لا تخطا لها وان بك وصغر منزلك
عندك فكن منه ما انت من النار تتنفع وتباعد ولا تدب
منها فان السلطان لا يرى لاحد ما يرى لنفسه واهله
الكلام بين يديهم فانه ياخذ عليك ما قلته لوي من نفسه بين
حاشيتهم انه اعلم منك وانه يملكك فصح في اعين الناس
قومه ولكن اذا دخلت عليه تعرف قدرك وقدر غيرك ولا
تدخل عليه وعند من اجل العلم لا تعرفه فانك اذا كنت
ادون حاله من لهلك ترتفع عليه فيضرك وان كنت اعلم
من لهلك تخط عنه فقط يد لك من السلطان واذا
عرض عليك شيئا من اجله فلا تقبل منه الا بعد ان تعلم ان
يرضاك ويرضي مذهبك في العلم والفضل والجاهل
الجار كتاب مذهب غيرك في الحكومات ولا توادع اولياء
السلطان وحاشيتهم بل تعرف اليه فقط وتباعد من حاشيته
ليكون عندك رجاك باقيا ولا تتكلم بين يدي العامة الا
بما لا يضرهم وياك والكلام في العامة والنهار الا بما يرضي
الي العلم ولا يوقف على حيك او يغيبك في المال فانهم
يسبون الظن بك ويشتقدون عليك الى اخذ الرشوة منهم
ولا تفعل ولا تبسم بين يدي العامة ولا تكثر الخروج الى
الاسواق

الاسواق ولا تتكلم الى فقير فانهم قساة ولا باسوان تعلم الاطفال
وتسهر رؤسهم ولا تمش في فارعة الطريق مع المشايخ والعامة منهم
فانك ازدي ذلك لعلك وان اخرتهم ازدي منك حيث
انه امش منك قال النبي صلى الله عليه وسلم لم يرحم صغيرنا
ولم يوفر كبيرنا فليس منا ولا تفقد على فارعة الطريق فاذا
دعاك ذلك فاقعد في المسجد ولا تاكل في الاسواق والمساكن
ولا تشرب من السقايات ولا من ايدي الخياطين ولا تفقد
عليها الحوائث ولا تلبس الدسايح والجلي والابر يسر فان ذلك
يفضي الى الرعونته ولا تكثر الكلام في بيتك مع امرئك في الغاش
او وقت حاجتك اليها بقدر ذلك ولا تكثر لها وسما ولا
تقر بها الا بذكر الله تعالى ولا تتكلم بامرئها الغيب بين يديها
ولا بامر الخواري فانها تنسب اليك في كلامك ولعلك اذا
تكلمت عن غير حاجتك عن الرجال الا حاشيتهم ولا تنزه امرأة
كان لها بعل او اب او ام او بنت ان قدرت الا بشرط ان لا يدخل
عليها احد من افاريك فان المرأة اذا كانت ذاملا يدعي ابوها
ان جميع ما لها له وانه عارية في يدها ولا تدخل بيت ايها
ما قدرت وياك ان ترضي ان تزف في بيت ابوها فانهم ياخذون
اموالك ويطمعون فيك غاية الطمع وياك ان تزف في بيت
البيت والبنات فانها تخرجهن جميع المال لهم وتسرق من مالك
وتنفق عليهم فان الولد اعز عليك منك ولا تجمع بين امرأتين في
دار واحدة ولا تنزه الا بعد ان تعلم انك تقدر على القيام
بجميع حوائجها واطلب العلم اوله ثم اجمع المال من المال
له تزوج فانك ان طلبت المال في وقت التعلم عجزت عن

الاسواق

طلب العلم ودعاك المال المؤثر في الجوارح والظان وتشتغل
 بالديار والنساء قبل حصول العلم فيفسد وقتك ويضيع عليك
 الولد وتكثر بها لك فتصالح الي القيام بمصالحهم وترك العلم و
 اشتغل بالعلم في عزوان شيأك وقت فراغ قلبك وخاطر
 نراشتغل بالمال ليحتو عندك فان كثرة الولد والجمال يكون
 المال فاذا اجمع المال كثر في وعليك بتقريب الله تعالى واداء
 الامانة والتصحيح لجميع الخاصة والعامة ولا تستخف بالناس
 وقر نفسك وقرهم ولا تكثر معاشرتهم الا بعد ان يعا
 شروك وقابل معاشرتهم بذكر المسائل فان ان كان من اهل
 اشتغل بالعلم وان لم يكن من اهل احبك واما ان كان من العامة
 بامر الدين في الكلام فانهم قوم فيقلدوك فيشتغلون ومن
 جاءك يستفيدك في المسائل فلا تجيب الا عن سؤاله وان لا تقم
 اليه غير ما سؤل عنك جواب سؤاله وان بقيت عشرين
 لا تكتب ولا عدة فلا تعرض عن العلم فانك اذا امرت عنه
 كانت معيشتك ضيقة واقل على مستغفرك كما انك اتخذت
 كل واحد منهم ابنا ولذا التز بدهر رغبة في العلم ومنع
 ناقشك من العامة والسوقة فلا تناقش فانهم يذهب
 وجهك ولا تحسن من احد عند ذكر الحق وان كان سلطانا
 ولا ترض لنفسك من العادات الاباكي بما يفعله غيرك ويتعاطا
 فالعامة اذا لم يروا منك الاقبال عليها باكثر مما يفعلون اعتقدوا
 فيك قلة الرغبة واعتقدوا انك لا ينصرك الا بما تفهمهم
 الجهل الذي هم فيه واذا دخلت بلدة فيها اهل العلم خلا
 شتت ما لنفسك بل كن كواحد من اهلها ليعلموا انك لا تقصد

جاهم

ما هم ولا يخرجون عليك باجمعهم ويخرجون في مذهبك
 والعامة يخرجون عليك ويشترون اليك باجمعهم فتصير
 مطعوننا عندهم بلا فائدة وان استفتوك في المسائل فلا
 تناقشهم في المناظرة والمناظرات لا تذكركم شيئا الا عن
 دليل واضح ولا تطعن في اسانديهم فانهم يطعنون فيك
 ومن من الناس على حذر وكن لله تعالى في سر كما انت
 له في علانيتك ولا تعلم امر العلم الا بعد ان تجعل سرا
 لك نيتهم واذا اولاك السلطان علا ليدعلك فلا تقبل
 ذلك منه الا بعد ان تعلم انه انا هو ليك فكل احدك واما ان
 ان تكلم في مجلس القدر على خوف فان ذلك يورث الخلل
 في الاحاطة والكلم في اللسان واما ان تكثر العمل فانه
 يبيت القلب ولا تشر الا على طائفة ولا تكن مجرولا في الامور
 ومن دعاك من خلفك فلا تجيب فان البهايمة تنادي من خلف
 واذا تكلمت فلا تكثر صياحك ولا ترفع صوتك واخذ لنفسك
 السكوت وقلة الحركة عادة لك لا تحقق عند الناس شيئا من
 ذكرا لله تعالى فها بين الناس ليعلموا انك منك واخذ لنفسك وذا
 خلف الصلوات تقرأ فيها القرآن وتذكر الله تعالى وتذكره على
 ما اودعك من العبر واولا من النعم واخذ لنفسك اياها
 معدودة من كل شهر تصوم فيها بقدر غيرك بكثر وراقب
 نفسك وما فظ على العبر لتنتفع من دينك واخذ نفسك بعلمك
 ولا تشتر نفسك ولا تشبه بل اخذ لك معطيا يقوم باشتغالك
 وتعتمد عليه في امورك ولا تطعن الي دينك والى مآلات فيه
 فان الله تعالى سأللك عن جميع ذلك ولا تشر الغلاء

الا



يصح للفتوى فاذا ذكر من ذلك والا فلا ولا تفقد ليدرس من يد
 بل انزل عنه من اصحابك ليخبرك بكيفية كلامه وكيفية علمه ولا
 تحرقها ليس الذكر او من يتخذها ليس عظمة بها هلك وتزكيتك
 له بل وجه اهل محلك وعامتك الذين يعتمدون مصابك وقوفهم
 لهم الفلاح الي خطيب ناحيتك وكذا صلوة الجائز والعبادة
 ولا تنسني من صالح دعاك واجل هذه المعرفة متى وانما
 اذعبك لمصاحبتك ومصاحبة المسلمين اني
 المحبوبي قال الحاكم الجليل نظرت في ثلاثة ايام جزء مثل الاما
 ونواد من سماعة حتى انقضت كتاب الجني في وقال الجن اني
 بحسن القتل من جهة الا تراك هذا جزء من اثر الدنيا على
 الآخرة والعالم متى اخفي علم وترك حقه خيف عليه ان
 يفتن بما سوده وقبل كان سبب ذلك انه لما راى في كتب
 محمد مكررات وتكويلات حسنها وحذف مكررها فزاي
 محمدا في منام فقال له فعلت هذا بكسي فقال لان في الفقه
 كسالي خذفت للكر وذكوت المفسر تفسر اخفب وقال
 قطعا انه كما قطعت كسي فابتنى باله تراك حتى جعلوه
 علي باسم حجرين فتعلمه نفسي رحم الله تعالى و
 ما اورناه من كتاب الاشياء والنظائر في الفقه على
 مناهب الامام الاعظم في حقيقته النعمان رضي الله تعالى
 عنه وارضاها الجامع الفنون السبعة التي وعدناها في خطبة
 الفريه في نوعه بحيث لم اطلعه له على نظري في كتاب اصحابنا
 الفراغ من تاليفه في السابع والعشرين من جمادى
 الآخرة سنة تسع وستين وسبعمائة وثمانين
 سنة

ستة اشهر مع فخلد ايام نوعك الحمد والحمد لله على الثمام وعلى
 نبيه افضل الصلاة والسلام وصحبه البررة الكرام ونائبه
 باحسن الى يوم الدين وكتبه مؤلفه بيده القانية زين الدين
 فخر الحنفي غفر الله له ذنوبه وسر عيوبه ورحم والديه
 كرويه وختم له بالخير علم امير المؤمنين اخروا فانه
 المؤلف رضي الله تعالى عنه وارضاها وجعل الجنة متفليم
 وشواه نجاه محمد نبيه ومصدقاه والده واصحابه ومن ولا
 بيده القانية في السرد والعلاية الفقيه الحكيم المعترف
 بالهجر والقصير الراعي عفو الرب القدير عبد اللطيف
 ابن محمد الحنفى مذهبها القادري طريقة وهو الامام يوم
 والخطيب معارف القطيعة غفر الله تعالى له ولوالديه ولجميع
 المسلمين والمسلمات المؤمنين والمؤمنات الاحياء منهم
 والاموات انه سمع قريب مجيب الدعوات ولمن قربا
 في هذا الكتاب وطالع فيه وقرأ المؤلف وكاتبه سورة الفاتحة
 مع الاخلاص بالاخلاص لشفعهما يوم التقاضي وواف
 الفراغ من كتابه تبارك وتعالى المبارك
 الثاني والعشرين من سنة
 الخير من شهر
 من الهجرة النبوية
 مهاجرة القائل
 مؤلفه والذلف
 في شهر
 في شهر

